



בית המשפט המחוזי בתל אביב -יפו

עפ"ת 47082-12-25 עזריאלנט נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני : 86726/2024

לפני כבוד השופט עמית רענן בן-יוסף

מעוררים	רות עזריאלנט
	נגד
משיבים	מדינת ישראל

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 25 דצמבר 2025, ה' טבת תשפ"ו

פסק דין

ביום 28.02.24 בסמוך לשעות הצהריים נהגה המערערת ברכבה ברח' שבעת הכוכבים בהרצליה מכיוון מערב לכיוון מזרח והתקרבה לצומת. עסקין בצומת מרומזר בכיוון נהיגתה של המערערת, מכיוון מערב למזרח, האור ברמזור הצביע על אור אדום.

המערערת עצרה באור האדום, ובטרם שהרמזור התחלף לאור ירוק, החלה בנסיעתה, נכנסה לצומת, חסמה דרכו של אופנוען, הוא נפגע העבירה, והאופנוע פגע ברכבה.

בשל מעשה זה הוגש נגד המערער כתב אישום שהחזיק עבירות לפי סעיפים 262(2) לפקודת התעבורה + 38(2), עבירה של חבלה של ממש לפי סעיף 338 לפקודה, נהיגה ברמזור אדום והתנהגות הגורמת נזק על פי תקנות 22(א) ו-21(ב) לתקנות התעבורה.

המערערת כפרה במיוחס לה בכתב האישום, אך טענה שכל העובדות שבכתב האישום או רובן של העובדות נכונות, אלא שבנסיבות המקרה אין לייחס לה את העבירות על פי פקודת התעבורה, אלא עבירה על פי תקנה 21(ג) לת"ת.

בית משפט קמא לאחר שבחן את הראיות קיבל את עמדתה של המערערת וזיכה אותה מהעבירה לפי סעיפים 62 ו-38 לפקודת התעבורה, והרשיעה, כאמור, בעבירה על פי תקנה 21(ג) לתקנות

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

עפ"ת 47082-12-25 עזריאלנט נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 86726/2024

- 1 התעבורה יחד עם סעיף 38 לפקודה.
2
3 בית משפט קמא העביר ביקורת חריפה למדי ומוצדקת על החלטתה של המדינה להגיש כתב
4 אישום על פי העבירה הקשה יותר שיוחסה למערערת, על פי כתב האישום כפי שהוגש.
5
6
7
8 הערעור כאן, יש לומר, הוא ערעור של המערערת על העונש שנקבע לה.
9
10 שניים מסעיפי הענישה שבית משפט קמא הטיל עליה – האחד, עונש הפסילה בפועל בת 8
11 החודשים שהוטלו עליה וכן ההחלטה של בית משפט קמא להטיל על המערערת גם מאסר מותנה
12 מתוך.
13
14 הנני סובר, בניגוד לעמדת התביעה כאן ולעמדת התביעה שם בפני בית משפט קמא, שבית משפט
15 קמא טעה בגזר דינו בעניינה של המערערת. אפנה לפס"ד שיצא מתחת ידי בעניין עפ"ת 62528-10-
16 21 בעניינו של שי מלמד מיום 08.11.21. קבעתי את הדברים הבאים:
17
18 "אכן מדובר בעבירה של כניסה לרמזור בניגוד להוראות התמרון. כניסה כזו גרמה, בנסיבות
19 המקרה, לתאונה ולנסיבות לא פשוטות. אבל כאשר עסקינן בקשת המקרים של כניסה לרמזור
20 אדום, המקרה הנוכחי הוא ברמה נמוכה לפי דעתי, טעות של היסח הדעת, מחשבה על משהו אחר
21 או משהו כזה, ולכן לטעמי יש לקבוע שמידת הרשלנות בתיק זה (שם – ר.ב.ל) היא נמוכה
22 בינונית".
23
24 באותו מקרה גם הייתה תאונה בין רכב שנכנס ברמזור אדום בנסיבות דומות ובאותו מקרה גם
25 אופנוע פגע.
26
27 בית משפט קמא בתיק הנוכחי קבע במסגרת גזר דינו שהרשלנות של המערערת נמוכה, פחות מזו
28 שנקבעה באותו תיק שאליו הפנית.
29
30 נכון, יסוד נוסף וחשוב לגזירת הדין בעבירות הנובעות מתאונות דרכים היא גם התוצאה הנזיקית
31 שנגרמת לקרבן העבירה, למעורב בתאונה – גם במקרה זה הפגיעה של הנפגע הייתה פגיעה לא
32 פשוטה. עם זאת, בית משפט קמא ציין כי נזקיו של הנפגע בסופו של יום נבעו, בין היתר, כנראה
33 גם מרשלנות רפואית, לפחות היו רמזים לדברים הללו.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

עפ"ת 47082-12-25 עזריאלנט נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 86726/2024

1
2
3
4 הנני סובר שבנסיבות הללו היה מקום לקבוע שמתחם הענישה שיש לייחס בתיק זה הוא מתחם
5 המתחיל בפסילת המינימום של 3 חודשים.
6
7 בבואנו לבחון בתוך המתחם לא הבנתי מדוע בית משפט קמא לא קבע שהמערערת צריכה להיות
8 ברף הנמוך של המתחם, אלא רק בחלקו הנמוך של המתחם.
9
10 לחובת המערערת אמנם הרשעות קודמות, אבל איננה – כך קבע גם בית משפט קמא בפירוש –
11 עבריינית תנועה, ויותר מכך, היא נהגת זהירה.
12
13 נסיבותיה האישיות שלא אחזור עליהן כפי שהובאו בפני בית משפט קמא ובכתב הערעור, אינן
14 פשוטות. המערערת אמנם כפרה במיוחס לה בכתב האישום, אבל בסופו של דבר בית משפט קמא
15 קיבל את עמדתה בכך שכפירתה, שממילא אינה צריכה להיזקף לחובתה, בוודאי לא צריכה
16 להיזקף לחובתה בנסיבות תיק זה; באמרתה בחקירה משהוצג לה הסרטון של כניסתה לצומת
17 הביעה חרטה מידית, נטלה אחריות על התנהגותה, ובנסיבות אלה אינני רואה שום סיבה שלא
18 לקבוע שבתוך המתחם יש להטיל עליה במישור הפסילה את עונש המינימום האפשרי והוא 3
19 חודשים, שזו פסילת המינימום בנסיבות העבירות שיוחסו לה.
20
21
22
23 אינני סובר שיש הצדקה להיעתר לבקשת המערערת לבטל את המאסר המותנה שהוטל עליה.
24 עסקינן במאסר מותנה שמקובל להטיל בנסיבות כאלה. בית משפט קמא הטיל מאסר מותנה
25 מידתי ונמוך לתקופה קצרה.
26
27
28
29 הנני אפוא מקבל את הערעור במישור של הפסילה ואקצר את הפסילה בפועל שהוטלה על
30 המערערת מ-8 חודשים ל-3 חודשים.
31
32 יתר רכיבי גזר הדין שקבע בית משפט קמא יישארו על כנם.
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

עפ"ת 47082-12-25 עזריאלנט נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 86726/2024

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

העותרת והחלטה

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט