



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 4135-07-24 מדינת ישראל נ' אסמאעיל ואח'

תיק חיצוני : 297920/2024

לפני כבוד הנשיא אבי לוי

מאשימה מדינת ישראל

נגד

נאשמים 1. מורן אסמאעיל
2. נורמאן דיב

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 12 ינואר 2026, כ"ג טבת תשפ"ו

גזר דין

(בעניין הנאשמת 2)

הנאשמת שלפניי, נורמאן דיב (נאשמת 2 בכתב האישום המקורי אשר הוגש כנגדה וכנגד מורן אסמאעיל, בעלה) נותנת את הדין על עבירה שעניינה החזקת נשק שלא כדין.

על פי כתב האישום המתוקן אשר הוגש נגדה, עובר ליום 24.5.24 ועד יום 14.6.24 היא והנאשם 1 החזיקו בביתם ובצוותא עם אדם נוסף מזוודה שחורה ובתוכה נשק דמוי רובה סער מ'16, שלוש מחסניות שבתוך כל אחת מהן 30 כדורים, שתי מחסניות ריקות, קופסת כדורים ובה 30 כדורים, 255 כדורים בתפזורת וערכה צבאית מסוג "רוג'י" אליה מחובת כוונת השלכה לאקדח וציין לייזר עם פנס, קת, ידית אחיזה המחוברת למתפס, כוונת השלכה ו"תפס לצולבת". במזוודה אף נמצאו בקבוק דלק, כלי עבודה ואמצעי הסוואה.

ביום 4.5.25 נתן הנאשם 1 את הדין על חלקו בפרשה זו ונגזרו לו שישה עשר חודשי מאסר לריצוי בפועל בניכוי ימי מעצרו. גם הנאשם 1 הורשע בעבירה שעניינה החזקת נשק בלבד.

בעניינה של נאשמת זו הוצג לפניי הסדר טיעון מקל החורג במובהק מרמת הענישה המקובלת בעבירה שבעשייתה הורשעה הנאשמת גם בהתחשב בהודאה באשמה ובהיעדר העבר הפלילי. הובהר כי התביעה חרגה מרמת הענישה המקובלת במסגרת הסדר הטיעון מטעמים אשר הוגדרו על ידיה "חריגים ונדירים – נסיבות אישיות מיוחדות ולידת תינוקת לפניי כחודשיים ימים". הנאשמת בדברה האחרון ציינה כי מצטערת על המעשה והבטיחה שלא להיות מעורבת במעשים

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 4135-07-24 מדינת ישראל נ' אסמאעיל ואח'

תיק חיצוני: 297920/2024

שכאלה בעתיד.

1
2
3 שירות המבחן ערך שורה של תסקירים בעניינה של הנאשמת וציין מבלי להתעלם מחומרת
4 העבירות ובהתבסס על חוות הדעת של גורמי הטיפול והרווחה בהליך האבחון כי הוא מתרשם
5 ממוטיבציה פנימית אצל הנאשמת להמשיך בתוכנית הטיפולית שבה הושמה לצד נזקקות
6 טיפולית שניכר כי שילובה בטיפול מהווה גורם מפחית סיכון. לאור כל אלה, המליץ שירות המבחן
7 להעדיף באורח מובהק את הפן השיקומי ולאפשר לה למצות את ההליך הטיפולי על ידי הטלת צו
8 מבחן למשך 12 חודשים שבהם הנאשמת תמשיך השתלבות בהליך הטיפולי במסגרת שירותי
9 הרווחה באזור מגוריה כששירות המבחן יעמוד בקשר עם הגורמים הטיפוליים ויפקח אחר
10 התקדמותה בתהליך.
11 שירות המבחן העריך גם כי בעקבות התמודדותה עם קשיים כלכליים הן לאור השינוי המשפחתי
12 והלידה שאירעה לאחרונה הן לאור ניהול ההליך הפלילי שלה ושל בעלה היא עדיין מתמודדת עם
13 קשיים משמעותיים וממוקדת בניסיונותיה ההישרדותיים לנהל שגרת חיים מתפקדת.
14 לאור חשש שהיא תתקשה בביצוע עבודות השירות במלואן, חזר והמליץ שירות המבחן לשקול
15 בחיוב הטלת צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 300 שעות כענישה מוחשית ומחנכת שבמקביל
16 לא תפגע בתפקודיה השונים.
17
18 כאמור לעיל הצדדים הגיעו לכלל הסדר שבמסגרתו התבקשתי לדחות את המלצת שירות המבחן
19 ולהטיל על הנאשמת את התקופה המרבית לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד צו מבחן, מאסר
20 מותנה וקנס כספי.
21
22 אין ספק שהעבירה שבעשייתה הורשעה הנאשמת היא חמורה מאוד, בפרט בשים לב לתכולה של
23 הארסנל אשר בו החזיקה בצוותא עם בעלה בעבור אדם שלישי.
24 מדובר באמצעי לחימה רבים אשר נזקם רב ואשר ראוי להרתיע מפני החזקתם גם אם הדבר נעשה
25 בעבור אדם אחר ובלא שאותו מבצע קשור בדרך כלשהי לעולם העברייני.
26
27 ככלל, בגין עבירות שכאלה ראוי להטיל מאסר ממשי מטעמים של הלימה ושל הרתעה.
28
29 מסכים אני עם המאשימה כי המקרה הזה הוא אכן מיוחד מאוד במינו הן במישור פרטי העבירה,
30 מהותה ומידת האשם הרובץ לפתחה של הנאשמת הן ובעיקר במישור של הנסיבות האישיות,
31 העובדה שהנאשם 1 מרצה תקופת מאסר מאחורי סורג ובריא ואילו הנאשמת היא אם לתינוקת
32 בת כחודשיים ימים המצויה בטיפול הבלעדי במלוא מובן המילה. מוטלות עליה כל החובות
33 ההוריות וגם לכלכל ולפרנס את אותה תינוקת לבל תהפוך להיות בגדר קטינה נזקקת אשר חס

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 4135-07-24 מדינת ישראל נ' אסמאעיל ואח'

תיק חיצוני : 297920/2024

- 1 וחלילה תילקח מבני משפחתה.
- 2
- 3 בנסיבות אלה מצאתי לנכון לאשר את הסדר הטיעון ככתבו וכלשונו מתוך תקווה שהנאשמת אכן
- 4 תצליח להשלים את תקופת המאסר בעבודות שירות במלואה.
- 5
- 6 ביקשתי זה מכבר מיחידת עבודות השירות להפיק חוות דעת לגבי התאמתה של הנאשמת לנשיאת
- 7 עונש בעבודות שירות. היא נמצאה מתאימה. התבקשתי להסביר לה ולהזהיר אותה כי מדובר
- 8 בתנאי העסקה קפדניים המצריכים התייצבות רציפה ועל פי הנחיות החוק והממונה וכן כי כל
- 9 חריגה מכללים אלו יש בה כדי להביא להפסקת ריצוי העונש בדרך זו ולנשיאת יתרת העונש
- 10 במאסר בכליאה, על הנזק האדיר שהדבר עלול לגרום לה ולבתה.
- 11 לאור כל האמור לעיל מוטלים על הנאשמת עונשים כדלקמן :
- 12 א. 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודת שירות החל ביום 8.3.26 עת עליה להתייצב ביחידת ברקאי,
- 13 שלוחת צפון סמוך לבית סוהר מגידו בשעה 08:00.
- 14 ב. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים שלא תעבור עבירה שיש בה יסוד של החזקת נשק,
- 15 נשיאתו או הובלתו שלא כחוק.
- 16 ג. לא מצאתי לנכון להטיל עליה קנס בשים לב למצבה הכלכלי.
- 17 ד. אני מורה על השמתה תחת צו מבחן של שירות המבחן למשך שנתיים ימים. במסגרת צו המבחן
- 18 יעקוב שירות המבחן אחר ריצוי העונש ואחר התהליך הטיפולי שאותו היא עוברת וידווח בהתאם
- 19 לבית המשפט.
- 20
- 21 זכות ערעור כחוק.
- 22
- 23
- 24

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט