



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 18655-08-21 מדינת ישראל נ' חסון

לפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

בעניין: המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד אביה לויאני
מטעם תביעות ירושלים

נגד

הנאשמת
טליה ניצה חסון
ע"י ב"כ עוה"ד יאיר הרשקוביץ
מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין – תוך ביטול הרשעה

כתב האישום בו הודתה הנאשמת

1. הנאשמת הורשעה על-פי הודאתה בביצוע עבירה של **תקיפה סתם של בן זוג**, לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מכתב האישום עולה, כי במועד הרלבנטי הנאשמת והמתלונן היו בני זוג נשואים עם שלושה ילדים. ביום 11.10.2020 בביתם המשותף התגלע ויכוח בין בני הזוג, במהלכו השליכה הנאשמת כיסא על המתלונן, וכאשר צילם אותה ביקשה ממנו לכבות את המצלמה. משלא עשה כן, היכתה אותו בידה.

מהלך הדיון

2. הנאשמת הודתה בכתב האישום ללא הסדר טיעון ונשלחה לשירות המבחן. הסניגור ביקש כי שירות המבחן יבחן גם את שאלת ההרשעה.

טיעונים לעונש

3. במסגרת הטיעונים לעונש עתרו הצדדים למעשה לאמץ את המלצת שירות המבחן לעניין השל"ץ ועיקר המחלוקת נגע לשאלת הותרת ההרשעה על כנה או ביטולה והנגזרות של עונש זה. בנוסף הסניגור ביקש שלא להטיל היקף שעות רב על הנאשמת מבחינת של"ץ בשל עיסוקיה ונסיבותיה.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 18655-08-21 מדינת ישראל נ' חסון

קביעת מתחם העונש ההולם

4. בבוא בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם עליו להתחשב בעקרון ההלימה, המבוסס על הערכים המוגנים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצע העבירה ומידת אשמה של הנאשמת, ומדיניות הענישה הנוהגת.

5. **אשר לערכים המוגנים**, עבירות של אלימות במשפחה פוגעות בערך המשפחה ובמרקם העדין עליו היא מבוססת, לרבות תחושת הביטחון והאמון שצריכה לשרור בין חברי התא המשפחתי. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בנסיבות העניין נמוכה.

6. **אשר לנסיבות ביצוע העבירה**, הנאשמת פעלה בחוסר מחשבה תוך אובדן שליטה בעצביה, וסיכנה במעשיה את המתלונן במידת מה, ובפועל לא נגרם לו נזק גופני. הנאשמת אחראית למעשיה. יש לקחת בחשבון את התנהגות המתלונן כלפיה ואת העובדה שצילם אותה בניגוד לרצונה, שיש בה משום התגרות שלא לצורך. עם זאת אין להצדיק בכך את האלימות שנקטה הנאשמת.

7. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת**, זו מתונה בנסיבות שכאלה. מפנה לדוגמה לרע"פ 1454/21 פלוני נ' מ"י (מיום 4.3.2021) שם הסתיים תיק במאסר מותנה התחייבות וצו מבחן בנסיבות חמורות ממקורו, שבהן חנק הנאשם את גרושתו ועיקם את ידה. מפנה גם לעפ"ג (חיפה) 26397-07-21 מ"י נ' עואד (מיום 14.12.2021) שם דובר במקרה חמור יותר של דחיפה ובעיטה והפרת צו הגנה. התיק הסתיים ב-5 חודשי עבודות שירות.

8. לפיכך, **מתחם העונש** יעמוד על מאסר מותנה ועד ל-4 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם

9. משני התסקירים שהוגשו ע"י שירות המבחן עולה, כי הנאשמת כבת ארבעים, גרושה מהמתלונן ולהם שלושה ילדים משותפים בגילים 7 – 13 שנים. היא עובדת כספרית וכן כמאמנת אישית מזה שנים רבות. היא מגיעה מרקע חרדי, לאחר סיום לימודיה התנדבה ולאחר מכן הקים את העסק שבו היא עוסקת מזה שנים רבות. הן הנאשמת והן המתלונן תיארו מערכת יחסים תקינה באופן כללי, אך בסופו של דבר נתגלעו פערים ביניהם שהובילו לכך שהמתלונן יזם את הפרידה, עמה התקשתה הנאשמת להשלים. השניים שללו



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 18655-08-21 מדינת ישראל נ' חסון

אירועים אלימים אם כי הנאשמת תיארה יחס כוחני מצד המתלונן כלפיה לאורך השנים. שירות המבחן התרשם, כי הנאשמת מקבלת אחריות למעשים ואף הביעה נכונות לטיפול בקבוצת נשים ייעודית לעוברות חוק, ואולם בסופו של דבר שילובה של הנאשמת בקבוצה לא צלח. שירות המבחן התרשם מאישה חזקה בעלת כוחות תפקודיים וערכים נורמטיביים שהמקרה אינו מלמד על אופייה. כמו כן עמד על עמדת המתלונן ששלל כל חשש מהנאשמת, כשהשניים מנהלים כיום יחסים קונקרטיים לגבי ילדיהם המשותפים הנמצאים במשמורת משותפת. לפיכך, המליץ שירות המבחן על הטלת של"ץ בהיקף 120 שעות, אך נמנע מהמלצה על ביטול ההרשעה בהיעדר נזק קונקרטי. בנסיבות אלו, ובהיעדר עבר פלילי קודם, יש מקום למקם את הנאשמת בתחתית המתחם ולאמץ את המלצת שירות המבחן.

שאלת ביטול ההרשעה

10. כידוע, שני תנאים נדרשים לביטול ההרשעה: נסיבות של המקרה המאפשרות ביטול ההרשעה מבלי לוותר על שיקולי ענישה אחרים, וקיומו של נזק קונקרטי חמור כתוצאה מהותרת ההרשעה על כנה. במקרנו, התנאי הראשון מתקיים בהיות הנסיבות מינוריות. אשר לתנאי השני, הונח לפניי מכתב מ"עין כרמית" שם מתנדבת הנאשמת עם נערות. פעילותה מוערכת והיא הוגדרה כאדם מעורר השראה המציב דוגמה אישית לנערות. נכתב מפורשות כי "במידה ותהיה לה הרשעה פלילית לא נוכל לזכות לפעולת ההתנדבות המאוד חשובה שלה לנערות בפנימייה". לטעמי, הדבר מוכיח נזק קונקרטי במידה הנדרשת. גם אם אין מדובר במשלח יד, גם מתסקיר שירות המבחן עולה כי התנדבות מהווה חלק בלתי נפרד מפעילותה ומזהותה של הנאשמת, המוגדרת כאדם נורמטיבי חיובי ומעורב בחברה. לפיכך, פגיעה בפלח כה משמעותי בפעילותה של הנאשמת, יפגע בה מעבר לדרוש, בוודאי בהתחשב במסכת חייה ובהישגיה למרות האתגרים עמם התמודדה עד היום בהצלחה רבה. לפיכך, מבטל את ההרשעה.

גזירת הדין

11. לפיכך, גזור על הנאשמת את העונשים הבאים:

- א. 60 שעות של"ץ – שירות המבחן יגיש תוכנית של"ץ עד ליום 1.4.2026;
- ב. התחייבות בסך 2,000 ₪ שלא לעבור עבירות אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים בתוך שנה מהיום.

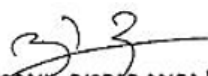
**בית משפט השלום בירושלים****ת"פ 18655-08-21 מדינת ישראל נ' חסון**

הנאשמת הוזהרה לקיים את צו השל"ץ שאחרת ניתן יהיה להטיל עליה כל עונש חלופי.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ד' שבט תשפ"ו, 22 ינואר 2026, במעמד הצדדים.


דוד שאול גבאי ריכטר, שופט