



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

לפני **כבוד השופט, סגן הנשיאה רועי פרי**

מאשימה מדינת ישראל

נגד

נאשמים 1. גבריאל בן הרוש
2. חן טברזר

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 07 דצמבר 2025, י"ז כסלו תשפ"ו

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

גור דין לנאשם 1

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון דיוני, בעבירה של מתן אמצעי לביצוע פשע.

למקרא עובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי הנאשם 2 שכר מחסן בבניין ברח' סוקולוב ברמת השרון (המחסן הימני) ואילו הנאשם 1 שכר בעבור נאשם 2 באותו בניין מחסן נוסף (המחסן השמאלי).

הנאשם 2 הקים במחסנים מעבדה מאולתרת לצורך גידול סמים מסוכנים מסוג קנביס, כאשר במחסן הימני, אותו שכר הנאשם 2, החזיק ציוד לגידול סמים שכלל מזגנים, מאווררים, שנעים, נורות, מפוחים, אדניות ו-3 מגשים שהכילו סם מסוכן קנביס במשקל כולל של 8.9 ק"ג שלא לצריכה עצמית, זאת ביום 12.11.2023.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

- 1 במחסן השמאלי החזיק הנאשם 2 מנוע למזגן אשר התחבר דרך הקיר המפריד בין המחסנים
2 למזגן שהוצב במחסן הימני.
3
4
5
6 עניינו של הנאשם 2 הועבר לבית המשפט הקהילתי בהסכמת התביעה.
7
8
9
10
11
12 בין הצדדים לא נקשר הסדר עונשי והנאשם 1 נשלח לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן וחוות
13 דעת הממונה על עבודות השירות.
14
15
16
17 התובע המלומד עמד על נסיבות ביצוע העבירה, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, הפנה לפסיקה
18 ועתר לקביעת מתחם הנע בין מספר חודשים שניתן לרצותם בדרך של עבודות שירות ועד ל-12
19 חודשי מאסר.
20
21 התובע הפנה לעברו הפלילי של הנאשם (ת/1), העובדה כי ביצע את העבירה אך 3 חודשים לאחר
22 שחרורו מהמאסר, ובתוך כך עתר חרף האמור בתסקירי שירות המבחן, למקם את הנאשם בשליש
23 התחתון של המתחם ובתוך כך עתר להשית עליו 4 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי המעצר,
24 מאסר על תנאי וקנס כספי.
25
26
27
28 הסנגור המלומד עשה ככל שניתן לטובת מרשו ובתוך כך עתר לאימוצן של המלצות שירות המבחן,
29 עמד על הדרך הארוכה שעבר הנאשם, מעל לשנתיים ימים, ללא הפרות וללא פתיחת תיקי מב"ד
30 חדשים, כאשר הנאשם כיום מיוצב תעסוקתית וממתין להולדת בנו הרביעי.
31
32 הסניגור לא ביקש למזער ממעשיו של הנאשם. עם זאת, ביקש לבחון את כתב האישום המתוקן
33 שתוקן לקולא לאור קשיים ראייתיים. הסניגור מבקש לבכר את הפן השיקומי.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

הנאשם בדברו האחרון הביע צער על מעשיו, עמד על יציבותו התעסוקתית ולעובדה כי חרף עברו הפלילי הוא מודע למאמצים ולעובדה כי חובת ההוכחה היא עליו בחזרה למוטב.

דיון והכרעה

על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכוון ליצירת יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה, מידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיסה, מידת הפגיעה בו ובמדיניות הענישה הנוהגת.

מעשיו של הנאשם מלמדים על חומרה, שכן שכר בעבור נאשם 2 מחסן בבניין, כאשר במחסן זה בהמשך ביחד עם מחסן נוסף, הקים נאשם 2 מעבדה מאולתרת לגידול סמים, והחזיק בחובה כ- 8.9 ק"ג סם מסוג קנביס לצד ציוד גידול.

אינני תמים דעים עם הניתוח שערך הסניגור המלומד כי ליבת המעבדה מצוי היה במחסן הימני אותו שכר הנאשם 2 ואילו המחסן אותו שכר הנאשם 1 בעבור הנאשם 2 שימש אך להצבת מנוע מזגן.

המחסנים בעלי קיר צמוד היוו כיחידה אחת בעבור הנאשם 2 לגידול הסמים, גם אם הסמים נתפסו במחסן הימני לצד רוב הציוד.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב -יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

1

2

עם זאת, אין להתעלם מהקושי הראייתי עליו עמדו הצדדים ובתוך כך תיקונו לקולא ובאורח מהותי ביחס לנאשם 1 כאשר כל העבירות שיוחסו לו מלכתחילה הוסרו וכל שנשאר הוא בדמות עבירה בודדת של מתן אמצעי לביצוע פשע בעצם שכירת אותו מחסן בעבור נאשם 2.

5

6

7

8

הערכים המוגנים הינם ערכים בדבר מיגור התארגנות עבריינית ושמירה על החוק לצד הנזקים וההשלכות הרבות הטמונות בביצוע עבירות סמים והשפעתן על הציבור.

10

11

עם זאת, לאור תיקונו המהותי לקולא של כתב האישום ביחס לנאשם 1, וחלקו הרב ולמעשה העיקרי של נאשם 2, מידת הפגיעה אינה גבוהה בתיקונו.

12

13

14

15

16

לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירה, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, לצד מדיניות הפסיקה הנוהגת, סבור אני כפי שטען התובע המלומד כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר ולו של מספר חודשים מצומצם שניתן לרצותם בדרך של עבודות שירות ועד ל-12 חודשי מאסר לריצוי בפועל, לצד ענישה נלווית.

19

20

21

22

23

ראו בין היתר: ע"פ 8528/12 ציפורה נ' מדינת ישראל (03.03.2013); ת"פ 58976-05-16 מדינת ישראל נ' אלקאדי (19.11.2017); ת"פ 72132-02-19 מדינת ישראל נ' אלטוחי (24.02.2021).

25

26

27

28

מיקומו של הנאשם בתוך המתחם

29

30

הנאשם בן 32, נשוי ואב לשלושה ילדים קטינים ומצפה להולדת בנו הרביעי.

31

32

הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו במסגרת דיון מקדמי באולם המוקד, כאשר כתב האישום תוקן לקולא ובאורח מהותי, חסך בזמן שיפוטי ניכר, בזמנה של התביעה הכללית וזמנם של עדי

33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

התביעה.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

לנאשם עבר פלילי הכולל 7 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, רכוש וסמים, כאשר אני ער לטיעוני התובע המלומד להרשעתו האחרונה של הנאשם בתחום גידול הסמים ולעובדה כי הנאשם ביצע העבירה מושא תיקנו, אך 3 חודשים לאחר שהשתחרר מהמאסר.

הנאשם לא נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה.

לתיק הוגשו מספר תסקירים מאת הגורם המקצועי, הוא שירות המבחן, כאשר שירות המבחן סוקר את נסיבותיו האישיות של הנאשם, עברו הפלילי ומאמצי השיקום.

בתסקירו העדכני שירות המבחן מציין כי הנאשם משולב בקבוצה טיפולית מאז חודש אפריל 2025, תחילה עלו קשיים סביב הגעה רצופה למפגשים, עם זאת לאחר שיחה שנערכה לנאשם, הנאשם החל לבטוח במרחב הטיפולי ובתוך כך שיתף פעולה חיובי עם שירות המבחן והטיפול, שומר על יציבות תעסוקתית ועורך מאמצים להגיע באופן קבוע ורציף לטיפול.

השירות סבור כי הטלת ענישה קונקרטיה בדמות מאסר בדרך של עבודות שירות והוצאתו של הנאשם ממעגל העבודה, לצורך ריצוי עונש, תוביל לרגרסיה במצבו, פגיעה בהליך השיקומי והישגיו עד כה ותחבל בהשגת היעדים הטיפוליים.

השירות ממליץ לבכר את הפן השיקומי בתיקנו, להשית על הנאשם צו מבחן למשך שנה על מנת להמשיך ולעקוב אחר הטיפול בו מצוי הנאשם לצד צו שלי"צ בהיקף של 250 שעות ומאסר על תנאי.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

1

2

3

4

לזאת יש להוסיף כי הנאשם שהה במעצר ממש 9 ימים ולאחר מכן בתנאים מגבילים, תוך שמירה עליהם קלה כחמורה, ללא הפרות וללא פתיחת תיקי מב"ד חדשים מזה שנתיים ימים, כאשר הנאשם מיוצב תעסוקתית וממשיך להגיע לקבוצה הטיפולית ולשתף פעולה עם שירות המבחן.

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

אכן, האינטרס הנוגע לשיקומו של הנאשם אינו מהווה אינטרס שלו בלבד, אלא משרת גם את החברה בכללותה. יחד עם זאת, אינטרס זה מהווה שיקול אחד מבין מכלול השיקולים העומדים בפני בית המשפט בבואו לגזור את עונשו של הנאשם – ראו והשוו רע"פ 1787/15 עמר נ' מדינת ישראל (24/03/15).

בהינתן כך, ולאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, בשים לב לקושי הראייתי הקיים בתיק ותיקונו לקולא של כתב האישום ובאורח מהותי, בהינתן הטיפול שעבר ועובר הנאשם ואמור בתסקירי שירות המבחן ובעיקר בתסקיר העדכני, מצאתי, לא בלי התלבטות, כי ניתן בנסיבות אלה לסטות ממתחם העונש ההולם ולאמץ את המלצות שירות המבחן, לאור פוטנציאל השיקום, אליבא דסמכותי שבסעיף 40ד' לחוק העונשין.

ודוק, ציינתי אני עושה זאת עם התלבטות רבה, בהינתן עברו הפלילי של הנאשם ובעיקר הרשעתו האחרונה, יחד עם זאת, צודק הסניגור המלומד כי דווקא במקרים שנאשם היה מצוי כל כולו בעולם הפלילי, ישנה משמעות מיוחדת והשפעה מכרעת על היבטי השיקום.

רוצה לומר, מזה שנתיים הנאשם לא פתח תיקים חדשים, הנאשם שמר על התנאים המגבילים ולצד הקשיים הרבים ובעיקר קשיים באמון במרחב הטיפולי, לבסוף השתלב בטיפול מחודש אפריל השנה, כיום שומר על יציבות תעסוקתית, ומשתתף בטיפול ונרתם ממנו, כאשר שירות המבחן ממליץ בפה מלא לבכר את הפן השיקומי ולנצל את פוטנציאל השיקום הקיים בעניינו של הנאשם.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

1

2

3

4

מה יש לנו להפסיד?

5

6

מאסרים על מאסרים ניסינו בעניינו של הנאשם, והנה לראשונה הוא משולב בטיפול ונרתם ממנו ולא פותח תיקים חדשים.

7

8

9

ככל שיתמיד הנאשם בטיפול נרויח אזרח מועיל לעצמו ולמדינה.

10

11

ככל שיכשל הנאשם בטיפול ויחזור לפתיחת תיקים פליליים חדשים, יחזור אחר כבוד לאולמי או אז יישלח לבית האסורים.

12

13

14

15

16

סבור אני כי גם לאור מצוקת הכליאה הקיימת היום בישראל, כי נכון בהינתן פוטנציאל השיקום של הנאשם והאמור בתסקיר שירות המבחן, שלא לשלוח את הנאשם לבית האסורים, אלא לאמץ את המלצות שירות המבחן ולתמוך בהליך הטיפול במסגרת צו המבחן, כאשר ככל שהנאשם יכשל בכך, הוא יודע ידוע היטב לאן הוא חוזר וכי הזדמנות נוספת לא יקבל מבית המשפט.

17

18

19

20

21

22

23

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים, תוך איזון ברכיבי הענישה הנוספים וקבלת המלצות שירות המבחן בתסקירו העדכני:

24

25

26

27

28

צו שלי"צ בהיקף של 250 שעות בהתאם להמלצות שירות המבחן בתסקירו.

29

30

31

32

מאסר על תנאי בן 7 חודשים למשך 3 שנים, והתנאי שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירת סמים מסוג פשע או עבירה של מתן אמצעים לביצוע פשע.

33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

קנס כספי בסך 5000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום 01.01.2026.

ניתן לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות ברשות האכיפה והגבייה, באחת מהדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי; באתר המקוון www.eca.gov.il; במזומן בכל סניפי בנק הדואר, או באמצעות מוקד השירות הטלפוני, בטלפון שמספרו: 073-2055000.

צו מבחן למשך שנה מהיום, בהתאם לתסקירו של שירות המבחן.

אני מזהיר את הנאשם, כי אי עמידה בצו המבחן ובצו השלי"צ עלול להוביל להפקעתם, חזרתו של הנאשם לאולם בית המשפט וגזירת ענישה חלופית ונוספת.

אני מחייב את הנאשם בהתחייבות כספית בסך 5,000 ₪, למשך 3 שנים מהיום, והתנאי שלא יעבור כל עבירת סמים מסוג פשע או עבירה של מתן אמצעים לביצוע פשע.

ככל שקיימת הפקדה בתיק זה או בתיקים קשורים, מ"י/מ"ת, הקנס יקוזז מההפקדה, בהסכמת ההגנה באולם, וככל שתיוותר יתרה – תושב לנאשם או למי מטעמו, בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

****** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט**



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50426-11-23 מדינת ישראל נ' בן הרוש ואח'

תיק חיצוני: 497038/2023

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו, בתוך 45 ימים מהיום.

המוזכרות תעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט