



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני : 85298/2024

לפני כבוד השופטת אילנית אימבר

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

עזי עזי (עצור/אסיר בפיקוח)

נאשמים

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 16 דצמבר 2025, כ"ו כסלו תשפ"ו

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23

גזר דין

מבוא

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון.

הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעונש.

כתב האישום המתוקן

נגד הנאשם הוגש כתב אישום מתוקן בעבירות של סיוע לעבירות בנשק (נשיאה והובלה) (אקדח

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 ומחסניות לאקדח) לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא + סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן:   
 2 חוק העונשין), ועבירה של שיבוש הליכי משפט לפי סעיף 244 לחוק העונשין.   
 3   
 4   
 5   
 6 כעולה מעובדות כתב האישום, בין הנאשם לבין ראמי קשרי חברות. הנאשם וראמי מתגוררים   
 7 בשכונת מרשאן בשפרעם (להלן: "השכונה"). בבעלותו של ראמי רכב מסוג מיצובישי (להלן:   
 8 "הרכב").   
 9   
 10   
 11   
 12 ביום 27.2.24 התקיימו בחירות לרשויות המקומיות. ראמי עבד במטה הבחירות בשכונת מרשאן   
 13 בשפרעם (להלן: "המטה") ובאותו מועד שהה הנאשם במטה. בהמשך, בשעת ערב מאוחרת,   
 14 שאינה ידועה במדויק, יצאו הנאשם וראמי יחד מהמטה, על לרכבו של ראמי והחלו בנסיעה   
 15 כשראמי נוהג ברכב והנאשם יושב במושב שלצד הנהג (להלן: "הנסיעה").   
 16   
 17   
 18   
 19 במהלך הנסיעה, ראמי נסע והוביל ללא רשות על פי דין: אקדח חצי אוטומטי מסוג Sig Sauer   
 20 מודל P320 M18, קליבר 9 מ"מ פאראבלום בעל מספר סידורי M18A081865 (להלן:   
 21 "האקדח"), כשהוא טעון במחסנית, וכן מחסנית נוספת תואמת לאקדח (להלן: "מחסניות   
 22 האקדח"). זאת, בסיוע הנאשם. כמו כן, ראמי נשא והוביל, ללא רשות על פי דין, רובה סער M16   
 23 בעל מספר סידורי 4961307 (להלן: "הרובה"). 6 מחסניות תואמות לרובה (להלן: "מחסניות   
 24 הרובה"), ובהן לפחות 32 כדורים.   
 25   
 26   
 27   
 28 בהמשך, בלילה שבין 27.2.24 לבין 28.2.24, בשעה 3:00 או בסמוך לכך, בעקבות דיווחים   
 29 שהתקבלו במשטרת ישראל אודות קולות ירי באזור השכונה, סיירו ניידות משטרה בשכונה, ובהן   
 30 ניידת גלויה בה נסעו השוטרים מוראן פלאח והילה צרפתי (להלן: "הניידת" ו-"השוטרים").   
 31   
 32

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני : 85298/2024

1  
2 במהלך הסיור, ולאחר שנשמעו קולות ירי נוספים, הבחינו השוטרים ברכבו של ראמי שנסע מולם  
3 בשכונה. משהבחין ראמי בניידת, ובעודו נושא ומוביל ללא רשות על פי דין את כלי הנשק  
4 והתחמושת ברכב, ובעוד הנאשם מסייע לו לשאת ולהוביל את האקדח והמחסניות לאקדח, נסע  
5 ראמי לאחור, ביצע פניית פרסה והחל להימלט בנסיעה מהירה מהמקום. ראמי לא נענה לקריאות  
6 השוטרים, שכרזו לו לעצור, והמשיך בנסיעה פראית ומהירה.  
7  
8  
9  
10 ראמי המשיך לנוס מהניידת, תוך כדי נסיעה פראית ומסוכנת בתוך השכונה, כשהוא נושא ומוביל  
11 את כלי הנשק והתחמושת ברכב והנאשם מסייע לו לשאת ולהוביל את האקדח והמחסניות  
12 לאקדח, בעוד ניידת המשטרה בעקבותיהם (להלן: "המרדף"). בעקבות מעשיו של ראמי,  
13 השוטרים דיווחו לניידות באזור על הימלטות הרכב.  
14  
15  
16  
17 במהלך המרדף, ובעוד השוטרים כורזים להם לעצור, חסמה ניידת נוספת את הכביש באזור בית  
18 העם בשכונה, לצורך מעצרו של הנאשם וראמי הגיעו עם הרכב בנסיעה מהירה  
19 לכיוון בו עמדה הניידת הנוספת, ובשל מהירות הנסיעה, התנגש ראמי עם רכבו בצדה הימני של  
20 הניידת וכך נעצר הרכב. לניידות נגרם נזק בדופן ימין אחורי הכולל שבר בפגוש קדמי, כף ימני  
21 קדמי, מעיכות בחישוק גלגל קדמי ושפשופי צבע.  
22  
23  
24  
25 בהמשך לכך, יצאו הנאשם וראמי מהרכב והחלו להימלט רגלית, כשהם מתעלמים מקריאות  
26 השוטרים שיצאו מהניידת הנוספת (להלן: "השוטרים הנוספים"), אשר הורו להם לעצור.  
27 השוטרים הנוספים החלו במרדף רגלי אחר הנאשם וראמי. בשלב מסוים, במהלך המרדף הרגלי,  
28 צעק אחד מהשוטרים הנוספים "אקדח אקדח", ושוטר אחר מהשוטרים הנוספים שמע זאת,  
29 ירה באמצעות נשקו מספר יריות מהן נפגע ראמי נפל ארצה ונעצר. ואילו הנאשם נמלט מהמקום  
30 ונעצר רק כחודש לאחר מכן.  
31  
32  
33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 בחיפוש שנערך ברכב נתפסו כלי הנשק והתחמושת וכן רעלות במושב הקדמי של הרכב. כתוצאה  
2 מהירי, ראמי נפגע בגפיו התחתונות ופונה לבית החולים לקבלת טיפול רפואי.

3  
4  
5

6 הנאשם במעשיו כפי שתוארו לעיל – סייע לראמי לשאת ולהוביל נשק, אביזר לנשק ותחמושת  
7 (האקדח והמחסניות לאקדח), בלא רשות על פי דין לנשיאתם ולהובלתם. כמו כן, הנאשם עשה  
8 דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין.

9  
10  
11

12  
13  
14

תסקירי שירות המבחן

15  
16  
17

18 שירות המבחן הגיש בעניינו של הנאשם 3 תסקירים, שני התסקירים האחרונים בעלי המלצה  
19 שיקומית, שלמעשה חזרה על עצמה לאורך תקופה.

20  
21  
22

תסקיר מיום 15.1.25 (להלן: "התסקיר הראשון")

23  
24  
25  
26

27 שירות המבחן סקר את נסיבות חייו של הנאשם, בגיר בשנות העשרים המאוחרות לחייו, בן בכור  
28 למשפחה המונה 3 ילדים. אביו, השתחרר מצה"ל בדרגת סגן אלוף, לאחר שירות צבאי ממושך  
29 בתנאי קבע. מאז שחרורו הוא מנהל בית ספר תיכון. אמו עובדת למשק ביתה. הנאשם תאר את  
30 משפחתו כמשפחה מכובדת המנהלת אורח חיים תקין, אשר חינכה אותו לערכים של תרומה  
31 למדינה. הנאשם תאר קשר קרוב עם בני משפחתו. על רקע מעצרו, תיאר תחושות של בושח  
32 ואכזבה מולם, לצד חווייתו כי הם מהווים עבורו גורמי תמיכה משמעותיים.

33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1  
2  
3 עוד נמסר כי הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה. בילדותו, הנאשם התמודד עם  
4 בעיות רפואיות שפגעו בשאיפתו להתגייס לשירות קרבי בצה"ל, והוא שירת בצבא בתפקידים  
5 מנהלתיים. במהלך שירותו הצבאי, הנאשם נפצע בידו, עבר שיקום במשך כחצי שנה וחזר לצבא.  
6 משנת 2021, הנאשם מוכר כנכה צה"ל על ידי אגף השיקום במשרד הביטחון ונקבעו לו 31% נכות  
7 בגינן מקבל קצבה. לאחר שחרורו מצה"ל, הנאשם עבר באופן רציף בעבודות מתחום שירות  
8 הלקוחות ובניין. בהמשך, למד קורסים בתחום הביטוח, עבד במשך כ-8 חודשים בסוכנות ביטוח  
9 עד למעצרו בתיק דנן, ובטרם ניגש לבחינת הרישוי הממשלתית. הנאשם הקים עמותה המסייעת  
10 למשפחות נזקקות בקהילה, וממשיך גם כיום את הפעילות ההתנדבותית שלו מהבית. בעת עריכת  
11 תסקיר זה, הנאשם שהה במעצר באיזוק אלקטרוני בבית משפחתו.  
12  
13  
14  
15 הנאשם שיתף כי ב-7 באוקטובר חווה אובדן משמעותי של בן דודו, עמו היה לו קשר קרוב. בן דודו  
16 נפל בלחימה במהלך שירותו הצבאי. לדבריו, התמודד לבד עם האובדן. בהמשך לכך, פנה לצבא  
17 כדי להתנדב לשירות מילואים, אך עקב הפציעה בידו נענה בסירוב. הוא תיאר תחושת פגיעה  
18 ודחייה, אך נוכח רצונו לחוש משמעותי בתקופה זו הוא התנדב בעמותה התורמת לחיילים  
19 בחלוקת מזון וציוד, זאת במקביל לפעילותו ההתנדבותית בעמותה למשפחות נזקקות ובמקביל  
20 לעבודתו.  
21  
22  
23  
24 עוד צוין כי הנאשם נעדר עבר פלילי, ומוכר לשירות המבחן במסגרת הליך המעצר בתיק הנוכחי.  
25 בהמלצתם הועבר למעצר באיזוק אלקטרוני והוטל עליו גם צו פיקוח מעצרים. בדיקות השתן  
26 שנערכו לו בשירות המבחן נמצאו נקיות.  
27  
28  
29  
30 הנאשם שולב ביום 15.9.24 בקבוצה טיפולית המיועדת לעצורי בית. דווח כי הנאשם מגיע  
31 למפגשים כנדרש ובזמן, משתתף באופן פעיל אותנטי ומכבד. עם התקדמות המפגשים, הנאשם  
32 מצליח לערוך התבוננות פנימית ולשתף מעולמו הפנימי באופן משמעותי. עוד נמסר כי הנאשם  
33 מצליח לערוך חיבור בין תהליך התפתחותו לכשלים בהתנהגותו והביע יכולת להתבוננות

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 ביקורתית על העבירות. להתרשמות שירות המבחן, הנאשם מפיק תועלת מההליך הטיפולי, נעדר  
2 דפוסים אנטי סוציאליים או עבריינים באישיותו והוא בעל מוטיבציה לשינוי וטיפול. שירות  
3 המבחן התרשם כי לנאשם פוטנציאל משמעותי לשיקום וכי יש צורך בהמשך טיפול לעיבוד  
4 העבירות.

5  
6  
7  
8 בהתייחס לעבירות דנן, הנאשם ספר כי הוא מכיר את ראמי מילדותו וכי ביום ביצוע העבירה  
9 התקיימו הבחירות למועצה ושהוא התמודד לראשונה ברשימה של אחת המפלגות מתוך שאיפה  
10 להיות חבר מועצה. הגם שלא זכה להיכנס למועצה בשל מיקומו ברשימה, תחושות שמחה  
11 והתרגשות מילאו אותו נוכח קבלת המפלגה 2 מנדטים. הוא תאר כי תחושות אלו גברו על הפחד  
12 מגורמי החוק וכי לא חשב אז על הסיכון שבמעשיו ועל ההשלכות בדבר הפגיעה בחברה.

13  
14  
15  
16 הנאשם תאר את השתלשלות האירוע כמתואר בכתב האישום המתוקן, תוך שלדבריו ניסה  
17 במהלך המרדף לעצור את ראמי שלא היה קשוב לו. הנאשם תאר תחושות של לחץ ופחד  
18 מהמשטרה, בעיקר על רקע הירי של השוטרים שהוביל לפציעתו של ראמי. לכן, נמלט והסגיר את  
19 עצמו רק לאחר חודש. לדבריו מעצרו הבהיר לו את חומרת מעשיו ואת הפגיעה בו ובמשפחתו. כמו  
20 כן, ביטא תחושות בושה וחרטה על מעשיו, אכזבה מהתנהלותו ההרסנית שקטעה את אורח חייו  
21 הנורמטיבי ופגעה במשפחתו. הנאשם ביטא מוטיבציה להשתלב בקבוצה טיפולית בתחום הנשק.

22  
23  
24  
25  
26  
27 שירות המבחן העריך את גורמי הסיכון והסיכוי בעניינו של הנאשם. בקרב גורמי הסיכון מנה  
28 שירות המבחן את אופי העבירות המיוחסות לו וחומרתן כמו גם מאפיינים באישיותו – דימוי  
29 עצמי נמוך, קושי בהפעלת שיקול דעת, נטייה לריצוי, קושי בהצבת גבולות לעצמו ולסביבה.

30  
31  
32  
33 מנגד, שירות המבחן מנה את גורמי הסיכוי הבאים: גילו, היעדר עבר פלילי, יציבותו במסגרות

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיחוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 במהלך חייו, פעילותו ההתנדבותית של הנאשם למען האחר. נוסף על כך, יכולתו של הנאשם לנהל  
2 שיח פתוח, חיבור לקשייו הרגשיים, הנאשם בעל יכול להתבוננות ביקורתית על כשלו ומהתנהלותו  
3 בעת ביצוע העבירות. כמו גם, התרשמותם כי הנאשם אינו אדם בעל דפוסים אלימים או עבריינים  
4 באישיותו. עוד נלקח בחשבון יעילות הקבוצה הטיפולית בה השתתף, והתאמתו לקבוצה טיפולית  
5 בתחום הנשק בה צפוי להשתלב.

6  
7  
8  
9 נוכח האמור, שירות המבחן סבור כי התכנית הטיפולית עשויה להפחית את הסיכון לביצוע  
10 עבירות דגן בעתיד ובקש לדחות את הדיון על מנת לבחון את מידת יכולתו של הנאשם באפיק  
11 טיפולי נוסף ומעמיק.

12  
13  
14  
15 תסקיר מיום 12.6.25 (להלן: "תסקיר שני")

16  
17  
18  
19 מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם שולב בקבוצה טיפולית נוספת המיועדת לעוברי חוק  
20 בתחום הנשק, הוא מקפיד להגיע למפגשים באופן רציף ובזמן, עורך מאמץ להשתתף באופן פעיל  
21 בשיח הקבוצתי. הנאשם משתף בעמדות בהן מחזיק בייחס לנשק ומוכן לבחון אותן במסגרת  
22 הקבוצה. שירות המבחן התרשם, פעם נוספת, כי הנאשם בעל יכולת גבוהה להתבוננות על  
23 המניעים שעמדו ברקע לביצוע העבירות ועל התנהלותו, והוא בעל יכולת ביטוי טובה המאפשרת  
24 הגעה לתכנים אישיים ורגשיים. שירות המבחן התרשם כי באם יסיים את הטיפול כנדרש,  
25 הפרוגנוזה לגביו תהא חיובית.

26  
27  
28  
29 כמו כן, הנאשם פנה למחלקת השיקום במשרד הביטחון בבקשה להפנותו לטיפול רגשי עקב  
30 קשיים שחווה ביצירת קשרים בין אישיים, על רקע חוסר ביטחון ודימוי עצמי נמוך אותם קושר  
31 לפציעתו. הנאשם החל בטיפול רגשי, הצליח לבסס קשר של אמון עם המטפלת הוא משתף  
32 פעולה ומביא תכנים אישיים ורגשיים. נמסר כי למפגשים אליהם לא הגיע, הוא עדכן מראש  
33 ושיתף בקשייו. הומלץ לנאשם גם לפנות לפסיכיאטר כדי לאבחן את מצבו הנפשי.

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



### בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני : 85298/2024

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33

עוד נמסר כי הנאשם הביע רצון להפסיק לרצות את הסביבה ולהציב גבולות, הביע חרטה על ביצוע העבירות, וביטא תובנה לכשלו ולכך שזו אינה הדרך למימוש שאיפותיו כאדם משפיע, משמעותי ובעל ערך. במהלך התקופה, הנאשם המשיך לעבוד בחנות בגדים ובמקביל להיות פעיל מהבית בעמותה המסייעת למשפחות נזקקות – בביגוד ובמזון, ותיאר תחושת סיפוק ומשמעות בעשייתו. הוא גם תיאר בפני שירות המבחן את שאיפותיו לעתיד לאחר תום ההליך המשפטי – ללמוד לימודים אקדמיים בתחום הפוליטיקה על רקע רצונו לעבוד בתפקידים בהם יוכל להביא לשינוי חברתי.

שירות המבחן התרשם כי שיתוף הפעולה של הנאשם בטיפול, על רבדיו השונים תורמים להפחתה ברמת הסיכון להישנות ביצוע עבירות דן בעתיד. מההיכרות עמו, לא מדובר באדם המאופיין בדפוסים אלימים, או עברייניים וניכר כי הוא מצליח לעבד בטיפול את קשייו הרגשיים. נוסף על כך, ההליך המשפטי מהווה עבור הנאשם גורם הרתעה ולראיה, לא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

בסופו של דבר, שירות המבחן המליץ להעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך 12 חודשים, במהלכם ימשיך להשתתף בקבוצה הטיפולית וישתלב בהליכים טיפוליים נוספים במחלקת שיקום של משרד הביטחון, לצד ליוו ופיקוח של שירות המבחן. עוד המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שירות, אך, מבלי שהדבר יפגע בתהליך השיקומי בעיצומו נמצא הנאשם.

תסקיר מיום 19.11.25 (להלן: "תסקיר משלים")

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 שירות המבחן דווח כי הנאשם המשיך את השתתפותו בקבוצה הטיפולית המיועדת לעוברי חוק  
2 בתחום הנשק. הוא משתף באופן פתוח ואותנטי בתכנים מעולמו הפנימי והרגשי, וממשיך לבחון  
3 עמדותיו סביב נשק במסגרת הקבוצה. הוא מגלה מודעות גבוהה לעמדותיו ולקשייו הרגשיים לצד  
4 אחריות רבה לתהליך הטיפולי ומוטיבציה גבוהה לשינוי. הוא בעל יכולת גבוהה להתבוננות על  
5 המניעים שעמדו ברקע ביצוע העבירה.  
6  
7  
8  
9 שירות המבחן מסר כי מחוות דעת פסיכיאטרית שנערכה בעניינו עולה כי אובחן כסובל מהפרעה  
10 פוסט-טראומטית, על רקע פציעתו הפיסית במהלך שירותו הצבאי. הומלץ על מתן טיפול תרופתי  
11 טיפול רגשי והמשך מעקב פסיכיאטרי. מסיכום פגישת המעקב עלה כי הומלץ על העלאת מינון  
12 הטיפול התרופתי מאחר שנמצא כי אין הטבה במצבו עד כה.  
13  
14  
15  
16 הנאשם תאר כי לאחר ביצוע העבירות חלה החמרה בתסמינים שחוה – סיוטי לילה, פלאשבקים,  
17 רמת דריכות ועוררות גבוהה. כיום, הטיפול התרופתי שנוטל מסייעים בהפחתה מסוימת של אלו.  
18 כמו כן, הנאשם הגיש בקשה למשרד הביטחון להכרה במצבו הנפשי והוא ממתין לוועדה רפואית  
19 שתתקיים בעניינו. נוכח רשימות המתנה ארוכות נמסר מגורמי הטיפול ממחלקת השיקום  
20 במשרד הביטחון כי ניתן להפנות את הנאשם לפסיכולוגית העובדת עמם והטיפול ימומן על ידי  
21 המחלקה למשך כשנה. הנאשם הביע רצון לכך, ומתוך חוסר הוודאות נוכח ההליך המשפטי בקש  
22 להשתלב בו לאחר סיומו.  
23  
24  
25  
26 לאורך התקופה הנאשם המשיך לעבוד, שמר על קשר רציף עם שירות המבחן, תאר בפניהם את  
27 תרומת הטיפול עבורו, בכך שמצליח יותר להציב גבול לסביבתו ומודע לטריגרים ולמצבו הרגשי  
28 שעמדו ברקע לביצוע העבירה. הוא ביטא צער וחרטה כנה על המעורבות בעבירה ותחושת חרדה  
29 באשר לענישה שתקטע את ההליך השיקומי שלו. הוא ביטא מוטיבציה להמשך השתתפותו  
30 בקבוצה הטיפולית.  
31  
32  
33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 בסופו של דבר, שירות המבחן שב וחזר על המלצתו הטיפולית נוכח שיתוף פעולה חיובי מצד  
2 הנאשם לאורך תקופה ממושכת ומיעילות הטיפול עבורו שלהערכתם תורם להפחתת ברמת  
3 הסיכון מהנאשם להישנות ביצוע עבירות מסוג זה בעתיד. שירות המבחן העריך כי ענישה בדמות  
4 של מאסר בפועל, עלולה לערער את מצבו הנפשי והרגשי של הנאשם ולפגוע בתהליך השיקום בו  
5 הוא נמצא כעת בעיצומו.

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

בפניי העידו עדי אופי מטעם ההגנה – סגן ראש עיריית שפרעם, דודו ואביו של הנאשם. להלן יובאו  
תמצית עדויותיהם בפניי.

סגן ראש העיר, מר פארס חנפיש העיד על הנאשם אותו מכיר מלידתו, ועל משפחת הנאשם  
שלבדבריו היא משפחה לתפארת כל בניה תרמו לביטחון המדינה, שירתו בצבא, סבו של הנאשם  
נפל בשנת 1961 בהתקלות עם הצבא הסורי. לדבריו מאוד הופתע כששמע על מעורבותו של  
הנאשם בתיק דגן וספר על שאיפות הנאשם לעתיד.

כמו כן, העיד בפניי מר סייח עזי, דודו של הנאשם, על המשפחה. דודו שיתף כי בני המשפחה יוצאי  
צבא ומשטרה, חלקם בעלי אותות מופת ואומץ ובעלי דרגות מלוחם ועד למפקד מרחב משטרה.  
מה שגרם לדבריו לנאשם להתעקש לשרת בצבא למרות שרפואית היה פטור. עוד שיתף כי הם לא  
ידעו שהנאשם נהג לתרום כסף לנזקקים הדבר התגלה רק לאחר מעצרו אז התגלה כי הוא אף  
מנהל עמותה. עוד סיפר על פועלו של הנאשם בתחום הדתי, ועל הזמן שבילה יחד עם הנאשם  
כמלווה וחש את סבלו עקב המצב אליו הגיע. לדעתו, הנאשם למד את הלקח והסיק את המסקנות  
הנדרשות, זאת בקש לומר לא רק בכובעו כדודו, אלא בכובעו המקצועי כמוסמך בקרימינולוגיה  
מהאוניברסיטה העברית ובוגר שנת לימודי נוער בסיכון במכללת הגליל המערבי.

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1  
2  
3 בהמשך, העיד אביו של הנאשם מר אייל עזי, מנהל בית ספר תיכון לנוער בסיכון ובעברו קצין  
4 בשירות קבע במשך כ- 28 שנים. אביו שתף כי נלחם ונפצע במלחמת שלום הגליל. עוד ספר כי  
5 משפחתם גדלה על דרך ארץ, מידות טובות, וגורל המשפחה נקשר לגורל המדינה בנפול אביו בשנת  
6 1961 אז הפכו חלק ממשפחת השכול. מאז תרמו בני המשפחה כלשונו – "בכל רמ"ח איברנו למען  
7 ביטחון המדינה בכל דרך שהיא" (פרוטוקול יום 16.7.25, עמ' 4, ש' 39).  
8  
9  
10  
11 השכול דפק בדלתם פעם נוספת עם נפילת בן דודו של הנאשם בשביעי באוקטובר כשלחם בגדוד 13  
12 בנחל עוז. בגילוי לב שתף כי המשפחה חווה מכה אחר מכה נפילת בן דודו של הנאשם, לאחר מכן  
13 הסתבכות הנאשם באירוע דן, ואז סבתו של הנאשם הלכה לעולמה. על הנאשם, ספר כי גדל  
14 במשפחה נורמטיבית, סיים את לימודי התיכון עם בגרות מלאה, והוא התעקש לשרת בצבא  
15 ולסיים את מלוא התקופה, על אף פציעתו במהלך השירות. הוא החל לבנות את העתיד שלו ממש  
16 לאחר הבחירות בהן התמודד כחלק מהרשימה של עיריית שפרעם ואז האירוע דן עצר הכל. גם  
17 הוא העיד, כי רק לאחר מעצר בנו נחשף לכך שהקים עמותה העוזרת לנזקקים וכי את רוב קצבת  
18 הנכות שלו תורם למשפחות נזקקות. אביו שתף כי לנאשם נוכחות מרשימה בבית ובתוך החברה  
19 הוא מנומס, מקובל על חבריו, תורם ככל יכולתו ומגייס את מלוא המאמצים למען תרומה לאחר  
20 ולא מהסס לפני שמושיט יד לעזרת כל דורש. לדבריו, לכל אדם מגיע לקבל הזדמנות נוספת,  
21 המקרה הנוכחי הוא מעידה חד פעמית של בנו והוא בטוח כי בנו למד את הלקח.  
22  
23  
24  
25 זאת ועוד, מטעם הנאשם הונחו בפני שורה של המלצות בכתב, פרי עטם של אנשים מנתיבי חייו  
26 השונים והם – רס"ן אייל והבי, מפקד הבסיס בו שירת הנאשם; נואם עלאם, מנכ"ל סוכנות  
27 הביטוח בו עבד הנאשם; ד"ר אמיר חניניפס, יו"ר המרכז הישראלי-דרוזי; ד"ר רמזי חלבי יו"ר  
28 ארגון יד לבנים הדרוזים. כמו גם, מסמך מטעם חברי עמותת דרך הבונים מיום 12.10.24, המלמד  
29 כי הנאשם מונה למנכ"ל העמותה. עוד צוין כי הנאשם היה ממייסדי העמותה ופעילותה החלה  
30 בהובלתו משנת 2022, אך רישומה התעכב עד לתחולת אוקטובר 2024.  
31  
32  
33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 מטעם ההגנה הוגשו מסמכים נוספים אשר באים כראיה לדברי עדי האופי – "אישור על תעודת  
2 הערכה לחייל המשתחרר משירות סדיר"; תצלום של תעודת הערכה מצה"ל; מסמכי משרד  
3 הביטחון – ריכוז תשלומים לזכאי משנת מס 2023, מסמך המאשר כי הנאשם נכה צה"ל בשיעור  
4 31%, לצד תצלום תעודת נכה של הנאשם וגם של אביו. כן, תעודת בגרות של הנאשם ותלוש שכר  
5 של הנאשם מ-"עאלם סוכנות ביטוח". הוגשו סיכומי מידע רפואי ומסמכים המעידים על פציעתו  
6 בצבא (מסמך מיום 22.7.15). הוגש מסמך בדבר רשימת מועמדים לבחירות למועצת הרשות  
7 המקומית כשהנאשם מקום שישי ברשימת המפלגה, תעודת רישום לעמותה "דרך הבונים" ותקנון  
8 העמותה.

9  
10  
11  
12 בפניי הונח תצלום תעודת פטירה המלמד כי סבתו של הנאשם נפטרה בחודש מאי 2024, תצלום  
13 דף הנצחה לזכר סבו של הנאשם, ומסמכים מטעם אגודת "בית יד לבנים לדרוזים" אודות נפילת  
14 סבו של הנאשם בשנת 1961, ואודות נפילת בן דודו בשביעי באוקטובר. יהי זכרם ברוך.

15  
16  
17  
18 טענות הצדדים לעונש

19  
20  
21  
22 ב"כ המאשימה עתרה למתחם עונש הנע בין 15-27 חודשי מאסר בפועל, תוך הטלת עונש מעט מעל  
23 לרף התחתון של מתחם העונש לצד מאסר מותנה וקנס, משיקולי הרתעת היחיד והרתעת הרבים.  
24 ב"כ המאשימה הפנתה בטיעוניה לערכים מוגנים שנפגעו ממעשי הנאשם, והדגישה את מגמת  
25 ההחמרה בפסיקה בעבירות נשק ובחוק בראי העונש המזערי שנקבע בתיקון 140 לחוק העונשין.  
26 ב"כ המאשימה הדגישה את החומרה שבעבירה סיוע לנשיאה והובלה של נשק – אקדח ומחסנית,  
27 בראי הנזקים הפוטנציאליים הידועים כמו גם בריחת הנאשם מהשוטרים ומעצרו רק לאחר חודש  
28 וחצי מהאירוע, כשהסגיר את עצמו. הנאשם הוא בגיר אשר הבין את חומרת מעשיו לכן, לעמדתה,  
29 כל טענה שתעלה אינה מהווה לשיטתה, נסיבה לקולא בעניינו.

30  
31  
32  
33 ב"כ המאשימה שקלה את עברו הנקי של הנאשם, הודאתו, תסקירי שירות המבחן, וסבורה כי לא

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 מדובר בתיק שיקומי מובהק והפנתה לכך ששיקולי שיקום אינם חזות הכל, לצדם ניצבים שיקולי  
2 הגמול וההרתעה בראי הפסיקה. ב"כ המאשימה סבורה כי יש לדחות את המלצת שירות המבחן  
3 נוכח חומרת העבירה, השלב בו נמצא הנאשם בהליך הטיפול, סוג הטיפול אל מול הקשר לעבירה  
4 והשלכות העבירה ובעיקר בראי הצורך להחמרה בענישה בעבירות אלו. נוסף על כן, לדידה, יש  
5 פער בין תיאור הנאשם על ידי עדי האופי, ובתסקיר שירות המבחן, לבין מעשי העבירה התנהלותו  
6 של הנאשם באירוע והן הימלטות הנאשם מהמקום שעה שחברו נפצע.

7  
8  
9  
10 מנגד, עתר ב"כ הנאשם למתחם עונש של 6-14 חודשי מאסר, כשעונשו של הנאשם ימוקם ברף  
11 התחתון של מתחם העונש וינוכו ימי מעצרו מכל עונש שייגזר, אף אם יוטלו עבודות שירות. בא  
12 כוחו הדגיש כי הענישה היא אינדיבידואלית ויש להתאימה לנאשם הנדון בפני בית המשפט והפנה  
13 לפסיקה התומכת בעמדתו. בא כוחו הפנה לתיקון המשמעותי שנעשה בכתב האישום שכמעט  
14 ואינו דומה לכתב האישום המקורי. עוד הפנה להודאת הנאשם ולחיסכון בזמן שיפוטי יקר,  
15 לקיחת אחריות על מעשיו, הנאשם הביע חרטה, בושה וצער על מעשיו, היעדר עבר פלילי, לעדי  
16 האופי ומשפחת הנאשם, משפחה שהיא "מלח הארץ" וכן לנזק התדמיתי שנגרם לנאשם. כמו גם  
17 ליתר נסיבותיו אישיות של הנאשם – היות הנאשם נכה צה"ל וגילו הצעיר. עוד ציין כי תקופת  
18 מאסר ממושכת עלולה לחשוף את הנאשם להשפעות שליליות ולדרדרו לדפוסי עבריינות קשים  
19 ותפגע בסיכויו להשתקם. בא כוחו הפנה גם לתסקיר שירות המבחן, לעמדתו מדובר בתסקיר  
20 חיובי מאוד שמעדיף את האפיק השיקומי בעניינו של הנאשם. ב"כ הנאשם סבור כי אין חשש  
21 שהנאשם ישוב לבצע עבירות ולכן הצורך בהרתעה אישית בעניינו מתייתר. כמו גם הצורך  
22 בהרתעת הרבים, במקרה דנן, מאחר שמדובר במקרה ייחודי נוכח נסיבות האירוע ונסיבות  
23 האישיות של הנאשם. בראי נסיבות ביצוע העבירה, טען בא כוחו כי לא נגרם נזק ממעשי הנאשם,  
24 העבירות בוצעו ללא תחכום, לא הייתה כוונה בקרב הנאשם לפגוע באיש או בחוק ולכן הפגיעה  
25 בערכים המוגנים היא נמוכה.

דברי הנאשם בפני יובאו כלשונם:

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



### בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני : 85298/2024

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33

"הנאשם : אז קודם כל אני רוצה להגיד שאני טעיתי, ואני יודע שטעיתי ואני מתחרט על זה

...

ואני רוצה להתנצל בפני משפחתי, לפני האנשים המקורבים אלי ומה שהם עברו איתי בתקופה הזאת ואני באמת אני רוצה לחזור לעשות טוב." (תמלול פרוטוקול מיום 16.7.25, עמ' 11, ש' -27 (32).

דיון והכרעה

קביעת מתחם הענישה סעיף 40ג(א) לחוק העונשין

פרק ו' סימן א' 1 לחוק העונשין דן בהבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה (סעיפים 40א-טו). לפיו, העיקרון המנחה בגזירת הדין הינו עקרון ההלימה, היינו קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיה ומידת האשמה של הנאשם, וכן, בין סוג ומידת העונש המוטלים עליו. השיקול הראשון הינו הלימה ולאחריו שיקום, הגנה על שלום הציבור, הרתעה אישית והרתעת הרבים. בהתאם למתווה, בשלב הראשון יש לקבוע את מתחם העונש ההולם, את הערך החברתי עליו יש להגן, את מידת הפגיעה בערך זה, ומדיניות הענישה הנוהגת ביחס לאותה עבירה.

הערכים המוגנים

המחוקק, ראה לנכון להחמיר בענישת מבצעי עבירות בנשק ולראיה בא לעולם תיקון 140 לחוק

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 העונשין – סעיף 144(ז) לחוק העונשין הקובע עונש מינימום, בין היתר, למי שהורשע בעבירה לפי  
2 סעיף 144(ב) רישא. לפיו לא יפחת העונש מרבע העונש המרבי הקובע בצד העבירה, זולת אם  
3 החליט בית המשפט מטעמים מיוחדים שירשמו להקל עם הנאשם. כמו כן, הסעיף קובע כי  
4 בהיעדר טעמים מיוחדים, לא כל העונש שיוטל יהא על תנאי.

5  
6  
7  
8 כמו כן, וקודם לתיקון האמור, מגמת החמרה בענישה בעבירות נשק, שבה וחזרה בשנים  
9 האחרות בפסיקת בית המשפט, ראו גם דברי כב' השו' אלרון ברע"פ 5613/20 אלהווייל נ' מדינת  
10 ישראל (25.8.20) :

11  
12  
13  
14 "לגופם של דברים, עבירות בנשק הפכו בשנים האחרונות, לתופעה נפוצה בקרב אוכלוסיות שונות  
15 בחברה הישראלית, המביאה לעיתים מזומנות לפגיעה בחפים מפשע ולאובדן חיי אדם. כתוצאה  
16 מכך, בית משפט זה שב וקבע כי מתחייבת החמרה ממשית בענישה על עבירות אלו, על מנת לשדר  
17 מסר מרתיע מפני ביצוען..."

18  
19  
20  
21  
22  
23 עבירות בנשק נועדו להגן על ערכים של חיי אדם, שלמות הגוף שמירה על הסדר הציבורי, אורח  
24 חיים בטוח ושלו (ראו: ע"פ 7971-23 אגבאריה נ' מדינת ישראל (26.5.24); ע"פ 4103/22 מדינת  
25 ישראל נ' אמון (6.11.2022)).

26  
27  
28  
29 יפים לענייננו דברי כב' השופט אלרון בע"פ 4519/24 מדינת ישראל נ' רמדאן כרים בוקאעי  
30 : (8.5.2025)

31  
32  
33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1

2

3

"בית משפט זה חזר לא פעם על החומרה הרבה שבעבירות הנשק, בהיותן 'מכת מדינה' שבכוחה לסכן את שלום הציבור... זאת, בשל אפשרותן להוות קרקע פורייה לביצוע עבירות אחרות העלולות להביא לכדי פגיעות בגוף ובנפש..."

6

7

8

9

בע"פ 5522/20 חלייחל נ' מדינת ישראל (24.2.21) (להלן: "עניין חלייחל") נאמרו הדברים הבאים בהקשר לעבירות של נשיאה והובלת נשק:

10

11

12

13

14

"סעיף 144(ב) לחוק העונשין אוסר על נשיאה או הובלה של כלי-נשק, 'בלא רשות על פי דין'.

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

יחד עם זאת, יש ליתן משקל בעבירות של נשיאת נשק לאופי הנשק, מידת קטלניותו וכמותו, לצד תכלית ההחזקה או הנשיאה (ראו: ת"פ (מחוזי חיפה) 3742-07-18 מדינת ישראל נ' עלי מערוף (4.12.18); ע"פ 9702/16 אלוליאיה נ' מדינת ישראל (13.9.17); ע"פ 4059/17 סלמה נ' מדינת ישראל (24.4.18)).

28

29

30

31

32

כמו כן, לצד עבירות הנשק הנאשם הורשע בעבירה של שיבוש מהליכי משפט. התכלית שבבסיס עבירה זו היא "להגן על טוהר ההליך השיפוטי ועל תקינותם של הליכים משפטיים, ולהבטיח

33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



### בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני : 85298/2024

1 קיומה של מערכת תקינה של עשיית משפט צדק, הראויה לאמון הציבור (ע"פ 8721/04 יחיעם  
2 אוחנה נ' מדינת ישראל (17.6.2007)).  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11

12 נסיבות ביצוע העבירה  
13  
14  
15

16 מידת הפגיעה בערכים המוגנים נלמדת מנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בהתאם לסעיף  
17 40ט(א) לחוק העונשין. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות כי הנאשם הוא מסייע לאחר בעבירות  
18 הנשק – הנאשם סייע לחברו ראמי, בשעת לילה מאוחרת, לשאת ולהוביל אקדח ושתי מחסניות  
19 ברכבו של ראמי. כעולה מכתב האישום הסיוע שיוחס התמצה בכך שהנאשם נסע יחד עם ראמי,  
20 שעה שראמי נהג ברכב, בו היה הנשק. בנוסף, במושב הקדמי של הרכב נמצאו גם רעלות. מעצם  
21 ההובלה והנשיאה של הנשק לא נגרם נזק גוף או רכוש, אך פוטנציאל הנזק שריר וקיים, בראי כי  
22 דובר באקדח שהיה טעון במחסנית. מצאתי כי העבירות לא בוצעו בתכנון רב או תחכום מסוים,  
23 אלא עסקינן בכשל רגעי של הנאשם. כמו כן, מכתב האישום לא עולה מניע סביב עבירות הנשק,  
24 בראי ההלכה כי לא ניתן להתחשב בגזר הדין בעובדות או מסקנות שלא נכללו מפורשות בכתב  
25 האישום (ראו : ע"פ 9702/16 אלוליאיה נ' מדינת ישראל (24.4.18)). ביחס לעבירת השיבוש, נתתי  
26 דעתי לכך שהנאשם נמלט מהשוטרים, ולמשך ההימלטות, אך גם לכך שלבסוף הוא הסגיר את  
27 עצמו.  
28  
29  
30  
31  
32  
33

קעולה מנסיבות ביצוע העבירות, שפורטו לעיל, מצאתי כי הפגיעה בערכים המוגנים אינה ברף

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 הגבוה.

2

3 מדיניות הענישה

4

5

6

7 סעיף 32 לחוק העונשין קובע כי עונשו של המסייע הוא "מחצית העונש שנקבע בחיקוק בשל

8 ביצועה העיקרי". אך, במקרה בו קיים עונש מזערי, קובע סעיף 32(3) לחוק העונשין, כי "עונשו לא

9 יפחת ממחצית העונש המזערי".

10

11

12

13 מעיון בפסיקה ניתן להיווכח כי לצד מגמת ההחמרה בענישה, ישנה פסיקה מגוונת וניתן ללמוד

14 לענייננו מזו הדומה וזו השונה, בשים לב לתחולת העונש המזערי, כאמור לעיל, שקבע המחוקק.

15

16

17

18

19

20 בע"פ 5602-22 מדינת ישראל נ' פלוני (14.9.22), נקבע כי מתחם העונש שיש לקבוע לנאשם בגיר

21 בגין נשיאה בלתי חוקית של נשק חם במרחב הציבורי, נע בי 30 ל-42 חודשי מאסר בפועל, לצד

22 עונשים נלווים בדמות מאסר על תנאי וקנס. בראי כי במקרה דנן מדובר על סיוע בנשיאה והובלה.

23

24

25

26 ע"פ 3728/22 פאוזי מסאלחה נ' מדינת ישראל (9.8.2022), בית המשפט העליון דחה ערעור על

27 חומרת העונש בעבירות של סיוע לנשיאה והובלה של נשק לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין ועבירות

28 נשק נוספות – נשיאה והובלה של נשק לפי 144(ב) סיפא לחוק ועבירת סיוע לירי מנשק חם, בהן

29 הודה המערער במסגרת כתב אישום מתוקן. במסגרתם המערער גם נשא על גופו כדורי תחמושת.

30 אושר מתחם עונש הנע בין 18-36 חודשי מאסר לצד עונשים נלווים. לבסוף נגזרו על המערער 18

31 חודשי מאסר, על המערער ללא עבר פלילי והמלצה טיפולית מטעם שירות המבחן.

32

33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1  
2 בעניין חליחל, בית המשפט העליון דחה את הערעור על חומרת העונש. על המערער, שהורשע  
3 בביצוע עבירות בנשק לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין, נגזרו 36 חודשי מאסר בפועל ועונשים  
4 נלווים, כאשר נקבע כי נסיבת השימוש בנשק, היא נסיבה המעצימה את פוטנציאל הנזק, משכך  
5 עולה מידת החומרה.

6  
7  
8  
9  
10  
11 בת"פ (מחוזי חיפה) 1410-03-24 מדינת ישראל נ' עקאב אלנסאסרה (26.11.25), הנאשם הורשע  
12 על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בסיוע לעבירות בנשק (נשיאה והובלה) לפי סעיף 144(ב) רישא,  
13 אמצע וסיפא לחוק העונשין בצירוף סעיפים 31 ו-29 לחוק העונשין. צוין כי מעבר לסיוע בהובלה,  
14 הנאשם נשא על גופו תחמושת כ- 20 כדורים. נקבע מתחם עונש הנע בין 10 לבין 22 חודשי מאסר  
15 לריצוי בפועל, לצד עונשים נלווים. לבסוף, בית המשפט המחוזי סטייה לקולא ממתחם העונש  
16 ההולם והשית 9 חודשי עבודות שירות מטעמי שיקום.

17  
18  
19  
20 בת"פ (מחוזי חיפה) 51509-09-24 מדינת ישראל נ' יונס ג'בארין (16.6.25), נאשמת 2 נקבע מתחם  
21 עונש הנע בין 18-28 חודשי מאסר בפועל על סיוע לעבירות נשק (החזקה, נשיאה והובלה) וכן סיוע  
22 לירי מנשק חם. לבסוף, הוטל עונש החורג לחומרא ממתחם הענישה.

23  
24  
25  
26 בת"פ (מחוזי חיפה) 61129-06-24 מדינת ישראל נ' מוחמד אסדי (20.5.25), נאשם 1 הורשע על  
27 סמך הודאתו בכתב אישום מתוקן, בסיוע לעבירות בנשק (נשיאה והובלה) וכן בעבירה של סיוע  
28 לירי מנשק חם. דובר בסיוע לנשיאת אקדח טעון במחסנית ובה לפחות 3 כדורים. בית המשפט  
29 המחוזי קבע מתחם עונש הנע בין 15 ועד 30 חודשי מאסר. לבסוף, הוטלו 18 חודשי מאסר בפועל  
30 על נאשם 1, לו עבר פלילי.

31  
32  
33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה התנומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 בת"פ (מחוזי חיפה) 31962-08-23 מדינת ישראל נ' חמו פאיז (9.9.24), נאשם 2 הורשע בסיוע  
2 לעבירות בנשק (נשיאה והובלה) לפי 144(ב) רישא וסיפא וסעיף 31 לחוק העונשין. דובר ברובה  
3 סער קלאציניקוב, שתי מחסניות תואמות לו טעונות ב 57 כדורים וכן אקדח חצי אוטומט ושתי  
4 מחסניות תואמות לאקדח טעונות כל אחת ב-15 כדורים. בעניינו נקבע מתחם עונש הנע בין 17-30  
5 חודשי מאסר. עונשו הועמד על 17 חודשי מאסר, בין היתר, נוכח היעדר הרשעות קודמות.

6  
7  
8  
9 ת"פ (חיפה) 47452-04-24 מדינת ישראל נ' עבד נאסר אסדי (18.8.24), הנאשם הורשע על פי  
10 הודעתו בעבירה של סיוע לעבירות בנשק לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא וסעיף 31 לחוק העונשין  
11 לצד עבירה לפי סעיף 413ג לחוק העונשין. דובר בשלושה אקדחים לפחות, שלוש מחסניות ועשרות  
12 כדורים כשברקע ביצוע העבירות סכסוך. אך נוכח היעדר מגע ישיר של הנאשם עם כלי הנשק נקבע  
13 מתחם עונש הנע בין 8-20 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית. לבסוף נגזרו על הנאשם 14  
14 חודשי מאסר.

15  
16  
17  
18 בת"פ (חיפה) 56328-06-22 מדינת ישראל נ' מוחמד בסל (16.2.23), נקבע מתחם עונש לסיוע  
19 לעבירות נשק (נשיאה והובלה) לפי סעיף 144 (ב) רישא וסיפא הנע בין 9 ל-24 חודשי מאסר בפועל  
20 לצד עונשים נלווים. הסיוע היה בנשיאת אקדח חצי אוטומט מסוג סטאר כשהוא טעון במחסנית  
21 ריקה.

22  
23  
24  
25 ת"פ (מחוזי מרכז) 38368-09-21 מדינת ישראל נ' איטאס (8.2.22), בגין עבירות סיוע לנשק 144(ב)  
26 רישא וסיפא וסעיף 31 לחוק העונשין נקבע מתחם עונש הנע בין 8-20 חודשי מאסר בפועל. דובר  
27 בשני אקדחים, מחסניות ותחמושת תואמת, אותם הנאשמים 3 ו-5, סייעו להסליק בסמוך לאזור  
28 הירי.

29  
30  
31  
32  
33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



### בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 ת"פ (מחוזי חיפה) 7626-04-20 מדינת ישראל נ' אעמר (16.6.2021) – נאשם 2 הורשע בסיוע  
 2 לעבירות נשק לפי סעיפים 144(א) רישא וסיפא וסעיף 144(ב) רישא וסיפא בצירוף סעיף 31 לחוק  
 3 העונשין. הנאשם נהג ברכב יחד עם אחר. האחר, החזיק נשא והוביל ברכב אקדח מסוג FN ובתוכו  
 4 מחסנית תואמת טעונה ב- 14 כדורים, וכן 86 כדורים תואמים לאקדח ארוזים בשקית. בית  
 5 המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הנע בין 9 ל- 24 חודשי מאסר, והשית על הנאשם 9 חודשי  
 6 מאסר שירוצו בעבודות שירות, לצד עונשים נלווים.

- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33

מתחם העונש ההולם

לאחר שנתתי דעתי לעבירות שביצע הנאשם, לחומרתן, נסיבות ביצוען, לערכים המוגנים שנפגעו  
 ולפסיקה הנוהגת, סבורני, כי מתחם העונש ההולם, בנסיבות דנן צריך לכלול: רכיב של מאסר  
 בפועל שלא יפחת מ-10 ולא יעלה על 22 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 כמצוות סעיף 40 לחוק העונשין, בעת גזירת עונשו של הנאשם, יש להתחשב בנסיבות, שאינן  
2 קשורות בביצוע העבירה דנן.

3  
4  
5  
6 עסקין בנאשם צעיר בן 29, ללא עבר פלילי, אשר שהה כ- 4 חודשים במעצר מאחורי סורג ובריח  
7 עד לשחרורו בתנאים. כמפורט בתסקירים הנאשם עד למעצרו ניהל אורח חיים נורמטיבי ותרם  
8 לחברה הן בשירותו הצבאי והן בפעילות התנדבותית, לרבות הקמת עמותה למען הנזקקים. נתתי  
9 משקל לנסיבותיו האישיות והמשפחתיות ולאופיו של הנאשם כפי שאלו הובאו בפניי במסגרת  
10 הראיות לעונש ובתסקירי שירות המבחן.

11  
12  
13  
14 נתתי דעתי גם להודאת הנאשם ולחיסכון בזמן שיפוטי יקר, ומצאתי כי יש לתת לאלו משקל  
15 ממשי בנסיבות דנן, כמו גם לחרטה, לבושה שהביע וללקיחת האחריות מצד הנאשם. כבר נקבע  
16 בע"פ 4597/13 פיצו נ' מדינת ישראל (22.9.14), כי שאלת המועד בו ניתנה ההודאה היא רלוונטית  
17 לעוצמת המשקל שיש ליתן לשיקול זה בראי התכלית של חיסכון בזמן השיפוטי, ותכליות נוספות  
18 כדלקמן –

19  
20  
21  
22 "ככל שהודאת הנאשם ניתנה בשלב מוקדם יותר של ההליך בעניינו, הרי שבכך חסך הנאשם זמן  
23 שיפוטי רב יותר, ומשקלה לקולא של הודאתו גובר... דברים אלו מתיישבים גם עם התכלית  
24 המרכזית הנוספת העומדת בבסיס שקילתה לקולא של הודאת הנאשם – נטילת האחריות על  
25 מעשיו, אשר מזוהה גם עם חרטתו. כך, עשוי עיתוי ההודאה המוקדם להצביע על מידת כנות  
26 החרטה, ולפיכך מתיישב משקלו לקולא של מועד הודאת הנאשם עם משקלה של כנות חרטתו".

27  
28  
29  
30 הנאשם עבר ועדיין עובר הליך טיפול משמעותי בשירות המבחן, הליך טיפולי אשר מצביע על  
31 סיכויי שיקום ממשיים – הנאשם לקח את ההזדמנות שניתנה לו בשתי ידיים, השתתף בכל אפיק  
32 טיפולי שהוצע לו לרבות קבוצת טיפול ייעודית לעבירות נשק. לא בכדי שירות המבחן בא בהמלצה  
33 טיפולית בעניינו והמליץ להטיל לצד ענישה טיפולית מאסר בעבודות שירות באופן שלא יפגע

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 בהליך השיקומי שלו. ניתן להיווכח מתסקירי שירות המבחן כי מסוכנות הנאשם פחתה, תנאי  
2 המעצר הוקלו אט אט, והנאשם הוכיח כי האמון שניתן בו היה מוצדק שכן הוא לא חזר והסתבך  
3 בפלילים, אלא המשיך לפעול למען האחר גם בשעותיו הקשות. שיתוף הפעולה המלא והכנה מצד  
4 הנאשם, והתקדמותו כמפורט בתסקיר - נשאו פרי, ומלמדים על רצון כנה להשתקם ולנהל אורח  
5 חיים נורמטיבי ויצרני המתיישב עם האינטרס הציבורי.

6

7

8

9

סטייה ממתחם העונש ההולם

10

11

12

13

14

15 סעיף 40 לחוק העונשין קובע כי בית המשפט רשאי לסטות ממתחם העונש ההולם משיקולי  
16 שיקום כהאי ליסנא:

17

18 "40ד. (א) קבע בית המשפט את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון המנחה ומצא כי הנאשם  
19 השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם, רשאי הוא לחרוג ממתחם העונש ההולם ולקבוע את  
20 עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקומו, וכן להורות על נקיטת אמצעי שיקומי כלפי הנאשם, לרבות  
21 העמדתו במבחן לפי סעיפים 82 או 86 או לפי פקודת המבחן [נוסח חדש], התשכ"ט-1969.

22

23

24

25 (ב) היו מעשה העבירה ומידת אשמו של הנאשם בעלי חומרה יתרה, לא יחרוג בית המשפט  
26 ממתחם העונש ההולם, כאמור בסעיף קטן (א), אף אם הנאשם השתקם או אם יש סיכוי של ממש  
27 שישתקם, אלא בנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן, לאחר שבית המשפט שוכנע שהן גוברות על  
28 הצורך לקבוע את העונש במתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון המנחה, ופירט זאת בגזר הדין"

29

30

31

32

33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 סבורני כי נכון במקרה דנן לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום הנאשם וטעמי  
2 יובאו.  
3  
4 כעולה מהפסיקה, סטייה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום מחייבת קיומו של הליך שיקומי  
5 סדור, או הליך המצוי בהתהוות תוך בחינת מוטיבציה לשיקום, הליך גמילה, השתלבות מוצלחת  
6 בהליכי טיפול אלו ואחרים, אינדיקציה לשינוי בהתנהגות ובדרך חשיבה, הבעת חרטה כנה על  
7 המעשים והפגנת אמפטיה לנפגעי העבירה, בראי כי אין מדובר ברשימה ממצה של שיקולים (ע"פ  
8 6637/17 קרנדל נ' מדינת ישראל (18.04.18)) (להלן: "עניין קרנדל").  
9  
10  
11  
12 עוד נקבע בעניין קרנדל "יומבלי לקבוע מסמרות, ניתן לציין ששילוב בין שינוי מהותי בהתייחסות  
13 הרגשית לאירוע העבירה המתבטא בנטילת אחריות, כפרה והבעת אמפתיה לנפגעי העבירה לבין  
14 אינדיקציות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפולי מוצלח וחזרה לדרך הישר, עשוי  
15 להצביע על 'סיכוי של ממש לשיקום' כלשונו של סעיף 40ד(א). דברים אלה זוכים למשנה חיזוק  
16 מקום בו מדובר באדם צעיר נעדר עבר פלילי..."  
17  
18  
19  
20 ניתן להיווכח מהאמור מתסקירי שירות המבחן, כי עניינו של הנאשם נכנס לגדרי הפרמטרים  
21 שהתוותה הפסיקה לסטייה לקולא ממתחם העונש ההולם. תסקירי שירות המבחן בעניינו של  
22 הנאשם חיוביים לאורך תקופה ומלמדים על הליך שיקומי על פני ציר זמן ממושך.  
23  
24 בכל הנוגע לסעיף 40ד(ב) לחוק העונשין, בו יש צורך בנסיבות יוצאות דופן ככל שמעשה העבירות  
25 ומידת האשם בעלי חומרה יתרה, מצאתי כי אינו שייך לעניינו. ודוק, חלקו של הנאשם במעשים  
26 אינו מהותי – הנאשם הוא מסייע, מידת החומרה שבמעשיו פחותה משמעותית מזו של המבצע  
27 העיקרי ולראיה עונשו נמוך יותר על פי חוק. מידת האשם שלו נלמדת מנסיבות ביצוע העבירות  
28 כפי שפורט לעיל ואינה בעלת חומרה יתרה.  
29  
30  
31  
32 את הנעשה אין להשיב אך את המעוות ניתן לתקן וכך עשה הנאשם. בראי הליך השיקום המרשים  
33 והעקבי שעשה הנאשם, חלקו במעשי העבירה, סטייה ממתחם העונש ההולם והשתת ענישה

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 בדמות מאסר בעבודות שירות מאזנת נכונה בין אינטרס השיקום של הנאשם לבין האינטרס  
2 הציבורי בהלימה וגמול, שכן פטור בלא כלום – אין.

3  
4  
5

6 לא נעלמה מעיני בקשת ההגנה לנכות את ימי המעצר גם מעונש מאסר בעבודות שירות. בעניין זה  
7 הלכה היא ניכוי ימי מעצר מגזר דינו אינו מתבצע באופן "אוטומטי" אלא עניין הנתון לשיקול  
8 דעתו של בית המשפט, ביתר שאת כאשר עסקינן במאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות (ראו:  
9 ע"פ 6067/20 סלאח אבו רגב נ' מדינת ישראל (19.7.2023)). סבורני כי הקלה נוספת בגזר דינו של  
10 הנאשם עלולה להפר את האיזון בין האינטרסים השונים - זה הציבורי וזה הפרטי, כאמור לעיל.

11  
12  
13

14 סוף דבר

15  
16  
17

18 בשים לב לאמור לעיל, לאחר יצירת איזון בין האינטרסים המתנגשים, ונוכח מכלול הנסיבות  
19 כמפורט לעיל, אני סבורה שיש לסטות ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום לפי סעיף 40  
20 לחוק העונשין, ולהשית על הנאשם לצד ענישה טיפולית, מאסר שירוצה בעבודות שירות על מנת  
21 לאפשר לנאשם להמשיך לפסוע בדרכי השיקום ולהימנע ממעורבות בפליליים בעתיד.

22  
23  
24

25  
26  
27 לאור כל האמור לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

28  
29  
30

31  
32  
33

8 חודשי מאסר לנשיאה בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעתו של הממונה. הנאשם

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 3627-04-24 מדינת ישראל נ' עזי(עצור/אסיר בפיקוח)

תיק חיצוני: 85298/2024

1 יתייצב ביום 21/12/25 לתחילת רצוי עונשו בהתאם להנחיית הממונה על עבודות השירות.  
 2 הוסברה לנאשם משמעות אי עמידה בתנאי עבודות השירות. למען הדיוק – איני מנכה מעונש זה  
 3 את מניין ימי מעצרו.  
 4  
 5  
 6  
 7 צו מבחן למשך שנה במסגרתו ימשיך להשתתף בקבוצה הטיפולית ובפגישות שירות המבחן  
 8 בהתאם להנחיות שירות המבחן. במעמד הדיון הוסברה לנאשם משמעות הפרת צו המבחן.  
 9  
 10  
 11  
 12 6 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים, מיום מתן גזר הדין, שיופעל במידה והנאשם יורשע  
 13 בעבירות בהן הורשע בתיק זה.  
 14  
 15  
 16  
 17 קנס כספי בסך של 4,000 ₪ לתשלום בארבעה תשלומים החל מיום 1/3/26.  
 18  
 19  
 20  
 21 זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.  
 22  
 23 תשומת לב הנאשם שיש לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות  
 24 האכיפה והגבייה. באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה  
 25 והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות";  
 26  
 27 מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון \*35592 או בטלפון 073-2055000 (ניתן  
 28 לפנות לנציגים לקבלת מידע במספרים הללו); במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת  
 29 זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).  
 30  
 31  
 32  
 33

\*\*\*\* בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט