



בית משפט השלום באילת

ת"פ 24-04-32773 מדינת ישראל נ' מלדה (עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

לפני כבוד השופט, סגן הנשיא שי ברגר

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

נתנאל מלדה (עציר)

נאשמים

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 13 נובמבר 2025, כ"ב חשוון תשפ"ו

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירה של החזקה בסמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (ני"ח) תשל"ג-1973.

כתב האישום

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 26.03.2024, בסמוך לשעה 21:00, בכתובת רו"ד 401 באילת, החזיק הנאשם בדירה בה התגורר באילת בתוך ארון בחדר השינה בסם מסוכן מסוג קוקאין, שלא לצריכתו העצמית וללא היתר כדון, בכמות כוללת של 8.6 גרם נטו, מחולק למעל ל-25 מנות. בנוסף, נתפסו בדירה משקל אלקטרוני וסך של 440 ש"ח במזומן.

תסקירי שירות המבחן

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 04-24-32773 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

1 בענייניו של הנאשם הוגשו שני תסקירים של שירות המבחן, מיום 24.11.2024 ומיום 20.05.2025.
 2
 3 מתסקירים אלו עולה כי הנאשם, כבן 20, רווק, טרם מעצרו התגורר בדירה שכורה באילת ועבד
 4 בתחום המשלוחים. לאחר מעצרו שהה במעצר בית מלא בבית הוריו, בפיקוחם ובהמשך הוקלו
 5 תנאי מעצר הבית למעצר בית לילי.
 6
 7
 8
 9 הנאשם תיאר קשיים רגשיים וחברתיים לאורך השנים, לרבות תחושות של חוסר שייכות, קשיי
 10 הסתגלות למסגרות שונות, ו"יציאה בשאלה" שהובילה לריחוק ממשפחתו הדתית. קשיים אלו
 11 הובילו אותו, בין היתר, למעבר לאילת, הרחק מבסיסו המשפחתי. שירות המבחן התרשם כי
 12 הנאשם מתקשה להתמודד עם תסכולים ודחק, נוטה לחוסר יציבות בתחומי חיים שונים, ופועל
 13 מתוך ראייה צרה של צרכיו המידיים, ללא שיקול דעת באשר להשלכות מעשיו. שירות המבחן
 14 קישר קשיים אלו לנסיבות ביצוע העבירה, וציין כי צריכת הסמים החלה על רקע קשיים אלו,
 15 תחושת בדידות ורצון להקהות רגשות שליליים.
 16
 17
 18
 19 בתסקיר הראשון, מיום 24.11.2024, שירות המבחן העריך את גורמי הסיכון של הנאשם כנעדרים
 20 בשלות וזהות מגובשת, לצד קשיים בוויסות רגשי, קושי בזיהוי מצבי סיכון, והתמודדות לא
 21 אדפטיבית עם קשיים. מנגד, גורמי הסיכוי שזוהו כללו היעדר עבר פלילי, סביבה משפחתית
 22 תומכת (למרות הריחוק הראשוני), ורצון ראשוני להשתלב בטיפול. שירות המבחן ציין כי הנאשם
 23 הביע רצון להשתלב בטיפול, אך התרשמותם הייתה כי מדובר במוטיבציה חיצונית והבנה שטחית
 24 של נזקקותו הטיפולית. לפיכך, המליץ שירות המבחן על דחיית גזר הדין על מנת לאפשר לנאשם
 25 להשתלב בטיפול, תוך בחינת אפשרויות טיפוליות שונות, כגון קבוצה טיפולית.
 26
 27
 28
 29 בעקבות המלצת שירות המבחן, נדחה גזר הדין. בתקופת הדחייה, הנאשם השתלב בטיפול ביחידה
 30 להתמכרויות בבית שמש, הכולל טיפול פרטני וקבוצתי שבועיים, ומסירת בדיקות שתן שבועיות,
 31 אשר נמצאו נקיות. כמו כן, הנאשם שב לעבוד ברשת קמעונאית, ומגלה אחריות והתמדה במסגרת
 32 עבודתו.
 33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 24-04-32773 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

1

2

3

בתסקיר המשלים, מיום 20.05.2025, שירות המבחן ציין כי הנאשם משתף פעולה באופן מלא עם הטיפול, מביע הבנה מעמיקה יותר של התנהלותו הבעייתית, ומסוגל כיום לחשוב באופן בוגר ואחראי יותר. שירות המבחן התרשם כי חלה הפחתה משמעותית בסיכון להישנות עבירות, לאור שיתוף הפעולה עם הטיפול, השינוי בדפוסי החשיבה וההתנהגות, והיעדר תיקים חדשים. לאור כל זאת, המליץ שירות המבחן על ענישה שיקומית בדמות 300 שעות של"צ וצו מבחן למשך שנה, על מנת לאפשר המשך טיפול ומעקב אחר התקדמותו של הנאשם.

8

9

10

11

12

טיעוני הצדדים

13

14

המאשימה עתרה למתחם ענישה הנע בין 10 ל-24 חודשי מאסר בפועל. לטענתה, סמים מסוכנים, ובפרט קוקאין, מהווים גורם מרכזי לפשיעה, והחזקתם פוגעת בערכים מוגנים חשובים. המאשימה הדגישה את כמות הסם שנתפסה, ואת חלוקתו ליחידות, כגורמים המחמירים את העבירה. למרות חומרת העבירה, המאשימה הסכימה למקם את הנאשם ברף הנמוך של המתחם, לאור ההליך השיקומי המשמעותי שעבר, שיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן, והיעדר עבר פלילי.

18

19

20

21

22

23

ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן לענישה שיקומית. לטענתו, יש להתחשב בגילו הצעיר של הנאשם (בן 20 בעת ביצוע העבירה), היעדר עבר פלילי, הודאתו והחיסכון בזמן השיפוטי. ב"כ הנאשם הדגיש את שיתוף הפעולה המלא של הנאשם עם שירות המבחן, ואת ההליך הטיפולי המשמעותי שעבר, שהוביל לשינוי משמעותי בהתנהגותו ובתפיסותיו. בנוסף, ב"כ הנאשם טען לקשיים אישיים ומשפחתיים מהם סבל הנאשם, שהובילו אותו לשימוש בסמים, וכמו כן, לתקופת מעצר הבית הממושכת בה שהה, שגם לה יש ליתן משקל משמעותי. לטענתו, ענישה של מאסר בפועל תפגע בתהליך השיקום המוצלח שעובר הנאשם.

27

28

29

30

31

32

33

הנאשם בדבריו לעונש הביע חרטה ולקיחת אחריות על מעשיו, ותיאר את השינוי שחל בחייו

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 24-04-32773 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

1 בעקבות הטיפול.
 2
 3 דיון והכרעה
 4
 5 קביעת מתחם העונש ההולם
 6
 7 קביעת מתחם העונש ההולם תיעשה בהתאם לעקרון ההלימה, הוא העיקרון המנחה בענישה, תוך
 8 התחשבות בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בערכים החברתיים שנפגעו במקרה זה, מידת
 9 הפגיעה בהם ובמדיניות הענישה הנוהגת.
 10
 11
 12
 13 הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה הם בריאות הציבור והגנה על שלום הציבור.
 14 באשר למידת הפגיעה בערכים המוגנים, הנני סבור כי עוצמת הפגיעה בערכים המוגנים הינה
 15 משמעותית בנסיבותינו.
 16
 17
 18
 19 רבות נכתב אודות נזקי הסמים והחומרה שיש לייחס לעבירות הסמים. יפים לעניין זה דברי כב'
 20 השופט א' שהם בע"פ 3117/12 ארביב נ' מדינת ישראל (מיום 6.9.12):
 21
 22
 23
 24 "בית משפט זה עמד, לא אחת, על חומרתן היתירה של עבירות הסמים, ועל ההשלכות הקשות
 25 שיש לשימוש בסם על גופו ועל נפשו של המשתמש [ראו, למשל, ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ'
 26 שמאי, פ"ד נח(2) 734 (2004)]. לפיכך, אמורה הענישה לשקף את הצורך הדחוק להביא להדברת
 27 הנגע"
 28
 29
 30
 31 ברוח דומה קבע השופט ס' ג'ובראן, בע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל (24.7.2011):
 32
 33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה התנומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 24-04-32773 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

"אכן, נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חורמה והעונשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים צריכים להשתלב במאבק הכולל להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה".

במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לסוג הסם שנתפס אצל הנאשם שהינו סם מסוג קוקאין הנמנה על הסמים ה"קשים", ההתמכרות אליו היא מהחזקות והשפעותיו על גופו ונפשו של המשתמש, הרסניות במיוחד. (ראה ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' גולן שמאי, פ"ד נח(2), 734 בעמ' 739); לכך שהסמים נתפסו כשהם מוסלקים בארון בחדר השינה של הנאשם, מחולקים למספר יחידות; לכמות הסם שנתפסה שהינה משמעותית (8.6 גרם נטו); לכך שנתפסו לצד הסמים גם משקל אלקטרוני וכסף מזומן, העשויים להעיד על כוונה לסחר; ולכך שעבירת החזקת הסם שלא לצריכה עצמית הוגדרה בפסיקה כ"אחותה של עבירת הסחר בסם". השימוש בסם והעיסוק בסם מביא עמו סכנה ממשית למשתמשים עצמם ולסובבים אותם, כמו גם לחברה כולה אשר ניזוקה מעצם קיומו של הסם ומהשימוש בו. לא רק שהסם עצמו מסכן את המשתמשים בו, הוא מהווה כר נרחב לפעילות עבריינית רבה סביב לו. (ע"פ 7657/10 יוסף הייב נ' מדינת ישראל (29.3.2012)).

בהתאם למתווה שהותווה על ידי המחוקק בתיקון 113 לחוק העונשין ופורש לאחר מכן בפסיקתו של בית המשפט העליון, אקבע בשלב הראשון את מתחם העונש ההולם ולאחר מכן אגזור את העונש המתאים לנאשם, תוך בחינה אם יש מקום לסטות לקולא או לחומרא מהמתחם.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת, סקירת הפסיקה מלמדת כי בעניינם של נאשמים אשר הורשעו בעבירה דומה, בדרך כלל נקבעו מתחמי ענישה המשתנים ממקרה למקרה בהתאם לנסיבות הקונקרטיות בכל אחד מהם:

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 24-04-32773 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

- 1
2 ברע"פ 4862/10 אנקרי נ' מדינת ישראל (29.6.2010), נדחתה בר"ע שהוגשה לבית משפט העליון,
3 על פסק דינו של בית המשפט המחוזי, אשר דחה את הערעור שהגיש נאשם, שהורשע על יסוד
4 הודאתו בעבירות של החזקת סם שלא לשימוש עצמי והכשלת שוטר, בכך שהחזיק בדירתו סם
5 מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 11.6 גרם, מחולק למנות בשקיות שקופות. בזמן שנכנסו
6 השוטרים למקום, ניסה הנאשם להעלים את מנות הסם. על הנאשם, נגזרו עליו 20 חודשי מאסר
7 בפועל ועונשים נלווים.
8
9 בעפ"ג 6761-01-15 כהן נ' מדינת ישראל (29.4.2015), הורשע נאשם על פי הודאתו בעבירה של
10 החזקת סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 4.98 גרם שלא לצריכה עצמית, ובהחזקת משקל
11 אלקטרוני המשמש לשקילת הסם. בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל- 18
12 חודשי מאסר וגזר על הנאשם 14 חודשי מאסר בפועל וענישה נלוות כלל רכיבי פסילה בהם הקלה
13 ערכאת הערעור.
14
15 בת"פ (אילת) 16291-01-22 מדינת ישראל נ' עודה (26.04.2022), מותב זה קבע בעניינו של נאשם
16 שהורשע בהחזקת סם מסוג קוקאין במשקל 8.1 גרם מתחם ענישה הנע בין 8 ל- 20 חודשים
17 והשית על הנאשם 9 חודשי מאסר בפועל, בתוספת הפעלת מאסר מותנה (סה"כ 12 חודשים).
18
19 בת"פ (אילת) 31736-06-21 מדינת ישראל נ' אור אברהם (14.04.2022), הורשע נאשם בהחזקת
20 8.46 גרם קוקאין שלא לצריכה עצמית. בית המשפט קבע מתחם ענישה שנע בין 9 ל-20 חודשי
21 מאסר בפועל, והשית עליו 11 חודשי מאסר בפועל, בתוספת הפעלת מאסר מותנה (סה"כ 16
22 חודשים).
23
24 בת"פ (ק"ג) 49165-08-15 מדינת ישראל נ' זיתון (4.2.2018), הורשע הנאשם בהחזקת סם מסוכן
25 שלא לצריכתו העצמית. הנאשם החזיק סם מסוג קוקאין במשקל של 8.46 גרם. בית המשפט קבע
26 מתחם הנע בין 7 חודשי מאסר ועד ל 18 חודשי מאסר בליווי רכיבי ענישה נוספים. על הנאשם
27 הוטלו 7 חודשי מאסר לריצוי בפועל וכן ענישה נלווית. כן הופעל נגדו מאסר מותנה, כשחלקו
28 במצטבר וחלקו בחופף למאסר שהוטל.
29
30 בת"פ (רחובות) 10316-06-13 מדינת ישראל נ' עשיוי (06.01.16) הנאשם הורשע בעבירה של
31 החזקת סם מסוג קוקאין במשקל של 9.83 גרם נטו. נקבע מתחם שנע בין 6-24 חודשים. נדון ל- 14
32 חודשי מאסר וענישה נלוות.
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה התנומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 24-04-32773 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

נוכח האמור לעיל, בשים לב לנסיבות שלפנינו, למידת הפגיעה בערכים המוגנים ולמדיניות הענישה הנהוגת, אני קובע את מתחם העונש ההולם בנסיבותיו של הנאשם, שתחתיתו ב-10 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות ורומו ב-20 חודשי מאסר בפועל.

שאלת הסטייה ממתחם העונש ההולם

בהתאם לסעיף 40ד' (א) לחוק, רשאי בית המשפט לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם מחמת שיקולי שיקום, היינו אם הנאשם השתקם או אם קיים סיכוי שהוא ישתקם.

אין חולק כי העבירה בה הורשע הנאשם, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, היא עבירה חמורה, שיש עמה פגיעה של ממש בערכים המוגנים של שלום הציבור ובריאותו. מטבע הדברים, עבירה זו דורשת תגובה עונשית הולמת, שתשקף מסר חד משמעי של גמול והרתעה.

לצד זאת, הפסיקה הכירה בכך כי בנסיבות המתאימות ניתן לסטות לקולא ממתחם הענישה ההולם, מקום בו מתקיימים טעמים שיקומיים ממשיים, ובכלל זה: תסקירים חיוביים, הליך טיפולי אינטנסיבי, שיתוף פעולה מלא עם שירות המבחן, הבעת חרטה וכן ביטוי רצון כנה לשוב לדרך נורמטיבית (ראו: ע"פ 1903/13 עישה נ' מדינת ישראל).

בפרשת ע"פ 6637/17 קרנדל נ' מדינת ישראל, התייחס בית המשפט העליון למונח "סיכוי של ממש לשיקום", שבסעיף 40ד' לחוק העונשין, בציינו כי:

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 32773-04-24 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

1 "מבלי לקבוע מסמרות, ניתן לציין ששילוב בין שינוי מהותי בהתייחסות הרגשית לאירוע העבירה
2 המתבטא בנטילת אחריות, כפרה והבעת אמפטיה לנפגעי העבירה לבין אינדיקציות אובייקטיביות
3 לקיומו של תהליך שיקומי-טיפולי מוצלח וחזרה לדרך הישר, עשוי להצביע על 'סיכוי של ממש
4 לשיקום' כלשונו של סעיף 40ד'(א)."
5
6
7
8 בעניינינו, מדובר בנאשם צעיר בן 20, נעדר עבר פלילי, אשר הודה בביצוע העבירה, ונטל אחריות
9 מלאה על מעשיו. מתסקירי שירות המבחן עולה כי הנאשם התמודד עם קשיים רגשיים וחברתיים,
10 וביניהם תחושות של חוסר שייכות, קשיי הסתגלות, ו"יציאה בשאלה" שהובילה לריחוק
11 ממשפחתו. קשיים אלו הובילו אותו, בין היתר, למעבר לאילת, הרחק מבסיסו המשפחתי,
12 ולשימוש בסמים על רקע תחושת בדידות ורצון להקהות רגשות שליליים. שירות המבחן התרשם
13 כי בתחילה הנאשם גילה מוטיבציה חיצונית והבנה שטחית באשר לנוקדותו הטיפולית. אולם,
14 לאחר דחיית גזר הדין, הנאשם השתלב בטיפול ביחידה להתמכרויות בבית שמש, הכולל טיפול
15 פרטני וקבוצתי, ומסירת בדיקות שתן שבועיות, שנמצאו נקיות. כמו כן, הנאשם שב לעבוד, ומגלה
16 אחריות והתמדה. שירות המבחן התרשם כי הנאשם עבר שינוי משמעותי בדפוסי חשיבתו
17 ובהתנהגותו, מביע חרטה כנה על מעשיו, ומגלה מוטיבציה פנימית להמשיך בתהליך השיקום.
18 שירות המבחן העריך כי הסיכון להישנות עבירה פחת באופן ניכר, והמליץ על ענישה שיקומית.
19
20
21
22 בנוסף, בפני בית המשפט הונח עדכון מטעם הסנגורית הצבאית, סרן ליאל ילוז, המדגיש את
23 חשיבות שילוב ההליך הפלילי האזרחי והצבאי, ואת העובדה כי הנאשם, בהיותו חייל בשירות
24 חובה, נחשב כיום חייל לכל דבר ועניין, וכי גורמי הצבא קבעו שראוי שישירת. הסנגורית הצבאית
25 ציינה כי הטלת עונש מאסר ממושך בכליאה ממשית או עבודות שירות עלולה להוביל לפליטתו של
26 הנאשם מהצבא באופן כמעט אוטומטי, ובכך תפגע אנושות בתהליך השיקום המשמעותי שעבר
27 ותסכל את האינטרס הציבורי בהשלמת שירות צבאי תקין. הסנגורית המליצה לאפשר לו להשתלב
28 במסגרת בית הדין המשלב, פתרון המייצג נכונה את האינטרס הציבורי ומאפשר לו לסיים שירות
29 תקין. עמדה זו נתמכת גם ברצון של הנאשם להשתלב בבית הדין המשלב במסגרת שירותו הצבאי,
30 כפי שעולה ממכתבו של רס"ן משה הופמן, רת"ח עריקים והליכי שילוב וממונה על התביעה
31 בפקע"ר, אשר ציין כי שילוב זה יתאפשר רק במידה שלא יוטל עליו עונש מאסר לריצוי בכליאה
32 ממשית או עבודות שירות.
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 32773-04-24 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

לאור כל האמור לעיל ובשים לב ליתר הנסיבות לקולא בעניינו של הנאשם, ובהן: גילו הצעיר, הודאתו בכתב האישום המתוקן, לקיחת האחריות והחיסכון בזמן השיפוטי, היעדר עבר פלילי, חלוף הזמן והעובדה כי לא נפתחו לו תיקים נוספים; התקופה בה שהה הנאשם במעצר מאחורי סורג ובריח וכן בתנאים מגבילים והפגיעה הצפויה לו מהשתת עונש מאסר ממושך לריצוי בפועל; שיתוף הפעולה המלא של הנאשם, ההליך הטיפולי המשמעותי שעבר והמאמצים שגילה חרף קשייו, והעובדה כי מנהל כיום אורח חיים נורמטיבי ועובד בעבודה מסודרת. שירות המבחן התרשם כי הסיכון בעניינו הופחת באופן משמעותי והמליץ על ענישה שיקומית.

יודגש כי במקרה אחר, ולאור חומרתן של העבירות, היה מקום להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח. אולם, בנסיבותיו החריגות והייחודיות של מקרה זה, ולאור הסיכוי הממשי לשיקום כאמור בסעיף 40ד(א) לחוק העונשין, כפי שמשקף הן מהמלצת שירות המבחן, הן מהעדכון מטעם הסגורית הצבאית והן מהאפשרות הממשית לשילובו ב'בית הדין המשלבי' במסגרת שירותו הצבאי, מצאתי לנכון לסטות ממתחם העונש ההולם לקולא.

יחד עם זאת, לא מצאתי לאמץ את המלצת שירות המבחן במלואה ולהסתפק בהשתת עונש מסוג של"צ בלבד, ואני סבור כי במכלול השיקולים יש להטיל על הנאשם עונש מוחשי בדמות מאסר בדרך של עבודות שירות, אשר יבהיר לנאשם את חומרת מעשיו ויגלם את הצורך לשקף מסר ברור של גמול והרתעה בעבירות מסוג זה, אך יאפשר לו להמשיך בתהליך השיקום המשמעותי בו הוא מצוי, ובכלל זה, להשלים את שירותו הצבאי התקין.

יצוין בהקשר זה, כי בית המשפט איננו כפוף להמלצת שירות המבחן ועליו לתת לה את המשקל הראוי לצד מכלול השיקולים, כפי שנפסק ברע"פ 2258/13 אליהו מאירוב נ' מדינת ישראל (30.4.13):

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 24-04-32773 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

1

2

"על אף חשיבות המלצותיו של שירות המבחן, גזירת הדין נעשית בידי הערכאה השיפוטית ומכאן

3

שעמדת שירות המבחן, אינה אלא אחד השיקולים העומדים בפני בית המשפט בבואו לגזור את

4

דינו של הנאשם – לעיתים יאמץ בית המשפט את המלצת שירות המבחן במלואה, לעיתים יאמץ

5

אותה בחלקה ולעיתים ידחה אותה מכל וכל. כל עניין ונסיבותיו הוא, וכל מקרה ייבחן לגופו, תוך

6

מתן משקל ראוי להמלצת שירות המבחן".

7

8

9

10

סוף דבר

11

12

13

14

אשר על כן, בהביאי בכלל חשבון את שיקולי הגמול וההרתעה, לצד השיקולים לקולא ביחס

15

לנאשם בנסיבותיו, ולאחר שנתתי דעתי למתחם הענישה ההולם, למכלול הנסיבות, לטיעוני

16

הצדדים ולתסקירי שירות המבחן, מצאתי לנכון לחרוג לקולא ממתחם הענישה ולהשית על

17

הנאשם את העונשים הבאים:

18

19

20

21

מאסר - מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים. תקופת מאסרו תרוצה בדרך של עבודות שירות

22

בהתאם לחוות דעת עדכנית שתוגש תוך 60 יום מהיום. הובהרה לנאשם חובתו לבצע את עבודות

23

השירות, ובמידה שלא יעשה כן ניתן יהיה להמירן בעונש מאסר בפועל, וכך גם יוכל הממונה לפי

24

שיקול דעתו, היה וימצא קיומה של עילה בכך.

25

26

27

28

צו מבחן - ניתן בזה צו מבחן לתקופה של 12 חודשים כלפי הנאשם. הנני מחייב את הנאשם לשתף

29

פעולה עם שירות המבחן, הכל על פי הנחיות שירות המבחן. מובהר בזאת לנאשם כי באם לא

30

יקיים צו זה, ניתן יהיה לחזור ולדון מחדש בשאלת העונש.

31

32

33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 32773-04-24 מדינת ישראל נ' מלדה(עציר)

תיק חיצוני: 127182/2024

- 1 מאסר על תנאי – מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים. הנאשם יישא בעונש זה אם בתקופה של
- 2 שלוש שנים מהיום יעבור על עבירות סמים מסוג פשע.
- 3
- 4
- 5
- 6 מאסר על תנאי – מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים. הנאשם יישא בעונש זה אם בתקופה של
- 7 שלוש שנים מהיום יעבור על עבירות סמים מסוג עוון.
- 8
- 9
- 10
- 11 קנס - קנס בסך של 2,000 ש"ח או מאסר למשך 7 ימים תחתיו; הקנס ישולם ב-10 תשלומים
- 12 שווים ורצופים החל מיום 01.09.25 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן. פיגור בתשלום יעמיד לפירעון
- 13 מיידי את יתרת הקנס שטרם שולמה ויחייב את הנאשם בתשלום תוספת פיגורים כחוק.
- 14
- 15
- 16
- 17 התחייבות - הנאשם יצהיר על התחייבות על סך 5,000 ש"ח, אשר יהיה עליו לשלם באם בתוך
- 18 שנתיים מהיום יעבור על עבירה נוספת בה הורשע. רשמי בפניי את הצהרת הנאשם.
- 19
- 20
- 21
- 22 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט