



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 25-01-30988 טברי נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת לומפ כבוד השופט נחלון כבוד השופט גורדון

המערער **אחמד טברי**
ע"י ב"כ עו"ד עבד דראושה

נגד

משיבים **מדינת ישראל**
באמצעות פרקליטות מחוזי ירושלים (פלילי)
ע"י ב"כ עו"ד דקלה לוי-דמרי

פסק דין

לפנינו ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ק' צווטקוב דורפמן) מיום 1.1.25.

רקע תמציתי

1. המערער, כבן 33 נעדר עבר פלילי, הודה בכתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של תקיפה סתם של בת זוגו. דובר באירוע מיום 27.1.23 שבמסגרתו, במהלך ויכוח עם בת הזוג, הכה המערער בפניה. בת הזוג התקשרה למשטרה בבכי, השיחה נותקה, ושוטרת התקשרה חזרה ושוחחה עם המערער אשר מסר ש"הכל בסדר". בהמשך הכה את המתלוננת בכתפה לעיני בתם הקטינה.
2. עם הצגת הסדר הטיעון ניתנה הכרעת דין, אך בית המשפט קמא הוסיף והפנה את המערער לשירות המבחן והורה לאחרון לבחון גם את שאלת ההרשעה. התקבל תסקיר שהמליץ לשקול את ביטול ההרשעה. בגזר הדין דחה בית משפט קמא את הבקשה לביטול ההרשעה הן בשל מהות המעשה והן בשל כך שהמערער לא עבר הליך טיפולי. בנוסף, נגזרו על המערער עונשים של מאסר מותנה, מאה שעות שירות לתועלת הציבור וחתימה על התחייבות.
3. הערעור שבפנינו מופנה נגד ההחלטה שלא לבטל את הרשעת המערער. לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים בערעור ושקלנו אותם, מצאנו להורות לשירות המבחן לערוך תסקיר עדכני.
4. במסגרת התסקיר חזר שירות המבחן על התרשמותו מהמערער כצעיר שבבסיסו מערכת חיים נורמטיבית, והוא נעדר דפוסי התנהגות בעייתיים ואלימים קבועים. נמסר, כי המערכת הזוגית



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 25-01-30988 טברי נ' מדינת ישראל

של המערער תקינה ככלל, ללא קשיים מיוחדים או שימוש באלימות, וכי האירוע מושא האישום, שהתרחש לפני למעלה משנתיים וחצי, היה חד פעמי. עוד צוין, שההליך הפלילי הממושך, תקופה בת כשבועיים בה שהה המערער במעצר מאחורי סורג ובריח, ובהמשך "מעצר בית" תוך הרחקתו מבת זוגו לתקופה ממושכת – כל אלה הותירו אצל המערער חותם הרתעת.

1

כמו כן התסקיר שהתקבל מצביע על ראיות ברורות יותר לאפשרות גרימתו של נזק קונקרטי לו תיוותר ההרשעה בעינה. זאת, בדמות פיטורי המערער מעבודה בה הוא מחזיק מזה תקופה. המערער ורעייתו תיארו את החשיבות הרבה של מקום העבודה היציב והקבוע עבור המשפחה.

לצד זה, שב המערער והביע חרטה על המעשים- חרטה, ששירות המבחן חיווה דעתו כי היא כנה. המערער הוסיף והכיר בפני שירות המבחן בכישלונו ובקשייו להתמודד בצורה תקינה עם מצבי דחק ביחסים הזוגיים, ואף הביע נכונות להשתלב בכל הליך טיפולי לשיפור השליטה בכעסים.

שירות המבחן המליץ לחייב את המערער בצו מבחן לשנה, ולשלב בטיפול.

הכרעה

5. האלימות במשפחה היא נגע קשה וחמור, ועבירות מסוג זה ראויות ככלל להרשעה. ניתן אפוא להבין את החלטת בית משפט קמא בעניינו של המערער.
6. עם זאת, מצאנו כי במקרה שלפנינו, בנתונים העולים מן התסקיר העדכני, עם הוכחתו של נזק קונקרטי ומשמעותי ובנסיבות הספציפיות של העבירה לרבות מידת האלימות המדודה שנגקטה, הולם לסטות מן הכלל. נזכיר כי בית משפט קמא ייחס משקל לכך שהמערער לא עבר כל תהליך טיפולי, אך עיון בתסקיר שהוגש בפניו מלמד, לכאורה, כי באותה עת שירות המבחן כלל לא הציע למערער לעבור תהליך, כאמור. כעת, לאור החלטתנו מיום 7.4.25, שירות המבחן העלה את ההצעה בפני המערער, והוא הביע נכונות מלאה לעבור טיפול, כאמור.
7. לפיכך, החלטנו לקבל את בקשת המערער לביטול ההרשעה, ובד בבד לחייבו בצו מבחן שאף יהיה לתקופה ארוכה מזו עליה המליץ שירות המבחן. הדבר יאפשר את שילובו של המערער בטיפול, תוך מעקב, לרבות אפשרות להרשעתו מחדש ולענישתו בעונש נוסף אם לא ימלא אחר הוראות הצו או חלילה יבצע עבירה נוספת.
8. הערעור מתקבל, אפוא. הרשעתו של המערער תבוטל, וכפועל יוצא גם המאסר המותנה שהוטל עליו יבוטל. כמו כן, בנוסף לשאר העונשים שנגזרו על המערער הוא יחויב בצו מבחן למשך שנה



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 30988-01-25 טברי נ' מדינת ישראל

וחצי מהיום. המערער מוזהר כי אם לא ימלא אחר הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת, ניתן יהיה לשוב ולהרשיעו וכן לקיים דיון מחודש בגזר דינו.

המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים ולשירות המבחן.

ניתן היום, כ"ט תשרי תשפ"ו, 21 אוקטובר 2025, בהעדר הצדדים.

שופט אוהד גורדון

שופט אלעזר נחלון

שופטת חנה מרים לומפ