



מעצר בפיקוח אלקטרוני לעבירות נשק חמורות

בית המשפט העליון דן במקרה שבו הוגש כתב אישום נגד העורר בגין עבירה של נשיאה והובלה של נשק. העורר נתפס רוכב על קורקינט חשמלי כשבתיקו אקדח טעון, בנזין, מסיכה וכפפות. בית משפט קמא החליט על מעצרו עד תום ההליכים בשל חוסר בהירות לגבי מסוכנותו.

מנגד, שירות המבחן הגיש תסקירים חיוביים שהצביעו על אורח חיים נורמטיבי ומניע כלכלי, ללא מעורבות עבריינית עמוקה. לכן, הומלץ על מעצר בפיקוח אלקטרוני. השופט ח'אלד כבוב ציין כי למרות חומרת העבירות, התמונה מורכבת יותר. העורר סיפק גרסה מפורטת לשירות המבחן, לפיה פעל כבלדר בלבד ללא כוונה להשתמש בנשק. גרסה זו לא נסתרה על ידי המשטרה.

העורר הציג נסיבות חיים קשות במיוחד, כולל מחלת סרטן בנעוריו, אובדן הוריו ושכול משפחתי באירועי ה-7 באוקטובר, שהובילו לקשיים רפואיים ומשפחתיים נוספים. בית המשפט העליון קבע כי גרסת העורר מפחיתה באופן משמעותי את רמת המסוכנות הנשקפת ממנו בהשוואה למי שנושא נשק למטרות התקפיות.

לאור זאת, הוחלט להחזיר את התיק לבית המשפט המחוזי על מנת לקבוע את תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני, תוך התחשבות בנסיבות המיוחדות של העורר.

pdf-embedder url="https://www.verdicts.co.il/wp-content/uploads/legal-verdicts/549431225.pdf"]
=title "מעצר בפיקוח אלקטרוני לעבירות נשק חמורות"