

בית המשפט זיכה נאשמים מקבלת דבר במרמה בתרגיל עוקץ של מכירת עגלים לבשר בשל ספק בעדות המרכזית

בית המשפט דן במקרה שבו הוגש כתב אישום כנגד שני נאשמים בעבירה של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות. המקרה התרחש בינואר 2018 וכלל תרגיל עוקץ מתוחכם שמטרתו הייתה להונות אנשים המעוניינים לרכוש עגלים לבשר. התוכנית כללה הצגת מצגי שווא והבטחות שווא לרוכשים פוטנציאליים.

במהלך המשפט, העדות המרכזית שהוצגה על ידי התביעה נחשפה כבעייתית, עם חורים רבים ותהיות שלא נענו. השופט מוחמד חאג' יחיא ציין כי העדות המרכזית לא הצליחה לספק את הראיות הנדרשות להוכחת האשמה מעבר לכל ספק סביר.

ההגנה, בראשות עורכי הדין פארס מוסטפה ועיסא מוחמדיה, הצליחה להצביע על חוסר העקביות והאמינות בעדות המרכזית, מה שהוביל לזיכוי הנאשמים. השופט הדגיש את החשיבות של ראיות מוצקות ואמינות במקרים של קבלת דבר במרמה, במיוחד כאשר מדובר בתרגילים מתוחכמים.

פסק הדין מדגיש את הצורך בהצגת ראיות ברורות ומוצקות על מנת להבטיח הרשעה בעבירות מרמה, ומבהיר את הקושי שבהוכחת עבירות מסוג זה כאשר העדויות המרכזיות אינן אמינות.

pdf-embedder url="https://www.verdicts.co.il/wp-content/uploads/2026/02/445920121.pdf"]
"title="בית המשפט זיכה נאשמים מקבלת דבר במרמה בתרגיל עוקץ של מכירת עגלים לבשר בשל ספק בעדות המרכזית"