

בית המשפט הרשיע צעיר בהחזקת כלי פריצה והטיל עליו מאסר על תנאי וקנס כספי בשל עברו הנקי

בית המשפט דן במקרה של שני נאשמים שהורשעו בעבירות שונות הקשורות להחזקת כלי פריצה ופריצה לבניין. נאשם 1 הורשע בהחזקת כלי פריצה בצוותא, בעוד נאשם 2 הורשע בעבירות נוספות כמו פריצה לבניין שאינו דירה, היזק לרכוש במזיד וניסיון גניבה.

במסגרת הסדר טיעון, שהוגדר על ידי בית המשפט כמאוזן, הובאו בחשבון נסיבות ביצוע העבירות ונסיבותיהם האישיות של הנאשמים. השופטת קרן וקסלר הדגישה את ההבדלים בין הנאשמים. נאשם 1, יליד 2000, נעדר הרשעות קודמות, בעוד שלנאשם 2 יש הרשעות קודמות בעבירות רכוש ותלוי ועומד נגדו מאסר מותנה ממושך.

בהתאם לנסיבות, נידון נאשם 1 למאסר מותנה של 3 חודשים וקנס כספי בסך 1,000 ש"ח. לעומת זאת, נאשם 2 נדון למאסר בפועל של 10 חודשים, תוך הפעלת המאסר המותנה בחופף ובמצטבר לעונש המאסר הנוכחי, כך שבסך הכל ירצה 16 חודשי מאסר בפועל. בנוסף, הוטלו עליו עונשי מאסר על תנאי, פיצוי בסך 2,000 ש"ח וקנס בסך 1,000 ש"ח.

ההחלטה מדגישה את החשיבות שבבחינת נסיבות אישיות של נאשמים בעת קביעת עונש, במיוחד כאשר מדובר בעבירות רכוש.

pdf-embedder url="https://www.verdicts.co.il/wp-content/uploads/legal-verdicts/371130625.pdf"]
"title="בית המשפט הרשיע צעיר בהחזקת כלי פריצה והטיל עליו מאסר על תנאי וקנס כספי בשל עברו הנקי"]