

בית המשפט המחוזי ביטל הרשעת נאשם בתקיפת בת זוגו בשל היעדר הצעת תהליך טיפולי בעת גזירת העונש

בית המשפט המחוזי דן בערעור על הרשעת נאשם בעבירת תקיפה של בת זוגו. המקרה התרחש במהלך ויכוח בין בני הזוג, בו תקף המערער את בת זוגו בבניין בו שהו. בת הזוג הזעיקה את המשטרה, אך השיחה נותקה לפני הגעת הכוחות.

המערער, בעל עבר פלילי, הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירת התקיפה. עם זאת, בעת גזירת העונש, לא הוצע לנאשם תהליך טיפולי, דבר שהוביל לערעור על ההרשעה.

השופטים חנה מרים לומפ, אלעזר נחלון וד"ר אהד גורדון קיבלו את הערעור, והחליטו לבטל את ההרשעה בשל היעדר הצעת תהליך טיפולי. הם הדגישו את חשיבות הטיפול במקרים של אלימות במשפחה, והצביעו על כך שהמערכת המשפטית צריכה להציע פתרונות שיקומיים בנוסף לענישה.

החלטה זו מדגישה את הצורך בשילוב תהליכי טיפול ושיקום בעבירות אלימות במשפחה, במטרה למנוע הישנות מקרים דומים בעתיד.

pdf-embedder url="https://www.verdicts.co.il/wp-content/uploads/2026/02/309880125.pdf"]
[title="בית המשפט המחוזי ביטל הרשעת נאשם בתקיפת בת זוגו בשל היעדר הצעת תהליך טיפולי בעת גזירת העונש"]