

ת"פ 9899/01/18 - מדינת ישראל נגד עלאא אבתלי

בית משפט השלום בחיפה
ת"פ 9899-01-18 מדינת ישראל נ' אבתלי(עציר)
מ"י 6734-01-18
מ"ת 9913-01-18
מספר פל"א 3917/2018
08 ינואר 2018

לפני כבוד השופט זיו אריאלי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם עלאא אבתלי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד ננסי בסון

ב"כ הנאשם - עו"ד ויסאם עראף (ס. ציבורית)

הנאשם בעצמו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בעובדות המיוחסות לו בכתב האישום.

בהתאם להודאתו אני מרשיע את הנאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, בניגוד לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952.

ניתנה והודעה היום כ"א טבת תשע"ח, 08/01/2018 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, בניגוד לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952.

עפ"י עובדות כתב האישום, בתאריך 3.1.18 בשעות הבוקר המוקדמות נמצא הנאשם באתר בניה ב טירת הכרמל וזאת כאשר אין בידו אישור שהייה או כניסה כנדרש עפ"י חוק.

למעשה אין מחלוקת בין הצדדים כי מתחם העונש ההולם הינו כפי שנקבע בהלכת אלהרוש, היינו בין מאסר מותנה לבין חמישה חודשי מאסר בפועל.

אציין כי לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, ומתוך שנתתי דעתי לעניינו של הנאשם, סבורני כי אכן, בשים לב לפגיעה בערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם וכן רף הענישה הנוהג במקרים דומים, הרי שמתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם הינו כפי שנקבע בהלכת אלהרוש, דהיינו בין מאסר מותנה לבין חמישה חודשי מאסר בפועל.

אשר לעונש הראוי בתוך מתחם העונש ההולם, סבורה המאשימה כי עניינו שלה נאשם מצוי במרכז המתחם. בהקשר זה הפנתה המאשימה לגיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם הכולל מספר הרשעות בעבירות רלוונטיות (אשר בגין הושטו על הנאשם עונשי מאסר).

לעומתה ביקש הסנגור להסתפק בימי מעצרו של הנאשם. הסנגור עמד על נסיבותיו האישיות של הנאשם, על העובדה כי נכנס לישראל כדי להתפרנס, על הודאתו בהזדמנות הראשונה ועל כך כי לכניסתו לישראל לא התלוותה עבירה נוספת.

לאחר ששקלתי את עניינו של הנאשם, סבורני כי הוא מצוי בחלק התחתון של מתחם העונש ההולם אם כי לא ניתן להימנע מהשתת עונש מאסר בפועל. לעניין זה לא ניתן להתעלם מגיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם הכולל מספר הרשעות של כניסה לישראל. הרשעות אלה לא היה בהן, כך נראה, כדי להרתיע את הנאשם מלחזור ולבצע עבירות דומות נוספות. מנגד, יש לתת את הדעת להודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה ולחיסכון בזמן השיפוט. אף יש לתת את הדעת לנסיבותיו האישיות של הנאשם המלמדות כי הנאשם אכן נכנס לישראל לצורכי פרנסה. שיקול נוסף נעוץ בעובדה כי להרשעתו של הנאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין לא נלוו עבירות נוספות.

סוף דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר בפועל בן חמישה עשר (15) ימים בניכוי ימי מעצרו, מיום 3.1.18.

מאסר על תנאי בן שלושים (30) ימים למשך 3 שנים מיום שחרורו, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופת התנאי עבירה נוספת על חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי.

**ניתן והודע היום כ"א טבת תשע"ח,
08/01/2018 במעמד הנוכחים.
זיו אריאלי, שופט**