



ת"פ 9860/10/15 - מדינת ישראל נגד דרויש רבאעה, ג'רמי דניאל ריינשטיין - נידון

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 9860-10-15 מדינת ישראל נ' רבאעה (עציר)
ואח'

לפני כבוד השופט נעה תבור

המאשימה מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד שחר כץ

נגד

הנאשמים 1. דרויש רבאעה (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד לירן ברקמן

2. ג'רמי דניאל ריינשטיין - נידון

גזר - דין - נאשם 1

כללי

1. הנאשם, יליד 1993, הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירה של סחר בסם מסוכן לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1973. הנסיבות פורטו בהכרעת דין שניתנה בתאריך 25.06.18. בקצרה אומר כי על סמך עדויותיהם של שני שוטרים ועדותו של קונה הסם (נאשם 2 בתיק זה) קבעתי כי בתאריך 06.06.15 מכר הנאשם לקונה שתי שקיות ובהן סם מסוג קוקאין במשקל של 0.5118 גרם נטו בתמורה לסכום כסף שגובהו אינו ידוע.

2. בשים לב לגילו הצעיר של הנאשם בזמן ביצוע העבירות שהיה רק מעט מעל גיל 21 ובהתחשב בחלוק הזמן מאז ביצועו, נעתרתי לבקשת הסנגור והפניתי את הנאשם לשירות המבחן לעריכת תסקיר בעניינו.

התסקיר

3. שירות המבחן התייחס בתסקירו מיום 11.10.18 לנסיבותיו האישיות של הנאשם ולהיכרות הקודמת איתו במסגרת שירות המבחן. מדובר באדם בן 25, רווק, מתגורר עם בני משפחתו ועובד בעבודות מזדמנות. הנאשם השלים 11 שנות לימוד וכבר בגיל 17 חבר לחברה שולית והחל להסתבך בפלילים ואף נדון לעונש מאסר ראשון.

4. הנאשם הכחיש תחילה בפני קצינת המבחן את המיוחס לו בכתב האישום, אך לאחר מכן הודה במכירת הסם אם כי לחברתו של העד. מדברי הנאשם עלה כי באותה עת ניהל אורח חיים שולי, עברייני והיה מכור לסמים ולא לכוהול, אולם בעיתוי הנוכחי שלל הנאשם כל נזקקות טיפולית והדף כל נסיון לבחון צורך בשיתוף פעולה עם גורמי טיפול ותמיכה.

5. שירות המבחן ציין כי הנאשם החל לצרוך אלכוהול מגיל 13 וכך הוא עושה עד היום. כן התייחס לשימוש בסמי קאנביס באופן מזדמן. מגיל 19 החל להשתמש בסמים מסוג קריסטל ועל רקע התמכרותו לסם זה



נקלע לחובות כספיים גדולים. לדברי הנאשם נגמל בכוחות עצמו מסמים קשים אלו. כאשר שירות המבחן שיקף לנאשם את בעיית ההתמכרות המצריכה טיפול, טען כי שימוש בחומרים פסיכו אקטיביים מיטיבים עמו ועוזרים לו בהתמודדות עם קשייו.

6. שירות המבחן התייחס לגורמי הסיכון לרבות קשיי הסתגלות, העדר מערכות תמיכה, חשיפה לחברה שולית ועבריינית, דפוסים התמכרותיים והתרשמות מהעדר גבולות פנימיים והעדר השפעה ממתנת של הליכם משפטיים קודמים והעריך שהסיכון להתנהגות עוברת חוק לא פחת. מנגד התייחס לגורמי סיכוי ביניהם גילו הצעיר, מאמצי תפקוד תקין, חלוף הזמן והצהרה בדבר שינוי אורחות חייו וכן הימנעות מהסתבכות מאז שיחרורו ממאסר לפני כחצי שנה.

7. שירות המבחן העריך כי הנאשם מצוי בסיכון להמשך התדרדרות וביצוע עבירות נוספות על החוק אך מאחר והנאשם שלל כל ניסיון טיפולי, נמנע לתת המלצה בעניינו.

הראיות והטענות לעונש

8. קודם הטענות לעונש העידו מטעם ההגנה מעסיקו של הנאשם ואימו. שניהם סיפרו על תפקוד הנורמטיבי של הנאשם בחודשים האחרונים ועל השינוי לטובה שעבר.

9. ב"כ המאשימה הגישה את גיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם (תע"1) ממנו עולה שלחובתו 5 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, סמים ו אלימות. ב"כ המאשימה התייחסה לנסיבות ביצוע עבירת סחר בסם במקרה זה לרבות העובדה שנתפס אצל הנאשם סכום כסף בסך 1,320 ₪ שכולו או חלקו התקבל תמורת הסם. התובעת התייחסה לערכים המוגנים שבסיס עבירת סחר בסם מסוכן מוג קוקאין ועתרה למתחם ענישה שנע מ-8 חודשי מאסר ועד 18 חודשי מאסר והפנתה לרע"פ 126/15. באשר לעונש המתאים לנאשם הדגישה העדר קבלת אחריות ובמיוחד את עברו המכביד של הנאשם הכולל ריצוי מאסר מצטבר של 30 חודשים. כן התייחסה ב"כ המאשימה להתרשמותו השלילית של שירות המבחן ולהעדר הפנמה וסירובו לפנות לדרך שיקומית. בשים לב לכל אלה ביקשה התובעת למקם את עונשו באמצעו של המתחם ולגזור עליו מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. כן ביקשה להכריז על הנאשם סוחר סמים ולחלט את סכום הכסף שנתפס.

10. הסנגור אבחן תחילה את עניינו של הנאשם מן המקרה שברע"פ 126/15 והדגיש את הכמות הקטנה של הסם בו סחר הנאשם בעסקה בודדת אחת. הסנגור טען כי מתחם הענישה הוא מ-3 חודשי מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות ועד 10 חודשי מאסר בפועל. לתמיכה בטענותיו הגיש פסיקה. לכך הוסיף שבשלוש שנים האחרונות הנאשם לא הורשע בעבירת סחר בסם (אם כי הורשעה בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית) וטען כי יש בכך להעיד על הפנמה של הפסול במעשיו. כן התייחס הסנגור לקשיים הכלכליים ולנסיבות המשפחתיות. בסופו של יום ביקש הסנגור להסתפק במאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות וזאת בשים לב לגילו הצעיר של הנאשם ולזמן הרב שחלף מאז ביצוע העבירה.

11. הנאשם בדבריו הביע רצון לערוך שינוי לטובה בחייו והצביע על שינוי שחל מאז החל לעבוד בצורה רצופה ומסודרת.

מתחם העונש ההולם

12. הערכים המוגנים - בתי המשפט חזרו והזכירו כי עבירות סחר בסמים פוגעות פגיעה ממשית בבריאותם



ובגופם של צרכני סמים וגוררות איתן נזקים חברתיים עקיפים ובכלל זה עבירות רכוש שמבוצעות כדי לממן את צריכת הסם. על הצורך להילחם בנגע הסמים, עמד בית המשפט העליון לא אחת בפסיקתו. ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בבית המשפט העליון מפי כב' השופט עמית בע"פ 3172/13 **עלא סואעד נגד מדינת ישראל (07.01.14)**:

"על פגיעתן הרבה של עבירות הסמים ועל תפקידו של בית המשפט במאבק בנגע הסמים לצד גורמים וגופים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות... אין ספור מילים נאמרו בדבר הצורך להכות בכל אחת ואחת מחוליות הפצת הסם... המאבק בנגע הסמים הוא סיזיפי ואל לנו להשלות את עצמנו כי ענישה מכבידה תביא לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לסמים יהיה גם היצע, כך גם בישראל וכך במדינות הים. אך המאבק אינו חסר תוחלת. גם אם לא ניתן לחסל את נגע הסמים לחלוטין, ניתן גם ניתן להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו."

13. **נסיבות הקשורות בביצוע העבירה ומידת הפגיעה בערכים המוגנים** - בענייננו הנאשם מכר לנאשם 2 שתי מנות סם מסוג קוקאין. לעבירה קדם תכנון בדמות תאום טלפוני קודם לביצוע העסקה והעובדה כי ברשות הנאשם נמצא הסם זמין ומוכן למכירה אף היא מלמדת על מערכת קשרים בעולם הסמים. כן יש להדגיש את סוג הסם בו מדובר המוגדר כאחד הסמים הקשים אשר פוטנציאל הנזק מהם חמור, ראו בהקשר זה ע"פ 972/11 **מדינת ישראל נגד יונה (4.7.12)** בסעיף 4 לפסק הדין. מנגד נתתי דעתי לכך שמדובר בעסקה אחת ובכמות קטנה למדי. בנסיבות אלה מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא **בינונית-נמוכה**.

14. **מדיניות הענישה** - עיון בפסיקת בתי המשפט מעלה כי מתחם העונש ההולם לעבירת סחר בסם מסוכן הוא רחב ותלוי בעיקר בסוג הסם, כמותו, מספר העסקאות בהן מדובר והתמורה שהתקבלה עבורן. להלן מספר דוגמאות:

א. רע"פ 8408/15 **חביב נ' מדינת ישראל (9.12.15)** - הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר דיוני בשני אישומים שונים, בעבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין בכמויות של מספר גרמים בודדים בכל אישום (1.1 גרם וכ-5 גרם), ובעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית מסוג קוקאין (כ-15 גרם). לנאשם עבר פלילי מכביד קודם. לאור הליך טיפולי מוצלח שעבר המליץ שירות המבחן בתסקירו על ענישה שיקומית בדמות של"צ והטלת צו מבחן. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם לכל אחד משלושת האישומים נע בין 8 ל-18 חודשי מאסר בפועל, דחה את המלצות שירות המבחן וקבע כי לא מדובר בנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן המצדיקות חריגה לשם שיקום, לנוכח חומרת העבירות. בית משפט השלום השית על הנאשם עונש כולל של **17 חודשי מאסר בפועל**, מאסר על תנאי וקנס.

ערעורו של הנאשם לבית המשפט המחוזי ובקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון - נדחו. בית המשפט העליון הדגיש כי שיקול השיקום אינו חזות הכל ולצדו ניצבים שיקולים רבים נוספים, כדוגמת הצורך ביצירת הרתעה אישית וחשיבות ההגנה על אינטרס הציבור ושלומם מפני נגע הסמים.

ב. רע"פ 126/15 **חביב נ' מדינת ישראל (13.1.15)** - הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר דיוני בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין בכמויות של גרמים בודדים - 0.3901, 0.8179 ו-2.5056, אותם מכר לסוכן. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם לכל עבירה של סחר בסם וכן לתיווך בסם נע בין **8 ל-18 חודשי מאסר בפועל**. הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית וביחידה



לטיפול בהתמכרויות, גילה מוטיבציה לטיפול ולגמילה ואינו משתמש בסמים. שירות המבחן המליץ על ענישה שיקומית בדמות מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות לצד הטלת צו מבחן. בית משפט השלום דחה את המלצות שירות המבחן בתסקירו וקבע כי אין מקום לחרוג לקולא ממתחם הענישה, לנוכח עברו הפלילי הקודם של הנאשם, ובשל כך שההליך השיקומי לא הושלם. עם זאת, נקבע כי יש להעמיד את עונשו של הנאשם בחלקם הנמוך של המתחמים. בית משפט השלום השית על הנאשם עונש של **16 חודשי מאסר בפועל** והפעיל עונש מאסר על תנאי של 4 חודשים במצטבר, כך שבסך הכל ריצה הנאשם 20 חודשי מאסר בפועל. ערעורו של הנאשם לבית המשפט המחוזי נדחה. נקבע כי מתחמי הענישה שנקבעו הם הולמים ואף מתונים. בקשת רשות ערעור נדחתה אף היא.

ג. עפ"ג (מח'ים) 16037-01-17 **מדינת ישראל נ' טפרה** (23.5.17) - הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר דיוני בשלושה אישומים נפרדים, בשתי עבירות של תיווך בסם מסוכן מסוג קוקאין (במשקל של כ-1.16 גרם נטו ובמשקל של כ-4.55 גרם נטו), ובעבירה אחת של סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין (במשקל של כ-2 גרם נטו), אותם מכר לסוכן. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם לעבירת הסחר בסם נע בין **6 ל-18 חודשי מאסר בפועל**. הנאשם ללא עבר פלילי, לקח אחריות על מעשיו, השתתף בקבוצה טיפולית והביע נכונות לעבור הליך טיפול פרטני במסגרת שירות המבחן. שירות המבחן המליץ על ענישה שיקומית בדמות צו של"צ לצד הטלת צו מבחן. בית משפט השלום חרג ממתחם העונש ההולם לאור שיקולי השיקום והשית על הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסרים על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

ערעור המאשימה לבית המשפט המחוזי על קולת העונש התקבל. נקבע כי שיקולי השיקום אינם מצדיקים חריגה כה משמעותית ממתחמי הענישה הנוהגים בעבירות אותן ביצע הנאשם המחייבות הטלת עונשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי ציין כי מאחר שערכאת הערעור אינה ממצה את הדין, יושת על הנאשם עונש של **7 חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח**.

ד. ת"פ (שלום-ים) 6929-10-15, **מדינת ישראל נ' מתעב** (29.05.16) - הורשע הנאשם על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בשלוש עסקאות בהן מכר סם מסוכן מסוג קוקאין לשלושה אנשים שונים במשקלים קטנים יחסית (0.74 גר', 1.61 גר', 0.71 גר') תמורת מאות שקלים. בית המשפט קבע כי **מתחם העונש ההולם בגין כל עסקה הוא בין 5 חודשי מאסר לבין 15 חודשי מאסר**. בשים לב לריבוי העסקאות, עברו המכביד של הנאשם והתמכרותו הפעילה לסמים גזר על הנאשם **21 חודשי מאסר בפועל**. לא הוגש ערעור על חומרת העונש.

ה. עפ"ג (מחוזי באר שבע) 30178-01-17 **עוקבי נ' מדינת ישראל**, (01.03.2017) - הנאשם הורשע בעבירה של סחר בסם, בכך שמכר לסוכן משטרי קוקאין במשקל 0.16 גרם נטו וסם מסוג הרואין במשקל 0.79 גרם נטו, תמורת 300 ₪. נקבע כי **מתחם העונש ההולם ינוע בין ששה חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות, בנסיבות חריגות לקולה, לבין 15 חודשי מאסר בפועל, בנסיבות מחמירות**. על הנאשם נגזרו על הנאשם **6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות**, לצד ענישה נלווית.

ו. ברע"פ 65/15 **גמאל מסראווה נ' מדינת ישראל** (13.1.15) דחה בית המשפט העליון בקשת רשות ערעור של מי שהורשע על פי הודאתו בשתי עבירות של סחר בקוקאין תמורת 200 ₪ בכל פעם, ונדון **לשישה חודשי מאסר בעבודות שירות** ועונשים נלווים, תוך שנקבע כי מדובר בעונש מקל וראוי בשל התהליך השיקומי המוצלח שעבר הנאשם.



15. אני קובעת שמתחם העונש ההולם בגין האירוע נע בין 6 חודשי מאסר ועד 18 חודשי מאסר.

העונש המתאים לנאשם

16. עברו הפלילי המכביד של הנאשם (לרבות בעבירות סמים וגם מן העת האחרונה), העדר קבלת אחריות לביצוע העבירה, העדר מוחלט של תובנה בדבר הפסול במעשיו כמתואר בתסקיר שירות המבחן כל אלו מצדיקים הצבת הנאשם בחלקו העליון של מתחם הענישה. עם זאת מצאתי ליתן משקל לקולה לנסיבותיו האישיות של הנאשם לרבות גילו הצעיר, לחלוף הזמן מאז ביצוע העבירה (למעלה משלוש שנים) ולכך שמדובר במכירה אחת של סם בכמות קטנה. כמו כן קיים פתח של תקווה הנעוץ בכך שמאז שחרור הנאשם ממאסר ביוני 2018 לא שב והסתבך והחל לעבוד במקום מסודר שבו הוא מוערך. נתונים אלו מאפשרים להקל במידה מסוימת עם הנאשם ולעודד אותו להתמיד בשינוי.

17. סוף דבר - אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **10 חודשי מאסר לריצוי בפועל.** הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 09.01.19 עד לשעה 10:00 בימ"ר ניצן רמלה או על פי החלטת שירות בתי הסוהר כשברשותו תעודת זהות או דרכון וכן עותק מגזר הדין. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-9787377 או 08-9787336.

ניתן צו עיכוב יציאה מהארץ. רשמתי בפניי הצהרת הנאשם כי אינו אווז ברשותו דרכון.

ב. **8 חודשי מאסר על תנאי** והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.

ג. **5 חודשי מאסר על תנאי** והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור עבירת סמים מסוג עוון.

ד. **קנס בסך 2,000 ₪.** הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 01.01.19 והבאים בכל 01 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיד.

אני מכריזה על הנאשם סוחר סמים ומורה על חילוט סכום כסף מזומן אשר נתפס ברשותו בסך 1,320 ₪.

סמים - יושמדו. יתר המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרה.

ככל שהופקד פיקדון בתיק על ידי הנאשם, ובהיעדר מניעה על פי דין, יש להחזירו לידיו או לידי גורם אחר לפי בקשת הנאשם.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, י"ז כסלו תשע"ט, 25 נובמבר 2018, במעמד הצדדים.