

ת"פ 9736/03 - מדינת ישראל נגד מאור אפללו (עוצר) - הובא ע"י שב"ס

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
ת"פ 9736-03 מדינת ישראל נ' אפללו(עוצר)

בפני כבוד השופט עמית צבי גורפינקל
29 בנובמבר 2016

המאשימה: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אלון סיון

נגד
הנאשם: מאור אפללו (עוצר) - הובא ע"י שב"ס
ע"י ב"כ עו"ד שי רודה

זכור דין

בשתי הزادמניות בחודשים יולי אוגוסט 2015, מכר הנאשם בביתו לרובי אסולין סמ מסוכן מסווג MDMA, פעמי אחת מכרכם סמ תמורה 1,500 ל"נ וכעבור שבועיים מכר 3 גרם נוספים תמורה 900 ל"נ.

ביום 21.2.16, בחיפוש שנערך בדירה בתל אביב שם מתגורר הנאשם עם אחרים, נמצא כי החזק 1,200 טבליות של הסם המסוכן הנ"ל וכן בחיפוש שנערך על גופו בתחנת המשטרה, נמצא כי החזק בתוך גרב ברגליו 1.96 גרם נתנו סם מסוכן מסווג קוקאין.

בגין זאת הורשע הנאשם על פי הודהתו בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973, החזקת סמים שלא לצורך עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים, והחזקת סמים לצורך עצמית לפי סעיף 7(א) + 7(ג) סיפא לפקודת הסמים.

הנאשם הורשע כאמור על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון שבו תוקן כתוב האישום, אולם לא הייתה הסכמה לגבי העונש.

ביום 11.9.11 הורשע הנאשם בבית משפט השלום בתל אביב בביצוע עבירה בגין לפקודת הסמים המסוכנים וכן תקיפת שוטר במילוי תפקידו והפרעה לשוטר ונדון ל-4 חודשים מאסר על תנאי בגין העבירה של תקיפת שוטרים, ולשני חודשים מאסר על תנאי בגין עבירת הסמים.

ביום 9.2.14 נדון הנאשם פעם נוספת בגין עבירה בגין לפקודת הסמים ועונש המאסר על תנאי שהוטל עליו בתיק עמוד 1

הקדם, הוארך לתקופה נוספת של שנתיים.

הנאשם גדל במשפחה שבה שררו סכטוכים קשים בין ההורים והם עברו הילך ארוך של גירושין במשך 7 שנים. אימנו של הנאשם חולה במחלת קשה, ומקבלת טיפולים, ועד למעטרו הנאשם היה זה שטיפל בה.

כבר מגיל 10 נפלט הנאשם מסדרת הלימודים והחל מגיל 16 הידרדר לסמים והחל לצרוך אותם. לאחרונה, עבד הנאשם במכירת בגדים ולצורך זה רכש קטנו שסייע לו ביצוע עבודתו.

הנאשם מאורס ועמד להינשא לבת זוגו, אלא שמעטרו גדע את התהילה.

במסגרת שהייתה בבית הסוהר השתתף הנאשם בקורס השכלה וקיבל על כך תעודה בדבר אישור לימודים מענף חינוך והשכלה בשב"ס.

העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה, ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

בתוך מתחם העונש ההולם, על בית המשפט להטיל את העונש המתאים לנאשם גם התחשב בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה.

במסגרת העונש רשאי בית המשפט לבחיר אם מצא כי קיים ממש שהנאשם יחוור ויבצע עבירות, וכי החמרה בעונשו והרחקתו מהציבור נדרשות כדי להגן על שלום הציבור, וכן רשאי לבחיר כאשר מצא שיש צורך בהתרעת הנאשם מפני ביצוע עבירה נוספת.

בקביעת מתחם העונש יש להתחשב בתכון שקדם לביצוע העבירה, וחלוקת היחס של הנאשם ביצועה, בזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה ובזק שנגרם בפועל, בסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה, וביכולתו להבין את מעשיהם.

כמו כן על בית המשפט להתחשב בפגיעה של העונש בנאשם ובמשפחה, בנזקים שנגרמו לו מביצוע העבירה ומהרשעתו, ובנטילת האחריות על מעשיו ומאמציו לחזור למוטב.

כמו כן נסיבה ל科尔א היא שיתוף הפעולה של הנאשם עם רשותות של אכיפת החוק, לרבות הוודה באשמה.

התביעה ביקשה להכריז על הנאשם כסוחר סמים, ולאחר מכן מתחם עונש שבין 30-48 חודשים מאסר תוקף שהוא עותרת להטיל 39 חודשים ולצרכו אליהם את שני חודשי המאסר על תנאי שיש להפעלם. כמו כן מבקשת התביעה לגזר מאסר על תנאי, קנס ולחլט כסף שנטפס ברשות הנאשם וכן את קיטנוווע.

הסניגור מצידו טען כי מתחם העונש ההולם הינו בין שנה לשושן שנים, תוקף שהוא מציין את מצבו הקשה של הנאשם, את המצב הרפואי של אימו ואת נסיבותיו האישיות. הסניגור אינו מתנגד לחייבת הכספי שנטפס אצל הנאשם אולם טען שאין לחלט את האופנו שנרכש לפני ביצוע העבירה, ואין לו קשר לביצועה.

רבות נכתב על הצורך להילחם עד חורמה בנוגע הסמים ועל הצורך לגזר עונשי מאסר חמירים ומרתייעים כדי לסייע במלחמה בכך זה ולמנוע היגרנות של קורבנות נוספים למעגל הסמים. כנגד החומרה היתריה של עבירות הסמים, יש לשקלול לקוala את מצבו האישי של הנאשם, מצב בריאותה של אימו, ובעיקר יש להתחשב לקוala בהודאותו באשמה ובלקיחת אחריות על מעשיו.

התביעה הציגה פסקי דין בהם נגזרו עונשי מאסר בפועל שבין 21 ל-48 חודשים, הסניגור הציג פסיקה בנסיבות דומות ואף חמורות יותר המטילה עונשי מאסר שבין 15 ל-30 חודשים עד 30 חודשים מאסר בפועל.

בהתחשב בנסיבות העבירה, לצורך להטיל עונשים מרתייעים כדי להילחם בנוגע הסמים מצד אחד ובצורך להתחשב בנסיבות האישיים של הנאשם ובעיקר בהודאותו באשמה ובלקיחת אחריות על מעשיו, וזאת בהתאם לתיקונה הינהoga בעבירות אלה, נראה כי מתחם העונש הרاءו בתיק זה הינו בין 24 ל-40 חודשים מאסר בפועל.

יודגש כי אילו הורשע הנאשם לאחר שמיעת ראיות, היה מקום לגזר עליו עונש של 40 חודשים מאסר בפועל, אולם בשל הודאותו המיידית באשמה ובלקיחת אחריות על מעשיו, וכן כדי לאפשר לו להשתתקם, להשחרר ממאסר ולהינשא לבת זוגו, וכן לסייע לאימו במצוותה, אני מחליט לגזר על הנאשם עונש של 30 חודשים מאסר בפועל.

כמו כן, אני מטיל עליו שנה מאסר על תנאי, שלא יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה בגין פקודת הסמים המסווכנים.

אני מורה להפעיל את עונש המאסר על תנאי בין 2 ל-3 חודשים שנגזר על הנאשם בתיק 11-01-52705 בבית משפט השלום בתל אביב, והוארך בתיק 11-05-28755 בבית משפט השלום בתל אביב. עונש המאסר המותנה יופעל במקרה לעונש המוטל, ולפיכך על הנאשם לשאת בעונש מאסר לתקופה כוללת של 32 חודשים מאסר בפועל החל מיום מערכו. 21.2.16

אני גוזר על הנאשם קנס בסך 5,000 ₪ תשלום ב-10 תשלום מיום 1.1.17 כל אחד החל מיום 1.1.17 וב-1 לכל חדש של אחראי, אי תשלום שני תשלום רצופים יעמיד את מלאו סכום הקנס לפרעון מיידי, ואם הקנס לא ישולם יאסר הנאשם לחודשים תමורתו.

אני מכריז על הנאשם כסוחר סמים.

בاهדר התנגדות אני מורה לחייב סכום של 10,050 ₪ לשנתפס אצל הנאשם.

התביעה מבקשת לחייב קטנווע מסוג סאן יאנג מס' 12-354-12 השיר לנאשם, אולם לא מצאתי שיש מקום להיעתר לבקשה זו.

ראשית, הוצג בפני מסמך שעלה פיו הקטנווע נרכש ב-13.4.29 דהינו מעלה משנתיים לפני ביצוע העבירות נשוא תיק זה, אך שלא ניתן לקבוע כי הקטנווע נרכש כתוצאה מביצוע עבירה סמים, שנייה, לא מצאתי כל קשר בין עבירת הסמים שבאה הורשע הנאשם לבין השימוש בקטנווע. לפיכך הקטנווע הנ"ל יוחזר לרשות הנאשם.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ח חשוון תשע"ז, 29 נובמבר 2016, במעמד הצדדים.

צבי גורפינקל, שופט עמידת