



ת"פ 9730/05/21 - מדינת ישראל נגד רשאד עותמאן (עציר)

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 9730-05-21 מדינת ישראל נ' עותמאן(עציר)

בפני
בעניין: כבוד הנשיא שמואל הרבסט
מדינת ישראל באמצעות ענף תביעות-
משטרת ירושלים

המאשימה

נגד

רשאד עותמאן (עציר) באמצעות ב"כ
עוה"ד מונא שיך

הנאשם

גזר דין

הנאשם דנן, הודה והורשע בכתב אישום מתוקן במסגרתו של הסדר טיעון בגין עבירות שהייה בלתי חוקית, גניבת רכב, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, הפרעת שוטר, נהיגה ללא רישיון נהיגה ונהיגה ללא ביטוח מתאים.

כעולה מעובדות כתב האישום, נכנס הנאשם לישראל שלא כדין וכאשר אינו מחזיק רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח והכול במטרה לגנוב כלי רכב בשעת לילה מאוחרת. כעולה מכתב האישום המתוקן, הגיע יחד עם אחרים לרכבו של ע"ת מס' 21, מר יצחק פרץ, פירק את חלון המשולש האחורי ונכנס לרכב. לאחר מכן, פתח את מכסה המנוע, נטרל את מערכת ההתנעה והניע את הרכב. לאחר מכן, נהג הנאשם ברכב לאזור ונעצר במחסום חיזמה. בעת שהודיעו לנאשם כי הוא עצור, התפרע הנאשם והרכב נסע אחורנית ופגע ברכב אחר ואף ניסה הנאשם לברוח מהרכב ולחמוק ממעצרו.

ב"כ המאשימה הניחה את הדגש על פגיעתו של הנאשם בממונם של תושבי ישראל, והכל תוך שהוא מסכן את המשתמשים בדרך ומתנהג בפזיזות, ומשכך ביקשה היא לקבוע מתחם עונשי אשר יעמוד על 20-30 חודשי מאסר והכל יחד עם ענישה נלווית וצופת פני עתיד. לשיטתה, נוכח עברו הפלילי של הנאשם אשר יפורט בהמשך- הרי שיש להטיל על הנאשם 28 חודשי מאסר בפועל ממש יחד עם ענישה נלווית וצופת פני עתיד.

ב"כ הנאשם סבורה כי המתחם העונשי המוצע על ידי המאשימה הינו מופרז ויש להעמידו על 10-20 חודשי מאסר בפועל, והנאשם דנן מצוי בחלקו המרכזי- ומשכך- יש להטיל עליו 14 חודשי מאסר בפועל. כך, הגישה ב"כ הנאשם פסיקה התומכת בגישתה זו.

הנאשם, בדברו האחרון, סיפר כי טעה בעת שביצע את העבירות המיוחסות לו והוא מבקש כעת רחמים, בעת גזירת דינו.



הנאשם גנב את גבולותיה של מדינת ישראל, אך למרבה הצער, לא עשה כן על מנת לעבוד לפרנסתו אלא פגע בממונם של תושבי המדינה בדרך המתוארת בכתב האישום המתוקן, ובכך הוסיף חטא על פשע. נוסף על כך, בעת תפיסתו התנגד הנאשם, וגרם לתאונת דרכים קלה, והוסיף בכך סיכון תעבורתי על סיכון רכושי וביטחוני.

נוכח הערכים המוגנים אשר נפגעו, ולאור דרך ביצוען של העבירות- בדרך פשטנית ולא מתחכמת- הרי שמתחם העונש ההולם צריך שיעמוד על 12-30 חודשי מאסר, והכל יחד עם ענישה נלווית.

עד כאן המעשה, ומכאן ואילך - העושה.

הנאשם שלפניי יליד שנת 1986, בן 35 שנים ובעברו חמש הרשעות קודמות בעבירות רכוש ורכב אשר נעברו בין השנים 2006-2014 ובגין נדון במצטבר לכשלוש שנות מאסר.

לזכותו של הנאשם אזקוף את הודאתו ואת האחריות אשר נטל על מעשיו, אך לחובתו יעמוד עברו הפלילי והרשעותיו האחרות אשר צוינו לעיל, ועל כן מקומו צריך שיהיה בחלקו המרכזי של מתחם הענישה ההולם- ומשם ייגזר עונשו.

משכך, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. **18 חודשי מאסר בפועל וזאת בניכוי ימי מעצרו.**
2. **3 חודשי מאסר אשר לא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם על אחת מן העבירות בגין הורשע, וזאת למשך שלוש שנים.**
3. **הנאשם מתחייב בסך ₪ 4,000 שלא לעבור על אחת העבירות בהן הורשע, וזאת למשך שלוש נשים מיום שחרורו ממאסרו.**
4. **6 חודשי פסילה מלהחזיק ברישיון נהיגה אשר לא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם על אחת מן העבירות בהן הורשע, וזאת במשך שנתיים מיום שחרורו ממאסרו.**
5. **פיצוי בסך ₪ 2,000 אשר ישולם עד ליום 1.6.22 לע"ת 21 .**

ניתן היום, י"ד שבט תשפ"ב, 16 ינואר 2022, בנוכחות הצדדים ובאי כוחם.