



ת"פ 972/05/14 - מדינת ישראל נגד המאם טללקה

ת"פ 972-05-14
16 נובמבר 2016

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת דינה כהן

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

המאם טללקה

המאשימה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עמית חומרי ומתמחה יאיר מלכה

ב"כ הנאשם עו"ד ליבת אביטל אזולאי בשם עו"ד חופית אדרי

הנאשם בעצמו

מטעם שרות המבחן הגב' גיתית ינון

גזר דין

1. הנאשם נותן היום את הדין לאחר שהורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום בעבירת **הסעת שוהה בלתי חוקי לפי סעי' 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952.**

2. כמפורט בכתב האישום, ביום 20/9/13, בשעה 14:36 לערך, סמוך לקיבוץ בית גוברין ליד כביש 35, הסיע הנאשם ברכבו מסוג סקודה ל.ז. 90-998-73 שני תושבי הרשות הפלסטינית שאין בידיהם אישור כניסה לישראל.

3. בעברו של הנאשם הרשעה מיום 11/2/15 בגין שלושה אישומים בעבירת יצוא, יבוא, סחר והספקת סמים מסוכנים ואישום אחד בגין החזקה/שימוש לצריכה עצמית, אשר בגינם נאסר ל-14 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו וכן הושתו עליו רכיבי ענישה נוספים.

כמו כן בעברו של הנאשם הרשעה נוספת מיום 4/1/12 בגין הסעת שוהה בלתי חוקי, בגינה הושת עליו 6 חודשי מאסר מותנה לתקופה של 3 שנים מיום גז"ד, שלא יעבור כל עבירה בניגוד לחוק הכניסה לישראל, וכן קנס בסך 700 ₪ עמוד 1



(רישום פלילי סומן **ת/1** וגזר הדין סומן **ת/2**).

4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בכתב האישום, יורשע בו ויפנה לשירות המבחן לבחינת הארכת המאסר המותנה שעומד כנגדו. סוכן כי במידה והתסקיר ימליץ על הארכה, המאשימה תעתור להפעלת המאסר המותנה כך שירוצה בעבודות שירות. בכל מקרה סוכם כי הצדדים ידברו ביניהם לאחר קבלת התסקיר.

5. תסקיר שירות המבחן מיום 27/3/16 מעלה כי הנאשם הינו כבן 32, נשוי ואב לחמישה ילדים בגילאים 1-9, מתגורר בשוב חורה עם משפחתו ועובד במפעל למיון בקבוקים באשדוד באמצעות חב' כ"א.

בתסקיר מתואר כי הנאשם שוחרר במהלך חודש ינואר 2016 והיה אסיר משוחרר ברישיון עד לתאריך 10.6.16 ומפוקח ע"י הרשות לשיקום האסיר.

בסקירת עברו נולד וגדל בפזורה של היישוב חורה ולאחר מכן עבר לגור בחורה. לדבריו סיים 12 שנות לימוד, ללא תעודת בגרות או מקצוע אך תפקודו היה תקין. מבחינה תעסוקתית, לאורך השנים עבד בעבודות שונות בתחום הבניין וכמלגזן לפרקי זמן קצרים והתקשה במציאת עבודה למעט עבודה אחת בה עבד כשנתיים רצופות. בשנים האחרונות לא עבד בצורה מסודרת והתקיים מקצבת הבטחת הכנסה. כיום עובד כאמור במפעל למיון בקבוקים.

לנאשם 10 אחים כאשר הוא הרביעי מבינם. אביו, אדם נורמטיבי, עובד בחקלאות שנים רבות ומצבה הכלכלי של משפחת מוצאו תקין. תיאר את הקשר עם הוריו כקרוב ומשמעותי ועם אחיו כנורמטיבי וציין ששלושת מאחיו לומדים במוסדות להשכלה גבוהה. ביחס למשפחתו הגרעינית מסר כי נישא בשנת 2006, יחסיו עם אשתו טובים ויש לו קשר קרוב לילדיו.

לעניין שימוש בסמים ואלכוהול, הנאשם ציין בפני שירות המבחן כי הוא נוהג לשתות משקאות אלכוהוליים בכמות קטנה באופן מזדמן באירועים חברתיים וכי לא התנסה בסמים.

באשר לעבירה דנן, הנאשם הודה במיוחס לו בפני שירות המבחן וסיפר כי היה בדרכו לראיון עבודה באזור בית גוברין ובדרך עצר "טרמפ" לשני צעירים. לטענתו במהלך הנסיעה בירר אם יש להם אישורי עבודה כחוק מאחר וכבר הסתבך במקרה דומה והם טענו שיש להם אישורים כאלו. הנאשם מסר כי על רקע המחיר הכבד ששילם בהסתבכויות קודמות, הבין שהתנהל באופן שגוי ושעליו לשקול בחירותיו להסיע אנשים שאינו מכיר.

במסגרת תיקי מ"ת ו-ת"פ קודמים מעברו הנאשם שולב בקבוצה לעצורי בית, אליה הגיע באופן עקבי ושיתף פעולה, ואף במהלך מאסרו בהם סיפר שהשתתף בקבוצה טיפולית בתחום שליטה בכעסים ותעבורה וחש כי נתרם מכך. כמו כן גורמי הטיפול ברשות לשיקום האסיר דיווחו לשירות המבחן כי הנאשם משתתף בקבוצה טיפולית במסגרת תכנית לשיקום האסיר הכוללת טיפול פרטני, טיפול קבוצתי ותעסוקה, ונמסר שהנאשם משתף פעולה באופן מלא ומשתף באופן פתוח ביחס לתכנים אישיים ולקשיים כלכליים בהם נתון. הקבוצה היא קבוצה לעוברי חוק מהמגזר הבדואי.



שירות המבחן התרשם מאדם בעל יכולות מילוליות וקוגניטיביות תקינות המבטא שאיפות לתפקוד נורמטיבי ללא מעורבות בפלילים. הנאשם שיתף בקורות חייו בפתיחות והבליט את המחירים הכבדים ששילם עד כה בגין מעורבותו בפלילים. סיפר רבות על המאסר האחרון והקשיים שהוא ומשפחתו נאלצו להתמודד עמם. שירות המבחן התרשם כי הנאשם הוא אדם חיובי אך עם זאת ניהל את חייו בפסיביות והתקשה לשמור על תעסוקה יציבה. התנהלות זו, לדעת שירות המבחן, הובילה למעורבותו בפלילים.

כן שירות המבחן התרשם מיכולות מצומצמות להתבוננות מעמיקה של האירועים בחייו אך יחד עם זאת מבין שהיום עליו לשנות אורחות חייו וחשיבתו כדי לנהל אורח חיים חיובי ולשמש דמות הורית טובה. הנאשם ציין בפני שירות המבחן כי תופס את שיקומו בהשתלבות בתעסוקה מסודרת ועל כן הופנה למרכז "ריאן" שעוסק בשיקום תעסוקתי במגזר הבדואי והחל שם הליך אבחון ראשוני.

בבחינת גורמי סיכון וסיכוי שירות המבחן שקל את הקושי של הנאשם להציב לעצמו גבולות לתפקוד תקין ועל פי החוק, זאת על אף הסנקציות המשפטיות שהופעלו נגדו. לצד זאת שקל שירות המבחן כי הנאשם ללא עבר פלילי מכביד, אשר **ביצע עבירה זו טרם מאסרו** ונראה שכיום מבין את ההשלכות והמחירים הכבדים של התנהגות עוברת חוק.

לבסוף המליץ שירות המבחן להאריך המאסר המותנה שעומד כנגדו, בכפוף לצו מבחן מעקבי למשך שנה בפיקוח שירות המבחן במסגרתו ימשיך הנאשם בהליך הטיפול במסגרת הרשות לשיקום האסיר וכן במקביל לקידומו בתחום התעסוקתי. כמו כן הומלץ על צו של"צ בהיקף 180 שעות, אותן יבצע במסגרת עיריית רהט בבית ספר "אלסלאם" בתפקיד עוזר לאב הבית.

6. המאשימה בטיעוניה לעונש בישיבה מיום 21/9/16, טענה כי לחובת הנאשם הרשעות קודמות שבגין אחת מהן תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה בן 6 חודשים (ת/2). כן טענה כי הנאשם במעשיו פגע בזכות המדינה לקבוע מי הנכנסים בשעריה וביכולת המדינה לשמור על שלום אזרחיה לנוכח גל הטרור שפוקד את מדינתנו וכן טענה כי מתחם העונש ההולם הוא בין חודש ל- 6 חודשי מאסר בפועל. צוין כי, כפי שהוסכם בין הצדדים, מכיוון שהתסקיר חיובי, עותרת המאשימה להפעלת המאסר המותנה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות וכן קנס והתחייבות.

ב"כ הנאשם טענה כי המקרה אירע לפני כשלוש שנים, במצב בו הנאשם כבר עבר תהליך טיפולי ארוך מאוד, לרבות במסגרת לשיקום האסיר. כן ציינה כי גם שירות המבחן התרשם שהנאשם מבין את השינוי הנדרש לו עקב המחירים הכבדים ששילם וכי עברו הפלילי אינו מכביד אך הוא מבין כי בפעם הבאה שיתבך עם החוק, לא תהא כל סלחנות כלפיו. כן ציינה כי עבודות שירות יפגעו בו מבחינה תעסוקתית ולבסוף ביקשה להאריך את המאסר על תנאי העומד כנגדו בצירוף עם צו מבחן למשך שנה ורכיבים נוספים כמו קנס ומאסר מותנה.

הנאשם ציין כי היה בטיפול במשך שנה במסגרות שונות.

7. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת בכל הנוגע למתחם הענישה ההולם בעבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים



מעלה כדלקמן:

ההלכת הקובעת היא **הלכת אלהרש**, שם ביהמ"ש העליון קובע כי מתחם העונש ההולם, בעבירת שב"ח לצרכי פרנסה, שנעברה לראשונה, ובהיעדר עבירות נלוות לה - נע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל למשך חמישה חודשים, אשר יכללו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל. ואולם, המקרה שם אינו כמקרה כאן. בעניינו מדובר על נאשם שבעברו עבירה זרה וכנגדו עומד מאסר מותנה בר הפעלה.

בעניין עפ"ג 16815-05-15 **פהמי אבו ליל נ' מדינת ישראל**, מיום 30.6.15, שהוגש על ידי הנאשם ונדחה על ידי ביהמ"ש המחוזי בירושלים, נותר על כנו עונשו של הנאשם שהסיע 13 שוהים בלתי חוקיים על 7 חודשי מאסר בפועל, 6 חודשי מאסר על תנאי, קנס בסך 8,000 ₪, פסילת רישיון נהיגה בפועל למשך שנה ופסילה על תנאי למשך שנה, זאת בשים לב שהיה מדובר בעבירה ראשונה ויחידה לאדם נורמטיבי שנקלע לקושי כלכלי שהוביל לביצוע העבירה.

בעניין ת"פ 33231-06-10 **מדינת ישראל נ' עזמי אל טלאקה**, הורשע המערער בשתי עבירות של הסעת שב"חים, 4 שב"חים בכל הסעה, ושם, ביום 8.2.15, נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר על תנאי ועד שישה חודשי מאסר בפועל. מתחם זה לא שונה או נשלל גם בערכאת הערעור בעפ"ג (י-ם) 56821-03-15 שהוגש.

גם בעניין **אברהים אבו סבית** שהוזכר לעיל, ביום 9.3.15, גזר בית משפט השלום ברחובות עונש של שישה חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות (לצד עונשים נלווים) על נאשם שהורשע בשתי עבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים, זאת בעיקר כשהתרשם בית המשפט מכך שהנאשם אינו ירא את החוק.

8. במקרה דנן הנאשם הסיע שני שוהים בלתי חוקיים, כאשר אין זו הפעם הראשונה כי הוא עובר על חוק הכניסה לישראל אך בטרם ריצה עונשו בגינה. לאור מדיניות הענישה הנוהגת, הערכים החברתיים בהם פגע הנאשם ומידת הפגיעה בהם, הנני מעמידה את מתחם הענישה כנע בין מאסר מותנה לבין 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

9. בתוך מתחם הענישה ניתן משקל לחומרא לעברו בעבירה זרה וכן לעובדה כי שירות המבחן התרשם כי הוא מתקשה להציב לעצמו גבולות לתפקוד תקין ועל פי החוק, זאת על אף הסנקציות המשפטיות שמופעלות כנגדו. יחד עם זאת, ניתן משקל לקולא להודאתו של הנאשם ולפגיעה האפשרית בתפקודו התעסוקתי וכן לעובדה כי העבירה בה עסקין בוצעה טרם מאסרו בהליך הקודם (כלומר בעת ביצוע העבירה הנוכחית הנאשם טרם חש את מורא החוק באופן מעשי בעקבות העבירה הקודמת). הנאשם הודה במעשיו ונטלה אחריות על כתפיו, הוא חסר זמן שיפוט וייתכן שיש לו משקל מסוים.

יודגש כי בין הצדדים הוסכם, כאמור, כחלק מהסדר טיעון, כי באם התסקיר יהא חיובי, תטען המאשימה להפעלת המאסר המותנה כך שירוצה בדרך של עבודות שירות. הסיגורית לעומת זאת טוענת כי גם הוסכם לשוב ולהידבר לאחר קבלת התסקיר.



8. לאור התסקיר החיובי בכללותו והמלצת שירות המבחן להארכת המאסר המותנה בכפוף לצו מבחן למשך שנה ושל"צ בהיקף 180 שעות, מצאתי לנכון לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

1. חידוש מאסר המותנה מת"פ 62904-10-10 שלום באר שבע לשנתיים מהיום.
 2. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה במהלכה ימשיך בקשר עם גורמי הטיפול בהנחיית שרות המבחן. ניתן צו שרות לתועלת הציבור בהיקף המוצע על ידי שרות המבחן של 180 שעות בבית ספר אל סלם ברהט.
 3. קנס כספי בסך 3,500 ₪ או חודש מאסר תמורתו.
 4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 7,000 ₪ שלא יעבור תוך 3 שנים מהיום עבירה של הסעה, הלנה או העסקה של שב"ח לפי חוק הכניסה לישראל, לא יחתום יאסר לתקופה של 45 יום.
 5. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה של הלנה, העסקה או הסעה של תושב זר שלא כחוק.
- מובהר לנאשם כי אי עמידה בתנאי צו השל"צ והמבחן יביאו את שרות המבחן לבקשת הפקעה ובימ"ש יהיה מוסמך להפעיל את המאסר המותנה ולהטיל מאסר בפועל.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ז, 16/11/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

החלטה

הקנס ישולם ב-7 תשלומים חודשיים שווים ורצופים מיום 1.1.17.
ההתחייבות תחתם תוך 7 ימים (הפר' יחתם אלקטרונית לאחר הגהה).