



ת"פ 964/03/18 - מדינת ישראל נגד ארטיום זינובייב, מנוח שאמליקשוילי, הנרי ספיאשווילי

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 964-03-18 מדינת ישראל נ' זינובייב ואח' ת"פ 55020-08-18 08 ינואר 2019
מדינת ישראל נ' שאמליקשוילי

מספר פל"א 6245/2018 מספר פל"א 20564/2018 מספר פל"א 23934/2018 מספר פל"א 24188/2018
מספר פל"א 25447/2018 מספר פל"א 32273/2018 מספר פל"א 36973/2018 מספר פל"א 42000/2018
מספר פל"א 45911/2018 מספר פל"א 49727/2018 מספר פל"א 56351/2018 מספר פל"א 56399/2018
מספר פל"א 59424/2018 מספר פל"א 67400/2018 מספר פל"א 560588/2017 מספר פל"א 562029/2017
מספר פל"א 74958/2018 מספר פל"א 76562/2018 מספר פל"א 76714/2018 מספר פל"א 85525/2018
מספר פל"א 85666/2018 מספר פל"א 92972/2018 מספר פל"א 93040/2018 מספר פל"א 94989/2018
מספר פל"א 94997/2018 מספר פל"א 95014/2018 מספר פל"א 95045/2018 מספר פל"א 95071/2018
מספר פל"א 95703/2018 מספר פל"א 95709/2018 מספר פל"א 565600/2017

ועוד...

מדינת ישראל

1. ארטיום זינובייב
2. מנוח שאמליקשוילי (עציר)
3. הנרי ספיאשווילי

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המאשימה

נגד
הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מיקי ברגר

ב"כ נאשמים 2 + 3 עו"ד גלעד מנשה ועו"ד נדב אלמוג

ב"כ נאשם 1 עו"ד כרמל בתו

נאשם 2 הובא באמצעות שב"ס

נאשמים 1 + 3

הכרעת דין (ת"פ 964-03-18 + ת"פ 55020-08-18)

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©



על יסוד הודאת הנאשמים בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיע אותם בעבירות הבאות:

נאשם 1:

ארבע עבירות של סיוע לזיוף, לפי סעיף 418 רישא + 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

סיוע לניסיון זיוף, לפי סעיף 418 רישא + 31 + 25 לחוק.

החזקת ציוד לזיוף כרטיס חיוב, לפי סעיף 18 לחוק כרטיסי חיוב.

שיבוש מהלכי משפט, לפי סעיף 244 לחוק.

קשירת קשר לביצוע עוון, לפי סעיף 499 (א) (2) לחוק.

נאשם 2:

ת"פ 964-03-18:

שש עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב תשמ"ו-1986 (להלן: "חוק כרטיסי חיוב").

שלוש עבירות של קשירת קשר לביצוע עוון, לפי סעיף 499 (א) (2) לחוק.

שלוש עבירות של סיוע לזיוף, לפי סעיף 418 רישא + 31 לחוק.

סיוע לניסיון זיוף, לפי סעיף 418 רישא + 31 + 25 לחוק.

החזקת ציוד לזיוף כרטיס חיוב, לפי סעיף 18 לחוק כרטיסי חיוב.

החזקת נכס חשוד כגנוב, לפי סעיף 413 לחוק.

ת"פ 55020-08-18:



הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287 א לחוק.

ארבע עבירות של ניסיון לקבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא + 25 לחוק.

שלוש עבירות של קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 לחוק.

ארבע עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב.

ארבע עבירות של שימוש במסמך מזויף, לפי סעיף 420 לחוק.

הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק.

ניסיון להונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב + 25 לחוק.

נאשם 3:

שלוש עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב.

ניסיון הונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב + 25 לחוק.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ט, 08/01/2019 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס, שופט

החלטה בעניין נאשמים 1 ו - 3

לאור הסכמת הצדדים, מורה על ביטול התנאים המגבילים של נאשמים 1 ו - 3.

לאור ההסדר הדיני בעניינם של נאשמים 1 ו - 3 יופנו הנאשמים לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות לצורך

עמוד 3



קבלת תסקיר לעונש וחוות דעת.

ניתן ליצור קשר עם נאשם 1 בטלפון - 0527222134 או באמצעות בא כוחו בטלפון - 0502524919 או בפקס - 036869775.

ניתן ליצור קשר עם נאשם 3 בטלפון - 0549329913 או באמצעות בא כוחו בטלפון - 0545827950 פקס - 099666066.

נדחה לטיעונים לעונש בעניינם של נאשמים 1 ו- 3 ליום 24.6.19 שעה 12:00.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

המזכירות תסרוק העתק מכתב האישום המתוקן.

נאשמים 1 ו- 3 מוזהרים בדבר חובת התייצבותם למועד שנקבע ולכל מועד נדחה אחר. מובהר לנאשמים 1 ו- 3, שככל שלא יתייצבו לדין, ניתן יהיה לדון אותם בהיעדרם.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ט, 08/01/2019 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס, שופט

גזר דין לנאשם 2

הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו, בעובדות כתב האישום המתוקן, בשש עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב; שלוש עבירות של קשירת קשר לביצוע עוון, לפי סעיף 499 (א) (2) לחוק; שלוש עבירות של סיוע לזיוף, לפי סעיף 418 רישא + 31 לחוק; סיוע לניסיון זיוף, לפי סעיף 418 רישא + 31 לחוק; החזקת ציוד לזיוף כרטיס חיוב, לפי סעיף 18 לחוק כרטיסי חיוב; החזקת נכס חשוד כגנוב, לפי סעיף 413 לחוק.

במסגרת הסדר הטיעון, צירף הנאשם את ת"פ 55020-08-18 של בית משפט השלום קריית גת, במסגרו הורשע



בעבירות הבאות: **הפרת הוראה חוקית**, לפי סעיף 287 א לחוק; **ארבע עבירות של ניסיון לקבלת דבר במרמה**, לפי סעיף 415 רישא + 25 לחוק; **שלוש עבירות של קבלת דבר במרמה**, לפי סעיף 415 לחוק; **ארבע עבירות של הונאה בכרטיס חיוב**, לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב; **ארבע עבירות של שימוש במסמך מזויף**, לפי סעיף 420 לחוק; **הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק; **ניסיון להונאה בכרטיס חיוב**, לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב + 25 לחוק.

הצדדים עתרו במשותף להשית על הנאשם עונש כולל עבור שני התיקים של 22 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי בגין העבירות בהן הורשע, קנס כספי, התחייבות ופיצוי. כאשר לגבי הפיצוי הוסכם שהנאשם ישלם סכום של 5,296 ₪ עבור התיק שבקריית גת, ובכל הנוגע לפיצוי בתיק הנוכחי, ישמעו טיעונים פתוחים.

מטבע הדברים, התמקדות טיעוני הצדדים בנושא הפיצוי כאשר ב"כ המאשימה, עתר להשית את מלוא סכום הפיצוי זאת בשל הנזק שנגרם לאור מעשיו של הנאשם ומעשיהם של יתר הנאשמים. עוד הדגיש שהנאשם ביצע את העבירות בתיק שצורף תוך כדי שהפר את תנאי השחרור שנקבעו לו בתיק הנוכחי, וכן שהכסף שנמשך לא הוחזר לחברות האשראי. מנגד ציין שמדובר בנאשם שהודה, חסך מזמנו של בית המשפט, קיבל אחריות על מעשיו.

מנגד, עתר ב"כ הנאשם, להסתפק בסכום הכסף שנתפס על הנאשם בתיק של קריית גת, ולא להטיל עליו עונש של פיצוי נוסף, זאת בשל מצבו הכלכלי. בעניין זה הדגיש שהנפגעים במקרה זה הם חברות האשראי ולא אנשים פרטיים, כאשר הסכום שנמשך הועבר לידיהם של אנשים להם היה הנאשם חייב כסף. כפי שאף עולה מתיעוד במזכר משטרתו שהוצג לעיון בית המשפט. בשל מצבו הכלכלי של הנאשם והעובדה שביצע את העבירות על רקע מצוקה כלכלית, סבר ב"כ הנאשם שהאינטרס הציבורי מחייב שלא לגזור עליו עונש של פיצוי משמעותי.

הנאשם ניצל את זכות המילה האחרונה, הביע צער על מעשיו, הסביר שהכסף שמשך עבר לידיהם של אנשים שהלוו לו כסף בשוק האפור. לדברי הנאשם שהייתו במעצר קשה עליו והוא מחכה ליום בו יוכל לצאת מבית הכלא, לשקם את חייו ולסייע למשפחתו.

אין חולק על כך שמעשיו של הנאשם הינם מעשים חמורים ביותר. כפי שעולה מעובדות כתב האישום, הנאשם, ביחד עם הנאשמים האחרים הסתייע במכשיר לצורך העתקת כרטיסי האשראי, מדובר בעבירה מתוכננת, כאשר מכתב האישום עולה שהנאשם היה הרוח היה והמבצע העיקרי של העבירות. עוד עולה מכתב האישום, שהמעשים נמשכו זמן רב ולמעשה, הנאשם ויתר הנאשמים לא חדלו ממעשיהם עד אשר נתפסו בכף. גם לאחר שהנאשם נעצר ושוחרר בתנאים מגבילים הוא שב וביצע עבירות דומות, אלא שהפעם לאחר שנתפס נעצר, למעשה הוא נתון במעצר עד תום ההליכים מאז ועד היום.

בשים לב לאמור, אני סבור שהסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים ככל שהדבר נוגע למשך המאסר, הוא הסדר ראוי ומאוזן המביא בחשבון בין היתר גם קשיים ראייתיים בתיק, את העובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי ובעיקר את העובדה שהנאשם הודה וקיבל אחריות על מעשיו.



בכל הנוגע לרכיב הכספי, נקבע בפסיקה שבקביעת גובה הפיצוי בית המשפט לא אמור להתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם, זאת בשונה מעונש הקנס לגביו על בית המשפט להתאימו למצב הכלכלי של כל נאשם ונאשם. בחישוב שנערך על-ידי הצדדים, משך הנאשם בסכום כולל של - 73,500 ₪. סכום כסף זה, אינו שייך לנאשם ועל כן עליו להשיבו. נכון הדבר שהנפגעות במקרה זה הן חברות האשראי ולא אנשים פרטיים, אולם אין בכך כדי להקהות מחומרת מעשיו של הנאשם ומהעובדה שלחברות האשראי נגרם נזק. אשר על כן אני קובע שהנאשם יפצה את חברות האשראי בסכום של 73,500 ₪ זאת על-פי פירוט שתעביר המאשימה בתוך 30 יום למזכירות בית המשפט. נוסף על כך יפצה הנאשם את חברות האשראי בגין מעשיו בתיק של קריית גת בסכום של - 5,296 ₪.

בכל הנוגע לקנס הכספי, יש לתת את הדעת לחומרת מעשיו של הנאשם. בעניין זה אציין שמן הראוי היה להטיל על הנאשם קנס כספי משמעותי, זאת בשים לב לשווי המשיכות, ולנזק שגרם, וכן לעובדה שמדובר בעבירה שבוצעה לצורך רווח כספי. מנגד, יש לתת את הדעת נתתי דעתי למצבו הכלכלי של הנאשם וכן לגובה הפיצוי שהוטל עליו, לעובדה שהוא עתיד לרצות עונש מאסר ממושך וכן לעובדה שבסופו של יום הוא קיבל אחריות על מעשיו.

בשים לב לאמור, מצאתי לגזור על הנאשם קנס כספי סמלי בלבד.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר בפועל למשך 22 חודשים. בקיזוז הימים בהם ישב הנאשם במעצר בין התאריכים 7.2.2018-21.2.2018 וכן מיום 27.5.2018 ועד היום.

(ב) מאסר על-תנאי למשך 8 חודשים, אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו על עבירות שעניינן מרמה, הונאה בכרטיס חיוב, זיוף.

(ג) מאסר על-תנאי למשך 3 חודשים, אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו על כל יתר העבירות בהן הורשע.

(ד) קנס כספי בסך 1,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.6.19.

(ה) הנאשם ישלם פיצוי בסך 73,500 ₪ + 5,296 ₪ לחברות האשראי. והוא יועבר לחברות האשראי על-פי פירוט שתעביר המאשימה בתוך 30 ימים למזכירות בית המשפט.

5,296 ₪ ישולמו עד ליום 1.3.19.

73,500 ₪ ישולמו באופן הבא: 500 ₪ באחד לחודש שלאחר שחרורו של הנאשם ממאסרו. היתרה תשולם ב-73 תשלומים שווים ורצופים באחד לכל חודש שלאחריו.



לא יופקד הפיצוי עד המועד שנקבע, יישא ריבית והפרשי הצמדה החל מאותו יום ויועבר לגבייה על ידי המרכז לגביית קנסות.

מובהר בזאת כי כל סכום שיופקד בקופת בית המשפט יזקף תחילה לתשלום הפיצוי והיתרה לתשלום הקנס.

(ו) הנאשם יחתום על התחייבות בסך 20,000 ₪ להימנע בתוך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו מביצוע עבירה של שעניינה זיו, ומרמה והונאה בכרטיס חיוב. ההתחייבות תחתם עוד היום. לא תחתם ההתחייבות יאסר הנאשם למשך 30 ימים.

אני מתיר לגברת ללה בן משה תז. למשוך את הכסף שנתפס אצל הנאשם בת"פ 55020-08-18 של בית משפט השלום בקריית גת ותפוס במשטרת ישראל.

מוצגים: ניתן צו כללי למוצגים בת"פ 55020-08-18.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

המזכירות תסרוק עותק מכתב האישום המתוקן בתיק זה לתיק בית המשפט וכן, את ת"פ 55020-08-18.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ט, 08/01/2019 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס, שופט

הוקלדעלידיאוראלפרץ