



ת"פ 9625/07/18 - איילת יונגסטר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 9625-07-18 מדינת ישראל נ' סער ואח'
תיק חיצוני: 1969/2016

מספר בקשה: 65

בפני כבוד השופט עמי קובו
המבקשת
נגד
המשיבה
איילת יונגסטר
1. מדינת ישראל

החלטה

1. בקשה להורות לגורם מתאים ממנהלת פולין במשרד החינוך להתייבב לדין הקבוע ליום 6.8.20. לטענת ב"כ המבקשת, עוה"ד רועי בלכר וגיא זאבי, יש להורות לגורם מתאים ממנהלת פולין במשרד החינוך להתייבב לדין הקבוע ליום 6.8.20, וזאת בהמשך לבקשת המבקשת למתן צו להמצאת מסמכים לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), ולהחלטת בית-המשפט בעניין זה. ביום 2.1.20 ניתנה על-ידי בית-המשפט החלטה אשר קיבלה בקשה לפי סעיף 108 לחוק והורתה להעביר מסמכים שפורטו לידי ב"כ המבקשת. מתגובת משרד החינוך עלה כי המסמכים האמורים אינם בנמצא. ב"כ המבקשת ביקשו לזמן את הגורם המתאים לעדות כדי לבדוק פרטים בנוגע לאופן הבירור שנעשה במנהלת פולין במשרד החינוך לשם איתור המסמכים האמורים, ובמסגרת זו הציגו תריסר שאלות רלוונטיות לבירור האמור.
2. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד הדס וינוגרד-הבר, אין צורך לזמן את הגורם הרלוונטי לעדות, וניתן לברר את הדברים באמצעות מענה בכתב של הגורם המתאים לתריסר השאלות שהציגו ב"כ המבקשת בבקשתם. מדובר בשאלות שעיקרן בירור ההליך שנעשה בקשר עם חיפוש והיעדר שמירת הטפסים המבוקשים, ואין צורך לזמן את הגורם לעדות לשם הבירור האמור, וממילא ביום 6.8.20 אמור להעיד עד אחר שהוזמן.
3. ב"כ המבקשת השיבו כי זכותה של המבקשת להליך הוגן גוברת על שיקולי יעילות, ולא ניתן למנוע מהמבקשת את המסמכים החיוניים להגנתה, ללא בירור הפעולות שנעשו כדי לנסות ולאתר את המסמכים המבוקשים. המבקשת התנגדה להצעת המאשימה לפיה הצדדים יפנו את השאלות המנויות בבקשה לגורם המתאים במשרד החינוך שישב עליהם בכתב.
4. לאחר שבחנתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי הואיל ומדובר בבירור של פעולות אשר בוצעו על-ידי הגורם המתאים לשם איתור מסמכים אשר נדרשו בהתאם להחלטה קודמת לפי סעיף 108 לחוק, הרי שבשלב הראשון יש למצות את הבירור בכתב, ללא צורך בזימון הגורם המתאים לעדות בבית-המשפט. ההבהרות של הגורמים המתאימים במשרד החינוך הנוגעות לאופן הבירור שנעשה כדי לאתר את המסמכים שנדרשו בהתאם להחלטה לפי סעיף 108 לחוק יכולות להיעשות בכתב, ואין הכרח לקבל את ההבהרות אלה במסגרת עדות בעל-פה. ככל שלאחר קבלת ההבהרות יהיה צורך בעדות הגורם המתאים, הנושא ייבחן לגופו במועד המתאים.

עמוד 1



5. לפיכך, אני מורה כי ככל שברצון ב"כ המבקשת להוסיף שאלות נוספות על אלו שהציגו בבקשה, יהיו רשאים להעביר לב"כ המאשימה, תוך 7 ימים. בהמשך לכך, המאשימה תעביר לגורם המתאים במנהלת פולין במשרד החינוך את תריסר השאלות שהציגו ב"כ המבקשת וכן שאלות נוספות ככל שיתקבלו מב"כ המבקשת. העתק פניית המאשימה למשרד החינוך יועבר לב"כ המבקשת וליתר הנאשמים. תגובת משרד החינוך תישלח לב"כ המאשימה, ובאמצעותה לב"כ המבקשת וליתר הנאשמים, תוך 14 ימים נוספים.

מזכירות בית-המשפט תמציא החלטה זו לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ה סיוון תש"פ, 17 יוני 2020, בהעדר הצדדים.