



## ת"פ 9617/11/12 - מדינת ישראל נגד נמרוד-חי בן-נתן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

17 אפריל 2016

ת"פ 9617-11-12 מדינת ישראל נ' בן-נתן  
לפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

|         |                 |
|---------|-----------------|
| המאשימה | מדינת ישראל     |
| נגד     |                 |
| הנאשמים | נמרוד-חי בן-נתן |

ב"כ המאשימה הילה בן ישר, מתמחה ועו"ד ניר נטורי

ב"כ הנאשם עו"ד יובל מעוז

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### מר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו, כמפורט בהכרעת הדין, במסגרת הסכם עד מדינה. יצוין כי, כתב האישום והסכם עד המדינה הוגשו לבית משפט בשלהי שנת 2012 והוצגו בפני המותב הקודם כב' השופטת ברק נבו בינואר 2013 ובמועד זה ניתנה הכרעת הדין. הטיעונים לעונש כמו גם גזר הדין נדחו תקופה של מספר שנים כדי לוודא שהנאשם עומד בהתחייבויותיו בהתאם להסכם עד המדינה, התחייבויות שכללו את עדותו בשורה ארוכה מאוד של תיקים לרבות במשפט של מי שעמו קשר קשר עם מי שהמאשימה ראתה בו עבריין עיקרי, הוא מר עבדאללה חליל, וכן בתיקים נוספים שבחלקם העיד ובחלקם הופיע כעד תביעה ולא היה צורך בסופו של דבר בעדותו. כשההיקפים הכלליים של אותם תיקים עומדים על עשרות מיליוני שקלים.

בהתאם להסכם עד המדינה שהוצג בפני בימ"ש הסכימו הצדדים על גזירת עונש מאסר בן שישה חודשים שיכול וירוצה בעבודות שירות לצד ענישה מותנית וכן, הצהרה בדבר העברת סך של 150,000 ₪ לרשויות מע"מ.

ב"כ המאשימה עמדה בתמצית על הערכים המוגנים, פירטה והדגישה את טעמי ההסדר, הבהירה כי מדובר בהסכם הסוטה לקולא ממדיניות הענישה וממתחמי הענישה שהיה מקום לקבוע בדרך הרגילה, אך פירטה בהרחבה את הטעמים בעטיים הסדר זה הוא סביר וראוי לכיבוד בהתאם למבחנים המקובלים בפסיקה.

עמוד 1



ב"כ הנאשם הצטרף לדברי חברתו, עמד על מכלול הנסיבות האישיות וביקש לכבד את ההסדר.

הנאשם עמד לפני נרגש והסביר כי הוא מתבייש מאוד בשל מעשיו.

דומה שאין צורך לחזור ולהכביר מילים אודות הערכים המוגנים הנפגעים מביצוע עבירות מס מהותיות חמורות בהיקפים כספיים נכבדים כשהעבירות הן עבירות הן על חוק מע"מ והן על פקודת מס הכנסה. במעשים אלה הנעשים במטרה להתחמק ממס, פוגע הנאשם בקופה הציבורית, בשיויון, בנטל בבעלי עסקים מתחרים, וביכולת לתכנן תקציב.

צודקת ב"כ המאשימה כי מדיניות הענישה למעשים בהיקפים נכבדים כאשר מדובר בעבירות מס מסוגים שונים המתמשכות על פני מספר שנים היא מדיניות מחמירה.

בבוחני את המעשים בנסיבותיהם אני לוקחת בחשבון את העובדה שהנאשם היה מנהל פעיל בשתי חברות שכל תכליתן להפיק חשבוניות מס כוזבות. במסגרת זו בשנים 2007-2009 קשר הנאשם קשר עם חליל כדי להשתמש באותן חברות לשם הפצת חשבוניות מס כוזבות. הנאשם היה פעיל במסגרת הוצאת התוכנית מן הכוח אל הפועל, מילא את פרטי החשבוניות, ערך חוזי עבודה והסכמים אחרים כוזבים, הכל על מנת להציג מצג שווא בדבר עבודה בפועל כשהלכה למעשה לא שיקפו החשבוניות עסקה או עבודה. הנאשם פעל במרמה בנסיבות מחמירות תמורת עמלה, בכך שהוציא חשבוניות שסכום המע"מ הגלום בהן מגיע לכ- 1.7 מיליון ₪ כשמדובר בחשבוניות רבות מאוד. על מנת להקטין את תשלומי המע"מ של שתי החברות בעקבות הגדלת המס הנובע מהחשבוניות הכוזבות, השתמש הנאשם בחשבוניות מס ובהן תשומות כוזבות וכן מסמכים נלווים, ניהל פנקסי חשבוניות כוזבים, יצר מצג שווא בדבר ניהול הנח"ש כדין, כלל את חשבוניות המס ובהן התשומות הכוזבות בסך של כ- 1.75 מיליון ₪ ובסופו של דבר פעל בנסיבות מחמירות כדי להתחמק מס.

הנאשם הורשע במאות עבירות, הכל כמפורט בהכרעת הדין מיום 13.1.13.

מובן כי אילו היה בית משפט נדרש לקבוע מתחם ענישה למעשים בכללותם, מדובר היה במתחם הכולל עונשי מאסר לתקופות לא מבוטלות גם בתחתית המתחם. אלא שבית המשפט אינו נדרש לקבוע מתחם, אלא נדרש לבחון ולהכריע אם הסדר הטיעון שהוצג לפניו בעקבות הסכם עד המדינה, הוא הסדר סביר הראוי לכיבוד.

לאחר שבחנתי את מכלול הנתונים שהובאו בפני, בהתאם לעקרונות כיבוד הסדרי טיעון על ידי ביהמ"ש, למעט במקרים של חריגה ממשית מן הסביר, אני קובעת כי הסכם עד המדינה והסדר הטיעון הם סבירים וראויים לכיבוד וזאת נוכח צבר הטעמים שלהלן:

ראשית, במסגרת הסכם עד המדינה נדרש הנאשם להעיד ומילא את חלקו באופן מלא ובכך הביא להרשעה ב"כ- 40 תיקים נוספים לרבות תיקים של שותפו בהיקפים כספיים של עשרות מיליוני ₪. לקחתי בחשבון בהקשר זה גם את דברי



הסנגור לפיהם, מעמדו של הנאשם כעד מדינה ונכונותו למסור לרשויות את כל הידוע לו ולשתף עמן פעולה, הוביל גורמים נוספים שלא ננקטו נגדם הליכים פלייליים להסדרת מחדל במישור האזרחי.

הנאשם הביע בפני צער וחרטה שנראה שהיה שהם אוטנטיים. התנהלותו במסגרת מעמדו כעד מדינה מלמדת על עומק החרטה והנכונות לכפר על מעשי העבירה בדרך המתוארת.

במעמדו כעד מדינה ובהתנהלותו בתיק שלפני, הביא הנאשם לחסכון ניכר בזמן שיפוטי הן בתיק שלו והן בתיקים האחרים. בנוסף אני לוקחת בחשבון שהחרטה התבטאה גם בהסרת מחדלים במס הכנסה בהיקף של כ- 50 אלף ש"ח ובהתחייבות להסרת מחדלים במע"מ כאשר הסכום הסופי מצוי עדיין בהתדיינות. יצוין, כי גובה סכומי המחדל יש בהם כדי לתמוך בטענת הסנגור שהנאשם לא נהנה בצורה ניכרת מכספי העבירה אלא באופן מתון יחסית להיקפים הכספיים.

עוד אני לוקחת בחשבון את העובדה שהנאשם ללא עבר פלילי. לא ניתן לדבר על מעידה חד פעמית שכן המעשים התמקחו על פני שנים, אך מאז שבוצעו חלף זמן ניכר של כ- 7 שנים מן המעשים המאוחרים ויש לקוות שהנאשם הפנים את הפסול במעשים ולא יחזור על מעשים דומים. אני לוקחת בחשבון גם את הזמן שחלף מאז ביצוע המעשים בשנים 2007-2009, ובין היתר, את ההמתנה ממועד הצגת הסכם עד המדינה והסדר הטיעון ועד לגזירת הדין.

ואחרון לקחתי בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם לרבות נסיבות כלכליות אליהן היתה התייחסות תמציתית וכן העובדה ששירת שירות צבאי ביחידה מובחרת.

מכלול הנתונים הללו הוביל אותי למסקנה שיש מקום לכבד את הסדר הטיעון ואת הסכם עד המדינה.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

**1.** מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, שירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות-דעת הממונה על עבודות השירות, בבית חולים קפלן.

**הנאשם יתייצב במפקדת מחוז מרכז ביום 15.5.16 שעה 08:00 לתחילת ריצוי עונשו.**

הובהרה לנאשם המשמעות של אי עמידה בתנאי עבודות השירות.

מתקופת המאסר ינוכו כמוסכם ימי מעצרו מיום 12.5.10 ועד 16.5.10.

**2.** מאסר על תנאי למשך שנתיים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירות מסוג פשע על חוק מע"מ, פקודת מס הכנסה, וכן לא יעבור עבירות על חוק איסור הלבנת הון ועל פרק יא' סימן ו' לחוק העונשין.



3. בית המשפט נותן תוקף, כחלק מגזר הדין להסכמת הצדדים לפיה, על הנאשם לשלם לרשויות מע"מ סך של 150,000 ש"ח ב- 30 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1.12.16.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

המזכירות תשלח עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום ט' ניסן תשע"ו, 17/04/2016 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת