



ת"פ 9539/01/14 - מדינת ישראל נגד א ל

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 9539-01-14 מדינת ישראל נ' ל

בפני
כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
א ל

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דודי ענבר

ב"כ הנאשם עו"ד ברגמן

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירה של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש.

ביום 31/12/13 צעק הנאשם על המתלוננת - היא אשתו. היא ביקשה ממנו לחדול מלעשות כן ואז התקרב אליה, כאשר ידו מאוגרפת ומונפת. המתלוננת התרעה בנאשם לבל יכה אותה, אלא שהוא היכה אותה בפניה במכת אגרוף. כתוצאה מכך נגרמה למתלוננת נפוחות בשפה.

הנאשם צרף תיק נוסף והורשע על פי הודאתו בעבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות.

בתאריך 11/5/13 התגלע ויכוח בין הנאשם למתלוננת. בהמשך לכך, ניגש אל הנאשם בנו הקטין כשהוא אוחז מקל קטן בידו וביקש לשחק עם הנאשם. הנאשם נטל אל המקל מידיו של הקטין ובאמצעותו היכה את הקטין, יליד 2010. כתוצאה מן המכה, בכה הקטין מכאב ונגרם לו סימן אדום בגבו.

ביום 8/7/15, במסגרת הסדר טיעון, נגזר דינו של הנאשם והוא נדון לחמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה בה הורשע, לצו של"צ בהיקף של 140 שעות, לצו מבחן למשך שנה ולהתחייבות בסכום של 2000 ₪.



ביום 8/2/16 התקיים דיון נוסף בעניינו של הנאשם, לאחר ששירות המבחן הודיע לבית המשפט כי נותק קשר עם הנאשם וניסיונות לאתר אותו לא צלחו. עוד עלה כי הנאשם התראיין אמנם במקום ההשמה של עבודות השל"צ, אך לא התייצב ולא החל בביצוע הצו.

בדיון נקבע כי ניתנת לנאשם הזדמנות נוספת לבצע את השל"צ והוא הוזרר בחומרה כי אם לא יעשה כן עונשו ייגזר בשנית.

באפריל 2016 נמסר משירות המבחן כי הנאשם שהתייצב והחל לבצע את השל"צ בחודש מרץ 2016 וכי עד אותה עת ביצע 34 שעות מתוך 140 שעות. לאור כך, ביקש שירות המבחן להאריך את התקופה נוספת, על מנת לאפשר לנאשם להשלים את מלוא המכסה.

בחודש יוני 2016 הודיע שירות המבחן כי הנאשם ניתק את הקשר עם השירות ולא המשיך בביצוע שעות השל"צ הנוספות. משיחה עימו ביום 29/5/16 עלה כי הוא אינו פנוי לבצע של"צ ולתפיסתו גם אינו זקוק לטיפול וכי הוא ממוקד בעבודתו.

משהתקיים דיון בעניינו בנובמבר 2016, הסביר הנאשם את קשייו בביצוע השל"צ במחלתו הקשה של אביו ובפטירתו של האב וביקש הזדמנות נוספת וכזו ניתנה לו.

מדיווח שהתקבל משירות המבחן בפברואר 2017 עלה כי בחודש נובמבר ביצע הנאשם 10 שעות של"צ נוספות ומאז הפסיק להתייצב ושוב ניתק את הקשר עם שירות המבחן.

התביעה ציינה כי בזמנו ולאור קבלת התסקיר החיובי בעניינו של הנאשם הסכימה להטלת צו השל"צ, אלא שהנאשם, פעם אחר פעם, לא עמד בצו שהוטל עליו ולא המשיך בהליך הטיפול שהוא ומשפחתו נזקקו לו, הליך אשר בין היתר היווה את הבסיס להסכמתה של התביעה.

עוד הדגישה התביעה כי אף לאחר שהנאשם לא עמד בהתחייבותיו, ניתנו לו הזדמנויות נוספות והוא הוזרר על ידי ביהמ"ש וחרף זאת הוא לא השכיל לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו.

התביעה סבורה כי הטלת עונש מאסר בפועל על הנאשם ולו לתקופה קצרה, כענישה חלופית היא העונש ההולם במקרה זה.

ב"כ הנאשם ציין כי מדובר בנאשם שהוא אב לשני ילדים, העובד לפרנסת משפחתו לרבות במשמרות לילה ועל כן לא הצליח לסיים את שעות השל"צ.

ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם לא הסתבך בעבירות נוספות מאז ביצוע העבירות נשוא פרשה זו, הוא פתח דף חדש וערך שינוי בחייו.



לטעמו, אף בהטלת מאסר בעבודות שירות יהיה כדי לפגוע בנאשם ובמשפחתו והוא עתר להימנע מכך ולהסתפק בהטלת קנס כענישה חלופית.

השיקולים לגזירת העונש נשקלו בזמנו בעת מתן גזר הדין המקורי בעניינו של הנאשם.

עתה יש לגזור את העונש החלופי שייגזר עליו, כיוון שצו השל"צ מופקע בזאת לאור כך שהנאשם לא עמד בביצועו ובתנאיו.

מחד גיסא שקלתי לחומרא את העובדה שחרף ההקלה בעונש לה זכה הנאשם וחרף ההזדמנויות החוזרות ונשנות שניתנו לו לביצוע הצו, הוא לא השכיל לנצלן ולא ביצע את המוטל עליו, כמו גם ניתק את הקשר עם שירות המבחן וכך גם לא השלים את ההליך הטיפולי החשוב לו ולמשפחתו.

מאידך גיסא יצויין כי הנאשם ביצע כשליש ממכסת השעות שהוטלו עליו וכן כי במהלך התקופה שחלפה מאז ביצוע העבירות ואף מאז הטלת צו השל"צ, הוא לא הסתבך בעבירות נוספות והוא מנהל אורח חיים נורמטיבי ועסוק בפרנסת משפחתו.

על כן וחלף צו השל"צ שהוטל על הנאשם, אני גוזרת עליו קנס בסכום של 3,500 ₪, או 20 ימי מאסר תמורתו, אשר ישולם בשבעה תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון בהם ביום 1/9/17 והבאים אחריו בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ח תמוז תשע"ז, 12 יולי 2017, במעמד הצדדים.