



ת"פ 951/08/15 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד ינון-פנחס בן מנחם

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

14 פברואר 2016

ת"פ 951-08-15 פרקליטות מחוז תל
אביב פלילי נ' בן מנחם
ת"פ 1006-08-15

לפני כב' השופט צחי עוזיאל, סגן נשיא
המאשימה
פרקליטות מחוז תל אביב פלילי
נגד
ינון-פנחס בן מנחם
הנאשם

נוכחים:

ב"כ התביעה עו"ד מיטל מור

ב"כ הנאשם עו"ד אבי חימי

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן ובמסגרת הסדר טיעון, בחמש עבירות של **קבלת דבר במרמה**, לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן- **חוק העונשין**). בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, הכולל חמישה אישומים, בהן הודה, בשנים 1010 - 2015, הציג עצמו הנאשם - שהיה נשוי, אב לילדים ומי שמנהל אורח חיים דתי - בכזב בפני 5 מתלוננות כרווק, חילוני, ללא ילדים, העובד עם רשויות ביטחון וקצין מילואים בדרגת רב סרן, למרות שנתונים אלה אינם נכונים. הנאשם הוסיף וטען בפני המתלוננות כי הוא נוטל חלק במבצעים שונים ולכן אינו זמין טלפונית ואף יצר לעצמו פרופיל ברשת הפייסבוק באמצעותו בין השאר ניהל הקשרים תוך שהוא מציג עצמו בשם אחר. על בסיס מצג השווא, אשר פורט בהרחבה בכל אחד מהאישומים, קיבל הנאשם במרמה מערכות יחסים רומנטיות עם המתלוננות שנמשכו כשחמישה חודשים עד כשלוש שנים.
2. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי הצדדים יעתרו במשותף לעונש מאסר בדרך של עבודות שירות, כאשר התביעה תעתור לתקופה המקסימאלית ואילו ההגנה לתקופה קצרה יותר, מאסר מותנה ופיצוי בסך 30,000 ₪ לכל אחת מהמתלוננות, כאשר 100,000 ₪ יפקדו לפני מתן גזר הדין.
3. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לגזור את דינו של הנאשם תוך צעידה במסלול המדורג, שתחילתו בקביעת מתחם העונש ההולם בקשר לכל אחד מהאירועים, וסופו בקביעת העונש המתאים. אשר למתחמי

עמוד 1



הענישה, יש להביא בחשבון כי בבסיס האיסור הנעוץ במעשיו של הנאשם ניצב הצורך להגן על כבוד האדם, פרטיותו, חופש הפעולה שלו, וכן על האוטונומיה של האדם על גופו, ועל חירותו האישית והמינית. בהקשר זה, ראוי להדגיש כי מצג השווה בענייננו פוגע באפשרות ובזכות של האדם להכריע בדבר הזהות של בן הזוג או של האדם עמו הוא בוחר לקיים מערכת יחסים זוגית ורומנטית, הכוללת גם יחסי מין.

עוד יש להביא בחשבון, בקביעת מתחמי הענישה, את משך התקופה שבה נמשכה מערכת היחסים עם כל אחת מהמתלוננות (חלקן כשלוש שנים), ואת המניפולציה בה נקט הנאשם מול כל אחת מהן, כמפורט בכל אחד מהאישומים. נתון נוסף רלבנטי בקביעת העונש מתייחס לנזק שנגרם לכל אחת מהמתלוננות, אשר, כפי שתיארה התובעת, "גנבו את לבה". בהקשר זה, ראוי להפנות להצהרות הנפגעות באישומים הרביעי והחמישי (ת/1, ת/2), במסגרתן מתארות השתיים את הנזק שנגרם להן, לרבות הנזק הנפשי.

בהינתן כל אלה, ינוע מתחם העונש ההולם בקשר לכל אחד מהאישומים, ממאסר קצר, לתקופה הניתנת לריצוי בעבודות שירות, ועד מאסר למשך 12 חודשים.

4. בהינתן המתחמים שנקבעו, יש לקבוע את העונש המתאים, כאשר יש לציין קודם לכן כי החלטתי לגזור על הנאשם עונש אחד כולל בקשר לכל האירועים, העוסקים כולם בעבירות ובנסיבות דומות עד זהות. בקביעת העונש הכולל, יש להביא בחשבון נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, ובהן נטילת האחריות מצדו של הנאשם, הבאה לידי ביטוי בהודאתו, אשר הביאה לחיסכון בעדות המתלוננות, כמו גם בעובדה שהפקיד את מרבית הסכום שהוסכם בקשר לפיצוי עוד לפני הטיעונים לעונש. עוד יש להביא בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם, עליהן עמד בהרחבה הסניגור בטיעונו, ובכלל זה את ההשפעה של ההליך המשפטי על מהלך חייו של הנאשם, כפי שאף ניתן ללמוד מעדותה של האם במסגרת הטיעונים לעונש בפני. בנוסף, גם מורכבות חייו של הנאשם והקשיים שליוו את מערכות היחסים הקודמות, כפי שתואר על ידי הסניגור (ראו, אישום שלישי, סיפא לעובדה 4, בכתב האישום המקורי) נלקחים בחשבון בשלב הנוכחי. נתונים נוספים שיש לזקוף לקולא מתייחסים לעובדה שמדובר במי שאין לחובתו הרשעות קודמות מכל סוג ובמי שהיה עצור במשך כשבועיים במסגרת ההליך הנוכחי.

בקביעת עונש אחד כולל בקשר לריבוי אירועים, יש להביא בחשבון גם את ריבוי העבירות ואת התמונה הכוללת, המלמדת כי מדובר במי אשר במשך תקופה ניצל באופן שיטתי ומתמשך את אמון המתלוננות ובעורמה הצליח להביא לקיום מערכת יחסים רומנטית עמו.

מקבץ נתונים זה הביאני לכלל מסקנה, כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר הקרוב יותר לרף העליון של הסדר הטיעון, לצד רכיבי ענישה נוספים, עליהם הסכימו הצדדים.

5. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך ארבעה חודשים וחצי בדרך של עבודות שירות

בהתאם לחוות דעת הממונה מיום 3.2.16. עבודות השירות תחלנה ביום 21.2.2016

עמוד 2



ותבוצענה במתנ"ס באשדוד. הנאשם יתייצב במועד זה עד השעה 08:00 בפניי הממונה על עבודות שירות.

ב. שישה חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא לעבור עבירה בה הורשע.

ג. פיצוי למתלוננת באישום הראשון (...; פרטים בטופס במ/1) ע"ס 30,000 ₪. 20,000 ₪ מתוך הסכום שהופקד בקופת בית משפט יועבר לידי המתלוננת על חשבון הפיצוי והיתרה, בסך 10,000 ₪, תופקד בקופת בית משפט בעשרה תשלומים שווים וחודשיים, החל מיום 1.4.16 ובהמשך בכל 1 לחודש שלאחריו.

ד. פיצוי למתלוננת באישום השני (...; פרטים בטופס במ/2) ע"ס 30,000 ₪. 20,000 ₪ מתוך הסכום שהופקד בקופת בית משפט יועבר לידי המתלוננת על חשבון הפיצוי והיתרה, בסך 10,000 ₪, תופקד בקופת בית משפט בעשרה תשלומים שווים וחודשיים, החל מיום 1.4.16 ובהמשך בכל 1 לחודש שלאחריו.

ה. פיצוי למתלוננת באישום השלישי (...; פרטים בטופס במ/3) ע"ס 30,000 ₪. 20,000 ₪ מתוך הסכום שהופקד בקופת בית משפט יועבר לידי המתלוננת על חשבון הפיצוי והיתרה, בסך 10,000 ₪, תופקד בקופת בית משפט בעשרה תשלומים שווים וחודשיים, החל מיום 1.4.16 ובהמשך בכל 1 לחודש שלאחריו.

ו. פיצוי למתלוננת באישום הרביעי (...; פרטים בטופס במ/4) ע"ס 30,000 ₪. 20,000 ₪ מתוך הסכום שהופקד בקופת בית משפט יועבר לידי המתלוננת על חשבון הפיצוי והיתרה, בסך 10,000 ₪, תופקד בקופת בית משפט בעשרה תשלומים שווים וחודשיים, החל מיום 1.4.16 ובהמשך בכל 1 לחודש שלאחריו.

ז. פיצוי למתלוננת באישום החמישי (...; פרטים בטופס במ/5) ע"ס 30,000 ₪. 20,000 ₪ מתוך הסכום שהופקד בקופת בית משפט יועבר לידי המתלוננת על חשבון הפיצוי והיתרה, בסך 10,000 ₪, תופקד בקופת בית משפט בעשרה תשלומים שווים וחודשיים, החל מיום 1.4.16 ובהמשך בכל 1 לחודש שלאחריו.

6. ניתן צו כללי למוצגים.

7. המזכירות וההגנה ישלחו העתק מגזר הדין לממונה על עבודות שירות.



זכות ערעור לבית משפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ה' אדר א' תשע"ו, 14/02/2016 במעמד הנוכחים.

צחי עוזיאל, שופט
סגן נשיא

קלדנית - אור