

ת"פ 9492/06/17 - מדינת ישראל נגד עיסא דאוהדייה

בית משפט השלום בבאר שבע

19 יוני 2017

ת"פ 9492-06-17 מדינת ישראל נ' דאוהדייה(עוצר)

מספר פל"א 168415/217 מספר פל"א 238320/217

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה
מדינת ישראל
עו"ד ב"כ עוזר זילברמן

נגד
הנאשם
עיסא דאוהדייה (עוצר)
עו"ד ב"כ עוזר גרחה

[פרוטוקול הושмат]

הכרעת דין

על יסוד הودאת הנאשם הנסי מרשייע אותו בשתי כניסה לישראל שלא כדין בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ה סיון תשע"ז, 19/06/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

[פרוטוקול הושמת]

גזר דין

הנאשם הורשע ע"פ הודהתו בשתי כניסה לישראל שלא כדין האחת מיום 2.6.17 והשנייה מיום 17.6.19.

עמוד 1

במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, והסדרת שוק העבודה. בעקיפין יש בנסיבותו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקואה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחון של הציבור ولو ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ראה דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מ"י (להלן: "אלהרוש"):

"מושכלות ראשונים הם כי הכנסתה לישראל שלא כדין ומבלתי היתר פרטני פוגעת בביטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשעה מצד אלו שעוזרים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכנסתה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאלי לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהוא פותחת פתח לזריגת פעילות חבלנית עוינית (פח"ע) בתחום מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה".

בעניין אלהרוש הכיר ביהם"ש בכך שמצוב בטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

"מידת החומרה של עבירות השב"ח נגזרת מהמצב הבטחוני. היא עשויה לשנתנו עם שינוי העתים ואך עשויה לשנתנו ממוחז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעט לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הרואי בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שתאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון".

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית משפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, ת"פ 3939-12-15, ת"פ 65591-11-15 וכן עפ"ג 62917-10-15, 46537-10-15, עפ"ג 63731-10-15, עפ"ג 57021-10-15 פסקאות 13-14, לרבות ההחלטה המוצטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפני, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולם המצב הביטחוני השתרף מאז ניתנו אוטם גז"ד אליהם הפנה בהם"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה כמעט במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי בהם"ש לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו צזה המצדייק התעלומות מרכיב זה ומשיקולי הרתעתו הייחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאבורנו, גם כוים אלו עדים באופן תדרי לפיגועים שונים, המבצעים בתחום הקו הירוק ומחוץ לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט 40 שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, הענישה בגין עבירות השב"ח יכולה לשנתה אף מאיזור לאיזור. בעניינינו, וכיידעה שיפוטית, ישנו את האיזור המכונה "גיימבה" ואת פתחת רמאדים, בהם אין מציה גדר. נתן זה מביא לכך שעוזרים בלתי חוקיים רבים, אף כאלה המתגוררים באיזור השומרון, מדרימים, חוצים את הקו הירוק באותו אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנسبות הקונקרטיות האופפות כניסה אליהם ניתן לומר, כי אלו נמצאות במדד הנמוֹך. מדובר בנסיבות לצורכי פרנסה ללא עבירות נלוות, כאשר הנאשם שהוא בכל הנלוד תקופה

קצרה בשטחי המדינה, וביקש לצאת חזרה לביתו.

מכל המקובל לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש הולם בעניינו של הנאשם מן הראי שינווע בין מאסר בפועל בן מספר ימים ועד 6 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשםolk לא ניתן לילך ביחסו הודהתו שיש בה משומן נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, שמצוקה כלכלית הביאה אותו לנוכח את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין וריצויו עונש מאסר בפועל. המדבר בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח העדרה של מעטפת תומכת. יש בכלל אלה להביא בימה"ש לקבוע את עונשו כתקופת ימי מעצרו.

מכל המקובל לעיל, הנני לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- .2.6.17. **א.** 18 ימים מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו.
- .**ב.** חודשים מאסר על תנאי ממש שנתיים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

תשומת לב שב"ס כי לאחר ניכויימי מעצרו הנאשם סימן לרצות את עונש המאסר שלו ויש להורות על שחרורו לאחר הדיון בהתאם לנוהלים בכגון דא.

זכות ערעור תוך 45 ימים בבית המשפט המחוזי.

<5#

ניתנה והודעה היום כ"ה סיון תשע"ז, 19/06/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט