



ת"פ 8982/12/14 - מדינת ישראל נגד ה ח

בית משפט השלום בעכו

04 יולי 2016

ת"פ 8982-12-14 מדינת ישראל נ' ח

מ"ת 9008-12-14

לפני כבוד השופט ג'ני טנוס
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
ה ח

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אתי שרון

הנאשם - נוכח

הסניגור - עו"ד קורונל, ס. ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע עלפי הודאתו בעבירה של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, עבירה לפי סעיפים 382(ג)+380 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 ובאיומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

עלפי עובדות כתב האישום, ביום 27.11.2014 בביתם המשותף של הנאשם והמתלוננת, שהיו נשואים זה לזו ועל רקע ייכוח כספי שנתגלע ביניהם, תקף הנאשם את המתלוננת אשר היתה בשלבי היריון מתקדמים בכך שמשך בשערותיה, היכה אותה בכל חלקי גופה באמצעות ידיו, סטר לה על פניה והלם בה במהלומות אגרופ. בנוסף, באותו מעמד הוציא הנאשם פרחים מהאגרטל והחל מניף אותו לעבר גופה של המתלוננת בכוונה להפחידה. כתוצאה ממעשי התקיפה, נגרמו למתלוננת סימני חבלה שהתבטאו בהמטומה שטחית בפניה עם רגישות וכאבים, חבלה בגבה וכאבים בבטנה.

תסקיר שירות המבחן:

לבקשת בית המשפט הוגשו ארבעה תסקירים מטעם שירות המבחן בעניינו של הנאשם.

בתסקיר הראשון בו נסקרו נסיבות חייו של הנאשם ולנוכח ההערכה בדבר רמת סיכון להישנות מקרים דומים בעתיד אם

עמוד 1



הנאשם לא ישתתף בהליך טיפולי, המליץ שירות המבחן להטיל עליו עונש מאסר בדרך של עבודות שירות. בעקבות כך ולנוכח רצונו של הנאשם להשתלב בהליך טיפולי, הוגש תסקיר נוסף שממנו עולה כי הנאשם החל בהליך טיפולי במרכז למניעת אלימות במשפחה והנאשם גילה מוטיבציה להשתלבות בהליך. לאור כך, המליץ שירות המבחן להגיש תסקיר משלים כעבור 3 חודשים.

מהתסקיר השלישי עולה, כי הנאשם ממשיך להשתתף בהליך הטיפולי ולאור התקדמותו בתהליך המליץ שירות המבחן להטיל עליו צו מבחן לצד מאסר מותנה.

לעומת זאת מהתסקיר האחרון שהוגש עולה, כי בשלב שבו היו עתידים שני בני הזוג להירתם להליך הטיפולי, הפסיק הנאשם להגיע למפגשים וניתק את הקשר עם שירות המבחן, ולכן שירות המבחן נמנע ממתן המלצה בעניינו.

טיעוני ב"כ הצדדים לעונש:

באי כוח המאשימה הפנו לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה, לחומרה הגלומה במעשה ובפרט לאור העובדה כי המתלוננת היתה בהיריון באותו זמן ולסיכון שנשקף מהנאשם נוכח האמור בתסקירי שירות המבחן.

לעומת זאת, ביקש הסניגור להקל עם הנאשם לאור עברו הנקי, הירתמותו להליך הטיפולי, הגם שלא הושלם, ולאור העובדה כי בני הזוג חיים יחדיו ומאז האירוע נשוא כתב האישום לא היו אירועים נוספים.

דברי המתלוננת:

המתלוננת ביקשה לציין בפני ביהמ"ש כי היא חזרה לחיות את הנאשם והם מגדלים יחדיו את ילדיהם הקטנים ללא תקריות או אירועים, ולכן ביקשה להקל בעונשו.

דין והכרעה:

הערכים החברתיים אשר נפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם מתבטא בפגיעה בערך המוגן של שמירה על שלמות גופו, חירותו ושלווה הנפשית של כל אדם.

במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40ט לחוק העונשין), יש לתת את הדעת לעובדה כי הנאשם לא נרתע מהעובדה כי אשתו היתה בהיריון בעת היכה אותה מספר פעמים באותו אירוע, אולם יש לקחת בחשבון כי מדובר באירוע אחד שארע על רקע סערת הרגשות בה היה נתון הנאשם בזמן ויכוח שנתגלע בינו לבין המתלוננת.

המתלוננת נפגעה באופן ממשי כתוצאה ממעשיו של הנאשם והיא סבלה מהמטומה, כאבים ורגישות כפי שצוין לעיל, אך



ברי, כי פוטנציאל הנזק ממעשיו של הנאשם עשוי היה להיות גדול בהרבה לנוכח העובדה כי המתלוננת היתה אז בהיריון.

בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מלמדת, כי בתי המשפט נוהגים להטיל בגין עבירות אלימות כלפי בת זוג מגוון עונשים הנעים מענישה שאינה כוללת רכיב של מאסר בפועל במקרים קלים ובפרט למי שאין לו עבר פלילי ועבר בינתיים הליך שיקומי, דרך מספר חודשי מאסר בפועל הניתנים לריצוי בדרך של עבודות שירות כאשר הנסיבות אינן ברף חומרה גבוה ולא נשקפת סכנה עתידית מהנאשם, וכלה בעונשי מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח לתקופות שונות במקרים של אלימות חמורה המאופיינים בדרך כלל בביצוע עבירות נלוות, בנזק משמעותי לקורבן, או במסוכנות גבוהה מצד הנאשם - והכל בנסיבותיו של המעשה ושל העושה, כמפורט להלן:

- א. בתיק רע"פ 4140/10 **חביבאללה נ' מדינת ישראל**, מיום 6.9.10, נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת בת זוג ואיומים, ונגזרו עליו 10 חודשי מאסר בפועל.
- ב. בתיק רע"פ 7951/10 **ניב נ' מדינת ישראל**, מיום 2.11.10, נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם, אשר הורשע בעבירות של תקיפת בת זוג ואיומים, ונגזרו עליו 10 חודשי מאסר בפועל.
- ג. בתיק רע"פ 1923/11 **חטיב נ' מדינת ישראל**, מיום 10.3.11, נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות של אלימות ואיומים כלפי בת זוגו לאורך 5 חודשים ונגזרו עליו 12 חודשי מאסר בפועל.
- ד. בתיק רע"פ 1826/11 **סולומון נ' מדינת ישראל**, מיום 8.3.11, נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג ואיומים, והוא נדון ל-9 חודשי מאסר בפועל.
- ה. בתיק ע"פ (מח' מרכז-לוד) 249/12 **נועם נ' מדינת ישראל**, מיום 9.12.12, נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בתקיפת בת זוג בנסיבות מחמירות, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, איומים והיזק לרכוש במזיד, ועל אף עברו הנקי הוא נדון ל-8 חודשי מאסר בפועל.
- ו. עפ"ג (מח' מרכז-לוד) 42679-02-13 **סנדלר נ' מדינת ישראל**, מיום 12.4.13, התקבל ערעור של נאשם שהורשע בשתי עבירות של תקיפה חבלנית בנסיבות מחמירות כלפי בת זוג ובעבירה של כליאת שווא. בית המשפט המחוזי הפחית את העונש לחודשיים של מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.
- ז. בתיק עפ"ג (מח' מרכז-לוד) 25020-02-13 **לוי נ' מדינת ישראל**, מיום 5.5.13, נדחה ערעורו של נאשם על חומרת העונש אשר הורשע בעבירה של תקיפה חבלנית בנסיבות מחמירות ונגזר עליו בבית משפט השלום עונש של חודשיים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.
- ח. ת"פ (רח') 5132-08-13 **מדינת ישראל נ' נצר**, מיום 12.3.14, הנאשם הורשע בתקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, איומים, התחזות לאחר ושיבוש הליכי משפט, ונגזרו עליו 6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות.
- ט. ת"פ (פ"ת) 38322-10-13 **מדחנת ישראל נ' רוסיה**, מיום 5.5.14, הנאשם, בעל עבר פלילי מכביד,



הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש והוא נידון ל-4 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות.

י. ת"פ (ר"ל) 36338-07-10 **מדינת ישראל נ' ברדוגו**, מיום 7.12.11, נקבע שהנאשם ביצע עבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת בת זוג ואיומים ונגזר עליו צו שירות לתועלת הציבור. בית המשפט נמנע מהרשעתו של הנאשם לאור הליך טיפולי ממושך ומוצלח.

יא. ת"פ (רמ') 8114-05-09 **מדינת ישראל נ' שולזינגר**, מיום 24.12.12, הנאשם הורשע בעבירה של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, ונגזר עליו צו שירות לתועלת הציבור, מאסרים מותנים ופיצוי למתלוננת עקב נסיבותיו החריגות של הנאשם המוכר כנכה על ידי המוסד לביטוח לאומי.

יב. ת"פ 30699-10-10 **מדינת ישראל נ' חן**, מיום 18.1.12, הנאשם הורשע בתקיפת בת זוג, איומים והפרת הוראה חוקית, ונגזר עליו מאסר על תנאי, חתימה על התחייבות ופיצוי למתלוננת.

יג. ת"פ (ק"ג) 52477-05-10 **מדינת ישראל נ' צרטקוב**, מיום 22.9.14, נקבע שהנאשם ביצע עבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש וכליאת שווא, ונגזר עליו צו שירות לתועלת הציבור וחתימה על התחייבות להימנע מביצוע עבירה. בית המשפט נמנע מהרשעתו של הנאשם לאור עברו הנקי והטיפול המוצלח שעבר במרכז למניעת אלימות במשפחה.

בהתחשב בערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשי הנאשם, מידת הפגיעה בהם, בנסיבות ביצוע המעשים ולאחר שבחנתי את מדיניות הענישה הנוהגת, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין 12 חודשי מאסר בפועל.

אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 לא לחוק העונשין) - בראש ובראשונה אבקש להפנות לאמור בתסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם, עליהם עמדתי בפרק הקודם. כזכור, שירות המבחן התרשם מקיומה של מסוכנות עתידית אצל הנאשם אם לא ישתלב בהליך טיפולי. הנאשם אכן השתלב בהליך זה אך לא סיים אותו עד תום, ויש להניח כי גם אם לא סיים את ההליך הטיפולי עדיין רכש כלים להתמודדות במצבי לחץ ומשבר. מסקנה זו מתחדדת על רקע העובדה כי מאז האירוע נשוא כתב האישום הנאשם לא הסתבך באירועים נוספים וגם המתלוננת תיארה בחיוב

לא זו אף זאת, חרף הודאתו לפניי בביצוע העבירה, הנאשם לא גילה שום אמפתיה כלפי המתלוננת ולא נטל אחריות אמיתית למעשיו.

מנגד, המתלוננת הביעה עמדה סלחנית כלפי הנאשם ותיארה אותו כאב מסור לילדיו וכמי שדואג לפרנסת משפחתו.

כמו כן, זוהי הרשעתו הראשונה בדין של הנאשם, ומאז ביצוע העבירה לפני כשנה וחצי לא נפתחו נגדו תיקים נוספים - מה שעשוי ללמד במידה מסוימת על האפקט ההרתעתי שיש להליך הפלילי על הנאשם.



הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה וחסך את הצורך בהעדת המתלוננת.

נסיבותיו של מקרה זה אינן מגלות שיקולים המצדיקים סטייה ממתחם העונש. לפיכך, בהתחשב בעיקרון ההלימה ובאיזון הראוי בין מכלול השיקולים, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים אשר ירצו בעבודות שירות, כאמור בחוות הדעת אשר הוגשה לתיק.

הנאשם יתייצב ביום **3.3.2016 שעה 08:00** במשרדה של הממונה על עבודות השירות בטבריה לשם תחילת ריצוי העונש.

הנאשם מוזהר בשפה הערבית, כי עבודות השירות כוללים תנאי העסקה קפדניים ולכן חריגה מהם עשויה להביא להפסקת העבודות וריצוי יתרת התקופה מאחורי סורג ובריח.

2. מאסר על תנאי לתקופה של 7 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יבצע בתקופה זו עבירה של אלימות פיזית כלפי בת זוג, ויורשע בגינה.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

המזכירות תמציא עותק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

04 יולי 2016