

ת"פ 8838/06 - יעקב קובי יצחק, זהבה יצחק נגד ליבנת הרשקו

בית משפט השלום בנתניה

תפ"מ 22-06-8838 יצחק ואח' נ' הרשקו
תיק חיזוני:

בפני	כבוד השופט נעם רף
תובעים	1. יעקב קובי יצחק
	2. זהבה יצחק
נגד	LIBNAT HERSKO
נתבעת	

פסק דין

1. התובעים הגיעו ביום 2.6.22 תביעה נגד הנتابעת לפניו מושכר.
2. ביום 22.7.22 ולאחר חלוף 30 ימים מיום ביצוע המסירה של הזמנה לדין, הגיעו התובעים בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה.
3. ביום 11.7.22 וטרם מתן פסק הדין, הגיעה הנتابעת כתוב הגנה והודיעה שעזבה את הנכס.
4. כאמור בהחלטה מיום 12.7.22, המחלוקת שנותרה הינה סוגית ההוצאות והשכ"ט. הצדדים טענו בכתב בנושא.
5. ראשית, אף לגרסתה של הנتابעת בכתב הגנה, היא הייתה אמורה לפנות את הנכס עד ליום 22.6.22 ושל מצב רפואי היא לא עשתה כן.
6. משכך, בצדκ הוגשה התובענה שהנכס לא פונה במועד שנקבע.
7. כמו כן, כתוב הגנה לא הוגש במועד, אלא באחור של מספר ימים. משכך, בצדκ הגיעו התובעים בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה.
8. לאור המפורט לעיל ולאחר ששלמתי את טענות הצדדים, אין מקום לפטור את הנتابעת מחיוב בהוצאות.

עמוד 1

- .9. יחד עם זאת, יש לקחת בחשבון במסגרת החיוב בהוצאות את נסיבותה האישיות של הנتابעת כאמור באישור הרפואי שצורך לכתב ההגנה ואת העובדה שהנכיס פונה והמשך ההליך נחסר.
10. לפיכך, הנני מחייב את הנتابעת בהוצאות התובעים בסך של 3,204 ₪ (מחצית מהתעריף המינימלי המומלץ של לשכת עורכי הדין) בצוירוף החזר הוצאות מסירה בסך של 960 ₪ ואגרת בימ"ש בסך של 669 ₪. הסכומים ישולם תוך 60 ימים.
11. איני רואה לנכון לפסקיקת הוצאות בהתאם לשווי הנכס, כאשר ההליך הסתיים בשלב מקדמי וכן לא הוצאה כל ראייה בדבר השווי.
12. טענות כספיות בנוגע לנכס תתררכנה בהליך נפרד.
13. דין שנקבע ליום 7.9.22 מבוטל.

ניתן היום, ג' אב תשפ"ב, 31 ביולי 2022, בהעדר הצדדים.