



ת"פ 862/04/15 - מדינת ישראל נגד שמעון שמאור בטיטו

בית משפט השלום בקריית גת
ת"פ 862-04-15 מדינת ישראל נ' בטיטו

בפני כבוד השופטת נועה חקלאי
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

שמעון שמאור בטיטו

הנאשם



מב דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום המייחס לו עבירה של גניבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ז-1977. על פי עובדות כתב האישום הנפיקה חברת "מגה אור" שיק בסך ₪ 29,500 לפקודת אברהם שני, השיק לא הגיע ליעדו ואחר זיף את השיק בכך ששינה את המוטב לטובת הנאשם. ביום 3.6.14 הופקד השיק בחשבון הבנק של הנאשם. הנאשם הבחין שנכנס לחשבון כסף שאינו שלו ואף על פי כן, משך את מלוא הסכום בשתי פעימות והשתמש בכסף לכסות חובות שותרו לו מיום חתונתו. הכסף לא הוחזר. על כן, יוחסה לנאשם עבירה של גניבה.

הסדר הטיעון

2. ביום 13.9.16 הציגו הצדדים הסדר לפיו הנאשם יודה בכתב אישום וירשע. עמדת המאשימה למאסר בפועל והדין נדחה לצורך קבלת תסקיר.

תסקירי שירות המבחן

3. שירות המבחן סקר את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם. הנאשם נשוי, אב לתינוק, בוגר 12 שנות לימוד, בעל בגרות חלקית, שירת שירות צבאי חלקי, עובד מזה כשנתיים אצל קבלן בתור פועל, שרוי בחובות. ביחס לעבירה הנוכחית ציין שירות המבחן כי הנאשם התקשה לקחת אחריות לדבריו, היה מצוי באותה עת במצוקה כלכלית והשיק הופקד בחשבונו מבלי שהיה מעורב בהפקדתו. בשל המצוקה, עשה שימוש בכסף. לדבריו, האחריות לטעות היא של הבנק. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה לערוך בחינה פנימית ביקורתית ונוטה לטשטש את הבעייתיות בתחומי חייו השונים. שירות המבחן התרשם כי קיים פער בין תפיסתו של הנאשם את עצמו לבין התנהלותו הבעייתית, וכי הנאשם נותן לנטימצייה להתנהגות עבריינית במקרים בהם נתון למצוקה כלכלית. שירות המבחן הזמין את הנאשם למסור בדיקות שתי 3 פעמים אך הנאשם לא התייצב לבדיקה. שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו בשל להליך טיפולי ולפיכך נמנע מלבוא בהמלצה טיפולית בעניינו. לאור נסיבותיו האישיות של הנאשם והחובות הכבדים בהם שרוי, סבר שירות המבחן כי ענישה מחמירה עלולה לפגוע באיזון המשפחתי העדין. לפיכך המליץ שירות המבחן על מאסר מותנה לצד התחייבות כספית.

4. בתסקיר הנוסף ציין שירות המבחן כי הנאשם מסר 2 בדיקות לאיתור שרידי סם והבדיקות יצאו נקיות מסם. עוד ציין שירות המבחן כי הנאשם מתאים לריצוי ענישה בדמות של"צ במידה וכך יוחלט.

5. הממונה על עבודות השירות הגיש חוות דעת לפיה הנאשם כשיר לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.

טיעוני הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה הגישה לבית המשפט את הרשעותיו הקודמות של הנאשם (ת/1), הצביעה על חומרת הנסיבות העולות מכתב האישום, על הערך המוגן שנפגע, לדבריה הנסיבות מלמדות על תחכום ותכנון מוקדם, טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 3-12 חודשי מאסר לצד רכיבי ענישה נלווים. ב"כ המאשימה הגישה פסיקה לתמיכה בטיעונה, לדבריה הנאשם התקשה לקחת אחריות ולא הביע מוטיבציה לערוך שינוי באורחותיו. ב"כ המאשימה התנגדה לאמץ את המלצת התסקיר ועתרה להטיל על הנאשם מאסר ברף הבינוני של המתחם שיכול וירוצה בעבודות שירות לצד מאסר מותנה משמעותי, פיצוי למתלונן והתחייבות כספית.

7. ב"כ הנאשם טען שהעבירות לא בוצעו מתוך תכנון מוקדם ואף לא בתחכום. אין מדובר ברצדיזם, זו עבירה ראשונה של גניבה, האירוע התרחש בסמוך לחתונתו והכסף שימש לכיסוי חובות. לדבריו, הכסף הופקד בטעות בחשבונו והדבר לא נעשה על ידו, הנאשם שינה אורחותיו, נולד לו בן, הוא עובד באופן מסודר (הוצגו תלושי משכורת). ציין כי הנאשם שרוי בחובות כבדים, דואג לפרנסת המשפחה. ב"כ הנאשם ביקש מביהמ"ש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהסתפק בענישה צופה פני עתיד.

8. לדבריו, את החובות הוא ישלם למתלונן בכל מקרה ועל כן ביקש לתת לו עונש שלא יפגע במטה לחמו. ב"כ הנאשם לא פסל את האפשרות שיוטל של"צ .

דין

קביעת מתחם העונש ההולם

9. הערכים החברתיים המוגנים בעבירה שביצע הנאשם הם: הגנה על קניינו של אדם, הגנה על שימוש בשיקים כתחליף למטבע, הגנה על המסחר התקין.

10. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא ממשית, לחשבונו של הנאשם הופקד שיק בסכום של ₪ 29,500. הנאשם השתמש בכסף על מנת לכסות חובותיו ולא החזיר את הכסף לבעליו.

11. באשר לנסיבות ביצוע העבירה: כאמור, לא מיוחסת לנאשם לא גניבת השיק ואף לא זיפוי או הפקדתו בחשבונו. לפיכך, לא ניתן לקבוע כי היה תכנון מוקדם לביצוע העבירה ואף לא תחכום.

12. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים החל ממאסרים מותנים ועד למאסרים לתקופות משמעותיות. כל מקרה ונסיבותיו. העונשים משתנים, בין היתר בהתאם לשווי הרכוש שנגנב. ראו למשל:

- רע"פ 4973/12 אמיאל נ' מדינת ישראל (1.7.12) [פורסם בנבו], המבקש שלח ידו מעל דלפק פקידת הבנק המקומי ולקח 19,100 ₪ שהונחו שם על ידה ללא הגשנה. הוטלו על המבקש 3 חוד' יום מאסר בפועל, מאסרים מותנים וקנס בסך 5,000 ₪.
- רע"פ 6435/09 אוסקר נ' מדינת ישראל (11.8.09) הנאשם הודה והורשע בעבירות של קבלת דבר במרמה, זיף מסמך בכוונה לקבל באמצעות דבר ושימוש במסמך מזויף. הנאשם נטל פנקס שיקים של רעייתו ללא רשותה, זיף את תחיתמה על גבי שמונה שיקים ובכך סילק חובותיו, בסך של 278,176 ₪. הנאשם נדון ל- ששה חוד' מאסר בפועל בעבודות שירות לצד ענישה נלווית. ערעורו נדחה.
- ע"פ (מחוזי מרכז) 6785-04-10 אליהו קצירי נ' מדינת ישראל . המערער הורשע בעבירות של זיף בכוונה לקבל באמצעות דבר, שימוש במסמך מזויף וניסיון לקבלת דבר במרמה. המערער זיף את תחיתמת אשתו על 14 שיקים בסכום של 16,000 ₪ שנמשכו מחשבונו, ללא הסכמתה וללא ידיעתה. נדון ל-4 חוד' מאסר בע"ש.
- ת"פ (רמ" 2482-08 מדינת ישראל נ' ברעם (14.3.11), הנאשם הודה והורשע בעבירות של זיף וקבלת דבר במרמה. הנאשם זיף מאות שיקים של ועד הבית וחתם בשם המתלוננת בכדי לכסות חובותיו. חלק מהשיקים המזויפים נפרעו, בסך של 25,000 ₪. הנאשם נידון לשלושה חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.
- ת"פ (רמ" 1508-08 מדינת ישראל נ' מחאנגה (29.5.11) הנאשם הודה והורשע בעבירות של גניבה, זיף מסמך בנסיבות מחמירות, שימוש במסמך מזויף, ניסיון קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות וגניבה בידי עובד. הנאשם נגב 7 שיקים מהחברה שבה עבד, ומסר שלושה מהם בשווי של 40,310 ₪. על הנאשם הוטלו 10 חודשי מאסר על תנאי וצו של"צ.
- ת"פ (נח" 1295/07 מדינת ישראל מ' אנבריה (3.1.10), הנאשם הורשע בביצוע עבירות של גניבה, זיף מסמך בכוונה לקבל באמצעות דבר, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר במרמה. הנאשם נגב מארנק של המתלוננת פנקס שיקים ובו 25 שיקים, זיף אותם והשתמש בהם לצרכיו. המתלוננת נאלצה לשלם סך של 38,500 ₪. לנאשם עבר פלילי. נידון לשישה חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות וענישה נלווית.
- לאור כל האמור אני קובעת כי מתחם העונש ההולם לאירוע בנסיבותיו, נע ממאסר מותנה ועד 9 חודשי מאסר.

13. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לטטוט לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

מירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם

14. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם:

- זקפתי לזכותו את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות במיוחס לו.
- זקפתי לחובתו של הנאשם את הרשעותיו בתחום הפלילי. הנאשם יליד 1990, לחובות 3 הרשעות קודמות, בעבירות של זיף בכוונה לקבל דבר, שימוש במסמך מזויף, סחר בסמים והעדר מן השירות. בין עבירת הסמים הנאשם נדון לשישה חודשי מאסר בעבודות שירות.
- לקחתי בחשבון את נסיבותיו האישיות כפי שעולות מתסקיר שירות המבחן, ומטיעוני הצדדים לעונש. את היותו מפרנס יחיד לאשה וילד, את מצבו הכלכלי הקשה.
- לקחתי בחשבון את שיקול הרתעת היחיד בדרו של המתחם, בשם לב לכך שבסמוך לאחר מועד העבירה ביצע את העבירה של זיף ושימוש במסמך מזויף, ובשם לב לכך שהנאשם לא בשל להליך טיפולי.
- לקחתי בחשבון כי חלפו למעלה מ-3 שנים ממועד ביצוע העבירה.

לאור עברו של הנאשם, ובהעדר הליך טיפולי, לא מצאתי הצדקה לגזור את עונשו של הנאשם ברף התחתון של המתחם, עם זאת לאור יתר הנתונים מצאתי לגזור את עונשו בסמוך לרף התחתון.

עונשו של הנאשם

15. לאחר שלקחתי בחשבון כל אלה, מצאתי לנכון ולמידתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. הנני מטילה על הנאשם מאסר לתקופה של 45 יום, שירוצה בדרך של עבודות שירות, בגן לאומי אשקלון.

הנאשם יונסק 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

הנאשם הביע את הסכמתו לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות.

על הנאשם להתייצב לתחילת ריצוי המאסר ביום 19.7.17 בשעה 08:30 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות ב"ש.

מוסבר לנאשם כי עליו לבצע כל עבודות שמטולות עליו במסגרת עבודות השירות על פי ההנחיות שתינתנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי עונש המאסר בפועל.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלושה שנים מהיום כל עבירת רכוש.

ג. פיצוי מתלונן בסך 20,000 ₪.

הפיצוי ישולם ב-40 תשלומים חודשיים רצופים ושווים. תשלום ראשון לא יאוחר מיום 1.7.17.

ד. קנס בסך 1000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורת.

הקנס ישולם ב-2 תשלומים חודשיים רצופים ושווים, תשלום ראשון לא יאוחר מיום 1.6.21. כל תשלום יקוף ראשית לכל על חשבון הפיצויים.

הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע עבירות רכוש והכל תוך שנתיים מהיום.

ההתחייבות תחתם במזכירות בית משפט תוך 7 ימים. לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

>#3

ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ז, 08/06/2017 במעמד הנוכחים.

