



ת"פ 8500/05/19 - מדינת ישראל, משטרת ישראל, תביעות שלוחת רמלה נגד פלוני

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 8500-05-19 מדינת ישראל נ' פלוני (עציר)

בפני
בעניין: כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי
מדינת ישראל
משטרת ישראל
תביעות שלוחת רמלה
באמצעות ב"כ עוה"ד נטליה אוסטרובסקי

המאשימה

נגד
פלוני (עציר)
באמצעות ב"כ עוה"ד ארז אבוהב

הנאשם

גזר - דין

א. כתב-האישום:

כתב-האישום המתוקן בו הורשע הנאשם בעקבות הודאתו כולל **חמישה אישומים**, כדלקמן:

האישום הראשון, כולל עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבן זוג לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין התשל"ז - 1977, איומים לפי סעיף 192 לחוק הנ"ל ותקיפת קטין בידי האחראי לפי סעיף 382 (ב) (2) לחוק הנ"ל.

אישום זה מגולל התרחשות נמשכת, שאירעה בתאריך **22.4.19** בשעה 14:00 והלאה, שהחלה במהלך נסיעה ברכב בכביש, על רקע וויכוח בין הנאשם לזוגתו ואם חמשת ילדיהם המשותפים, הושיט הנאשם את ידו לאחור וניסה להכות את המתלוננת, לאחוז בידה. בנסיבות אלה, **בנם, קטין ילידת 2018 נפגע מידי הנאשם**. בהמשך, הנאשם ניסה לאחוז בפניה של זוגתו וגרם לה לשריטות תחת עיניה ובידה.

המתלוננת בקשה מהנאשם כי יעצור את הרכב וכך עשה. הנאשם יצא מן הרכב ונכנס אל הדלת האחורית, שם ישבה המתלוננת, היא עברה קדימה למושב הנהג ואז **משך הנאשם את פאת ראשה של המתלוננת ואת ידה לכיוונו**. המתלוננת בקשה ממנו שיעזוב אותה, אך הנאשם **משך אותה והכה אותה במכת אגרוף בפניה**. כתוצאה ממכת

עמוד 1



האגרוף החלה המתלוננת **לדמם מפיה ושרוול מעילה נקרע.**

בהמשך, המתלוננת יצאה מן הרכב, הנאשם ביקש מבתם הקטינה ילדת 2012 שתעביר לו בקבוק ערק שהיה ברכב, המתלוננת נטלה את הבקבוק והשליכה אותו דרך חלון הרכב ואז הנאשם יצא עם הקטינה מן הרכב **ואיים: "אני הולך להרוג את (הקטין).**

הנאשם והמתלוננת הגיעו אל ביתם, היא עזבה את הבית יחד עם ילדיהם, הנאשם התקשר אליה, הביע זעמו על עזיבתה, הוא **שבר בבית** תבנית ביצים, השליך צלחת, קרע תמונה.

בהמשך, בשעות הערב המאוחרות ובשעת חצות שלח הנאשם למתלוננת **הודעת טקסט ובה אימים** כגון: "נשבע לך אבא שלך מת היום... **אבא שלך ימות, אני יהרוג אותו...**", "אימא של מתה, את בדרך..." וכיו"ב.

נמסר כי במועד זה היה הנאשם תחת **השפעת אלכוהול.**

האישום השני, כולל עבירת תקיפת בן זוג לפי סעיף 382 (ב)(1) לחוק הנ"ל.

בתאריך **5.1.19 השליך הנאשם מזלג לכיוונה של זוגתו, אחר אחז בבגדיה**, דפק בדלת החדר בו שהתה וגרם נזק לדלת, הוא פתח את הדלת, ואז **סטר למתלוננת**, סגר את פיה והיא נשכה אותו בתגובה בכף ידו כדי להשתחרר מאחיזתו.

האישום השלישי, כולל עבירת תקיפת בן זוג לפי סעיף 382 (ב)(1) לחוק הנ"ל.

בתאריך **19.2.18** הכה הנאשם את המתלוננת **בעת שהייתה בהיריון במכת אגרוף בירך** וגרם לה לסימן כחול.

האישום הרביעי, כולל עבירת תקיפת בן זוג לפי סעיף 382 (ב)(1) לחוק הנ"ל.

בתאריך **31.3.18 השליך** הנאשם לעבר זוגתו **אשר הייתה בהיריון, ספר** שפגע בה וגרם לה למכאוב.

האישום החמישי, כולל עבירת תקיפת קטין בידי האחראי, לפי סעיף 382 (ב)(2) לחוק הנ"ל.

בחודש ינואר 2019 סטר הנאשם על לחיה של בתו, ילדת 2012.



ב. מתחמי ענישה:

התכלית העומדת אחר העבירות בהן הורשע הנאשם היא השמירה על שלומה, גופה, נפשה של זוגתו ושל ילדיו הקטינים בתוך התא המשפחתי, בביתם-מבצרם.

אני סבור כי יש לקבוע **מתחם ענישה נפרד** ביחס לכל אישום ואישום אשר בוצע במועד אחר, לאמור מתחם ענישה כולל למתואר באישום הראשון ונפרד ביחס לכל אחד ואחד מן האישומים הנותרים.

נוכח עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום, לנסיבות כל אישום ואישום, אני קובע את מתחמי הענישה הבאים:

באישום הראשון, מספר חודשי מאסר בפועל עד 24 חודשי מאסר בפועל.

באישומים השני, השלישי והחמישי, מספר חודשי מאסר בפועל עד שנת מאסר בפועל.

באישום הרביעי, מאסר על תנאי עד מספר חודשי מאסר בפועל.

אפנה למספר פסקי דין, שאותם יש לאבחן הן לחומרה והן לקולה, משום שבמיוחד בעבירות שכאלה כל פרט וכל עובדה עשויים לשנות את רמת הענישה.

רע"פ 6464/10 **יעקב דדון נגד מדינת ישראל** (20.9.10):

נאשם, בעל עבר פלילי אשר תקף את זוגתו ואת בנו הקטין נדון ל - **36 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג 10909-09-16 (מחוזי מרכז) **דסוקי נגד מדינת ישראל** (10.1.17):

נאשם, בעל עבר פלילי, אשר תקף את בנו ואשתו, בין השאר, סטר על פני הקטין, משך באוזנו, איים עליו בסכין, הכה בידיו, בחלקי גופו, בשלושה אישומים שונים, נדון ל - **20 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג 17237-09-14 (מחוזי באר שבע) **חסן נגד מדינת ישראל** (3.12.14):

נאשם, אשר תקף את שני בניו הקטינים במקל על ידיהם ועל רגליהם, סטר לבתו, תקף אותה בחגורה, נדון ל **15 חודשי מאסר בפועל**.



עפ"ג 10275-09-18 (מחוזי מרכז) **אזולאי נגד פרקליטות המחוז** (9.12.18):

נדחה ערעור הנאשם על גזר דינו של בית-משפט השלום ברמלה (ת"פ 28905-12-15) ארבע אישומי תקיפת ילדיו, נדון ל - **16 חודשי מאסר בפועל**.

ע"פ 2577/12 **אלגדאם נגד מדינת ישראל** (14.6.12): הורשע נאשם בתקיפת זוגתו, בעת שהייתה בחודשי הריונה, היכה בבטנה, בידיה בצווארה. בהזדמנות אחרת איים עליה באמצעות סכין, דחף אותה במדרגות הבניין, כשהיא נושאת את בנם, כתוצאה מכך נפלה, שברה את רגלה, הרים כיסא במטרה להשליכו לעברה, איים כי ירצח אותה, נדון ל - **30 חודשי מאסר בפועל**.

ע"פ 4800/12 **סלומון נגד מדינת ישראל** (12.2.13): הורשע במספר עבירות של תקיפה שביצע בבת זוגו. במספר הזדמנויות, היכה אותה בפניה בחלקי גופה השונים, נהג לסטור לה, להכות אותה באגרופים, נדון ל - **15 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 4140/10 **חביב אללה נגד מדינת ישראל** (6.9.10): תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש ואיומים, תקיפה אשר הובילה לפינויה של המתלוננת לבית-החולים, צוין כי נתקיימו שורה של נסיבות מקלות ובכללן המלצת שירות המבחן לענישה שיקומית, נדון ל - **10 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 10162/16 **ואקנין נגד מדינת ישראל** (23.1.17): תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, איומים, היזק לרכוש, פציעת בת זוג, תקף אותה, ירק עליה, חנק אותה בידיו, היכה אותה בפניה, הכה אותה במכת אגרוף בבטנה (מעניין זה זוכה בבית המשפט המחוזי), כיבה סיגריה על גופה, איים עליה עם סכין (מעניין הסכין זוכה בבית המשפט המחוזי), משך בשערות ראשה, הטיח ראשה בשפת הכביש, כל זאת במספר אירועים שונים, בעל עבר פלילי, לאחר שמיעת ראיות, נדון ל - 36 חודשי מאסר בפועל + הפעלת עונש 6 חודשי מאסר מותנים, סה"כ 42 חודשי מאסר, בית-המשפט המחוזי הקל בעונש ל - 40 חודשי מאסר.

רע"פ 4311/13 **י.פ. נגד מדינת ישראל** (20.8.13) תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, ארבעה אישומים, במסגרתם התיישב עליה, חנק אותה, קשר את ידיה וסכר את פיה עד אובדן הכרה, סטר לה, נשך אותה (מחלק מן האישומים זוכה), נדון ל - **8 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 1826/11 **סלומון נגד מדינת ישראל** (8.3.11): תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג ואיומים, דחף את המתלוננת מהחלון והפילה ארצה, איים שיהרוג אותה ואת עצמו כשהוא אוחז בסכין, בעל עבר פלילי הכולל שתי הרשעות קודמות בעבירות ממך העניין, נעדר המלצה שיקומית, **נדון ל - 9 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 5434/17 **נרי דמוך נגד מדינת ישראל** (29.11.17): הורשע לאחר ניהול משפט, בשני אישומים של תקיפת בת



זוג, שני אירועי אלימות, דחף אותה, איים עליה, ללא עבר פלילי, נדון ל - **10 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 5968/09 **סלימאן נגד מדינת ישראל** (23.7.09): הורשע בכך שהלם במכת אגרוף בבטנה של אשתו ואיים עליה באמצעות מברג, נדון ל - **8 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 9213/11 **פלוני נגד מדינת ישראל** (19.7.12): תקף את זוגתו בכך שזרק לעברה חפצים שונים, אשר גרמו לה לחתכים, באירוע נוסף, ניער אותה, זרק אותה אל הרצפה, היכה בה בכל חלקי גופה, איים עליה באמצעות סכין, באירוע נוסף איים עליה פעם נוספת עם סכין, וכן אירועים נוספים של אלימות, ללא אופק שיקומי, נדון ל - **9 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 11/15 **פלוני נגד מדינת ישראל** (20.1.15): נאשם שאיים על זוגתו, סטר לה, בעט בבטנה בעת שהייתה בהיריון מתקדם, ניער את ראשה, סטר לה, ללא המלצה שיקומית, ללא עבר פלילי, נקבע מתחם שבין 6 חודשי מאסר ל - 15 חודשי מאסר, נדון ל - **7 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג 24970-08-12 (מחוזי מרכז) **הרשקוביץ נגד מדינת ישראל** (11.11.12): תקף את זוגתו בדחיפה, בעת שהיא מחזיקה את בתם בת השנתיים, בהמשך, גרר אותה לאמבטיה, משך בשערות ראשה, היכה אותה בידיו, ירק עליה, בעל עבר פלילי, אשר כלל הרשעה קודמת בתקיפת בן זוג, נדון ל - **8 חודשי מאסר בפועל**.

ג. שיקולי ענישה:

העבירות שאותן עבר הנאשם **חמורות**.

העובדות המתוארות באישום הראשון מתארות **התנהגות אלימה נמשכת**, אשר נפרשה על פני שעות רבות שבמהלכן נקט הנאשם במגוון מעשי אלימות: הוא ניסה להכותה, לתפוס את פניה, משך את הפאה מעל ראשה, היכה במכת אגרוף בפניה שגרמה לה לדמום, נקט באיומים, גרם נזק בבית, שלח איומים חריפים, כאשר תחילת האירועים לעיני ילדיהם הקטינים.

אין להקל ראש באישומים הנוספים המתארים אלימות שונה, כגון **סטירה, מכת אגרוף בירך**, השלכת ספר, בעת שזוגתו הייתה **בחודשי הריונה**, ובסטירה לקטינה.

אין מדובר באירוע בודד ואין לתחום את האלימות לתקופה מוגדרת, שכן אמנם האישומים הראשון, השני והחמישי מלמדים על תקופה מוגדרת בת חודשים ספורים בתחילת שנת 2019, אך האישומים השלישי והרביעי מתארים התרחשויות משנת 2018.



למרבה הצער, הפכה התופעה של אלימות בתוך המשפחה לתופעה רווחת, וביושבי כשופט "מוקד" אין יום דיונים שבמסגרתו לא נדונים כתבי-אישום ברמת חומרה כזו או אחרת מתחום זה. עניין זה מחייב מתן דגש על **אלמנט ההרתעה** כדי להדביר את התופעה המצערת.

לחובת הנאשם עבר פלילי הכולל שתי הרשעות קודמת (במ/2). אחת מהן, זו שנעברה **בשנת 2008** כוללת **עבירת אלימות** שבגינה ריצה חודשיים מאסר בדרך של עבודות שירות. עיון באותה הרשעה (במ/3) מלמד על התרחשות אלימה שבמסגרתה הכה אישה בפניה, בסטירה, משך בשערה, הכה בגופה אגב מעשה של הטרדה מינית.

יחד עם זאת, **אין בפני נאשם בעל עבר פלילי אלים עשיר** - כאמור, הרשעתו האחרונה היא בעבירה משנת **2008** והוא מעולם לא ריצה עונש מאסר בפועל.

אין דינו של מי אשר יוצא ובא מתוך כתלי הכלא כדינו של מי אשר עצור לראשונה ואינו מורגל באורח חיים שכזה.

עוד יש לומר, כי **לא ניצב בפני נאשם שבעניינו נמסר תסקיר המלמד על הליכה בדרך שיקומית מוכחת** המבטיחה מפני הישנות מעשים שכאלה בעתיד.

בעניין זה נמסר כי הנאשם שולב במוסד השיקומי "רוח מדבר" למשך כחודש ימים, אך נפלט משם ונעצר מחדש. הצדדים טענו לסיבת הכישלון, אך בהעדר תסקיר מעצר שלא הוגש לעיוני, איני מביע דעה אודות הסיבה לכך.

מנגד, זהו נאשם אשר **הודה**, לא ניהל משפט, **נטל אחריות על מעשיו**, חסך זמן ציבורי, **מנע את עדות זוגתו על כל המשתמע מכך**. אין להקל ראש בכך, משום שהחפץ באמת ובתמים לשקם את חייו בדרך של שלום בית מונע את עדות המתלוננת וכך אכן עשה נאשם זה.

שמעתי **עדי אופי שונים** אשר תיארו את **אופיו הכללי, החיובי של הנאשם**, ביניהם את עדות אחיו עדות שכן, הוגש מסמך במ/3 ואת עדות **הפסיכותרפיסט** אשר ניסה לעשות מהלך שיקומי של בני הזוג (ראו בעניינו גם מסמך במ/4). וכן אפנה למסמך במ/5.

כל אלו לימדו את שכולם, והנאשם בראשם, מבינים וערים לו - **בעיית שתיית האלכוהול של הנאשם** - היא זו אשר מובילה אותו לביצוע מעשים פליליים חמורים.

בעיה זו לא מצאה פתרון מקצועי ארוך טווח, והיא נותרה בגדר משאלת ליבו של הנאשם.

שמעתי את עדותה של זוגתו, המתלוננת, אשר העידה כי היא אוהבת את הנאשם, כי הילדים מתגעגעים אליו ומצפים



לחזרתו. היא מסרה שהנאשם הינו אדם טוב ש"תחת ההתמכרות הזו ומאבד את עצמו..." היא הביעה תקווה כי כאשר ישוחרר הם ישתלבו בטיפול שיוביל לשיקום חייהם.

אני סבור, כי יש להעניק משקל לרצונה של המתלוננת במקרה זה.

ראוי לגזור עונש מידתי אשר גם יותיר מרווח לשיקום כפי רצונה.

התרשמתי, כי אין מדובר במקרה, שדפוס האישה המוכה מדבר מגרונה, אלא מאישה שכלתנית, דעתנית שהביעה רצון אמת לשקם את חייהם, ושאינה חיה בעולם של אשליות או תקוות שווא בלא קשר לעולם המציאות, אלא כזו המכירה בקשיים ובבעיית שתיית האלכוהול של הנאשם ובכל זאת חפצה להציל את הבית המשותף.

אני סבור, כי מתלוננת זו בהחלט תדע למצוא את דרכה של משטרת ישראל אם חלילה הנאשם ישוב לסורו.

האזנתי בקשב רב לדבריו האחרונים של הנאשם ובהחלט למדתי על **חרטה שלימה**, בקשת סליחת אמת מזוגתו, ועל רצון עז לשקם את חייו. כולי תקווה שתצלח דרכם, זאת למען חמשת ילדיהם, אך חבל שהנאשם לא השתלב בהליך השיקומי עד תום, שכן למרבה הצער, הניסיון מוכיח שמלל בלבד אינו כולל ערובה מלאה למניעת הישנות מעשים שכאלה.

לאחר ששקלתי את השיקולים דלעיל, הגעת למסקנה כי יש לגזור על הנאשם עונש מידתי, אשר יבהיר לו את חומרת מעשיו, ירתיע אותו פן ישוב ויבצע מעשים דומים בעתיד, ומנגד יאפשר לו לשוב ולשקם את התא המשפחתי כפי רצונו ורצון המתלוננת.

ד. תוצאה:

על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 13 חודשי מאסר.

מתקופה זו תנוכה תקופת מעצרו 25.4.19 - 16.9.18 והיא תחושב מיום מעצרו המחודש - 30.10.19.



ב. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירת אלימות מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירת אלימות מסוג עוון או איומים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

צו כללי למוצגים.

התיק סגור.

ניתן היום, כ"ח חשוון תש"פ, 26 נובמבר 2019, בהעדר הצדדים.