



ת"פ 8474/11/18 - מדינת ישראל, משטרת ישראל, תביעות שלוחת רמלה נגד אמר אבו שאב, סמי אלעביד, שוקרי אבו טביק וחי אוזן

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 8474-11-18 מדינת ישראל נ' אבו שאב (עציר)
ואח'

בפני בעניין: כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי
מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות
שלוחת רמלה באמצעות ב"כ עוה"ד סיון
צדיק ויסמין נוי

המאשימה

נגד

1. אמר אבו שאב (עציר)
2. סמי אלעביד (עציר) באמצעות ב"כ
עוה"ד שוקרי אבו טביק וחי אוזן

הנאשמים

גזר - דין

א. כתב-האישום:

הנאשמים הורשעו בעקבות הודאתם בכתב-האישום המייחס להם, אישומים ובהם עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) התשל"ג - 1973 - לנאשם 1 - האישום הראשון ובו 3 עבירות - לנאשם 2 האישום השני ובו 6 עבירות, ובנוסף לנאשם 2, אישום נוסף בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7 (א) + 7 (ג) סיפא לפקודה הנ"ל.

בחלק הכללי נמסר, כי בחודש אוקטובר 2018 עשו הנאשמים שימוש בחדר הממוקם במתחם משפחת אלנמר לצורך ביצוע עסקאות סמים מסוג הרואין וקוקאין - חלון החדר נאטם באמצעות שמיכות, כאשר הנאשמים נהגו להושיט ידם מתוך החדר דרך החלון, לקבל מרוכשי הסם, שהגיעו מעברו השני את כספי הסם ולהעביר אליהם את הסם הנמכר.

שני האישומים הראשונים, המרכזיים, מתארים עסקאות סם, אשר בוצעו על-ידי הנאשמים בתאריך 16.10.18 משעה 08:08 עד 14:35, שכפי הנראה תועדו במצלמות שהותקנו על-ידי משטרת ישראל, ובמסגרת זו, מכר נאשם 1 (האישום הראשון) משעה 08:00 - 09:55 סם מסוכן מסוג קוקאין והרואין לשלושה קונים שונים, מחולק לשתי

עמוד 1



יחידות, במשקלים של כ - 0.19, 0.89, 1.88 גרם, תמורת 200 ₪ בכל פעם, ואילו **נאשם 2** (האישום השני) **משעה 11:11 - 14:35** סם מסוכן מסוג קוקאין והרואין **לשישה קונים שונים** (בשני מקרים הסם מחולק למנות), במשקלים שונים של כ - 1.08, 0.8, 2.58, ובכמויות לא ידועות, תמורת 100 - 300 ש"ח בכל פעם.

באישום השלישי, החזיק **נאשם 2** הרואין לצריכה עצמית במשקל 0.11 גרם נטו.

ב. מתחם ענישה:

ראשית, אני קובע כי יש לקבוע **מתחם אחד** כולל ביחס לכל המתואר בכל אישום ואישום, משום שלמרות שמדובר ברוכשים שונים, עסקאות שונות, הרי שאלו הן רצף של עסקאות שבוצעו באותו יום בפרק זמן קצר, תוך קשר ענייני הדוק בין האירועים ההופך אותם לעבירת שרשרת אחת. ראו בעניין זה המבחנים שנקבעו בע"פ 1261/15 **מדינת ישראל נגד דלאל** (3.9.15): ע"פ 4910/13 **בני ג'אבר נגד מדינת ישראל** (29.10.14). לא בכדי אגדה המאשימה את האירועים תחת קורת גג אחת.

התכלית העומדת אחר העבירות אותן עברו הנאשמים היא המלחמה העיקשת בנגע הסמים ומניעת הפגיעה הקשה לבריאותו של הציבור נוכח תופעה עבריינית זו.

נוכח עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום, אני קובע כי מתחום הענישה הכולל ביחס לכתב-האישום בו הורשעו הנאשמים - כל אחד ביחס לאישומים הנוגעים אליו - הוא **בין 10 - 24 חודשי מאסר בפועל**.

אפנה אל פסקי-הדין הבאים:

רע"פ 125/15 **טל חביף נגד מדינת ישראל** (13.1.15): הנאשם מכר לסוכן משטרתי מנות סם מסוכן מסוג קוקאין **בשלוש הזדמנויות** שונות במשקלים של 0.3 גרם תמורת 460 ₪, 0.8 גרם נטו תמורת 800 ₪, 2.5 גרם נטו תמורת 2,000 ₪, **בעל עבר פלילי מכביד**, בכלל זה בעבירות סמים, התסקיר המליץ על ענישה בדרך של עבודות שירות, נקבע מתחם שבין 8 - 18 חודשים, נדון ל - **16 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 8408/15 **שמעון חביב נגד מדינת ישראל** (9.12.15) הנאשם הורשע **בשלושה אישומים** של סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין, במשקלים של 1.1 גרם, 5 גרם, נקבע מתחם שבין 8 - 18 חודשי מאסר בפועל, התקבל תסקיר שהמליץ על הליך שיקומי, נדון ל - **17 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 5712/16 **איינבאך נגד מדינת ישראל** (17.8.16): הנאשם הורשע **בארבע** עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנביס, **עדר עבר פלילי**, התקבל תסקיר חיובי, נדון ל - **8 חודשי מאסר בפועל**.



רע"פ 7996/12 **יוסף נגד מדינת ישראל** (2.4.17): הנאשם הורשע בסחר בסם מסוכן מסוג חשיש במשקל 5.3 גרם תמורת 200 ₪, תיווך לעסקת חשיש במשקל 2.93 גרם תמורת 100 ₪, החזיק קוקאין במשקל 0.3 גרם, בעל הרשעה אחת לא רלוונטית, התקבלה המלצה שיקומית נדון ל - **21 חודשי מאסר** בפועל.

רע"פ 7681/13 **דקא נגד מדינת ישראל** (21.1.14): הנאשם הורשע **בשתי עבירות** של סחר בסמים, מכר לסוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות שתי מנות הרואין במשקל כולל של 2.8 גרם, בעל עבר פלילי ישן, עבר טיפול גמילה, נדון ל - **10 חודשי מאסר בפועל**.

בכל הקשור לאישום השלישי המתחם נע בין מאסר על תנאי למספר חודשי מאסר בפועל.

ג. שיקולי ענישה:

העבירות שאותן ביצעו הנאשמים - כל אחד ביחס לאישום הנוגע אליו - חמורות.

נאשם 1 מכר מנות סם מסוכן מסוג **קוקאין והרואין לשלושה קונים שונים**, בו ביום, ברצף של מכירות, מתוך חדר שהוכן במיוחד לשם כך, ואילו **נאשם 2** עשה כן **לשישה קונים שונים**, בהמשכו אל אותו היום.

אלו הן עבירות המובילות לפגיעה חמורה בבריאותם של אנשים, פגיעה כללית בחברה הישראלית והן מניעות את גלגלי העבריינות הכללית.

כל חוליה בשרשרת הפצת הסם מניעה את החוליה הבאה ותורמת לתעשייה הכללית העבריינית ולשגשוגה של רעה חולה זו.

לחובת נאשם 1 - 6 הרשעות קודמות (במ/1).

לחובתו עבירות **מתחום הסמים**, הוא **נדון לתקופות מאסר שונות**: 12 חודשים, 8 חודשים.

לחובת נאשם 1 מאסר מותנה בר הפעלה בן 8 חודשים, במסגרת ת"פ 3376-05-15 (שלום חדרה) שנגזרו עליו בתאריך 15.12.15 (במ/3).

במסגרת זו, נדון ל - 10 חודשי מאסר בפועל, הופעלו מאסרים מותנים, סה"כ 26 חודשי מאסר בפועל, כל זאת בגין החזקת קוקאין שחולק ל - 16 מנות, התפרצות, החזקת סכין.
עמוד 3



הנה, רואים אנו, כי נאשם 1 שב לעיסוק בתחום הסמים.

לחבות נאשם 2 עבר פלילי הכולל 16 הרשעות קודמות (במ/2).

בין השאר, לחובתו **הרשעות בעבירות בניגוד לפקודת הסמים**, עבירות רכוש ואליומות **והוא נדון לתקופות מאסר שונות: 3 שנים, 8 חודשים, 10 חודשים, 12 חודשים, 12 חודשים, 14 חודשים, 10 חודשים.**

נאשם 2, יליד 1967, ותקופות חייו הן כניסה ויציאה, לסירוגין, אל כתלי הכלא.

לחובת נאשם 2 **מאסר מותנה בר הפעלה בן 6 חודשים**, במסגרת ת"פ 52582-06-17 (שלום רמלה) שנגזרו עליו בתאריך 30.10.17 (במ/4).

במסגרת זו, נדון ל - 10 חודשי מאסר, הופעל עונש מותנה בן שמונה חודשים, סה"כ 14 חודשי מאסר, כל זאת בגין שני מקרים של **סחר בהרואין** ועבירת איומים.

נאשם 2 שוחרר ממאסר **בחודש יולי 2018**, והנה כבר בחודש **אוקטובר 2018** שב וביצע את עבירות הסחר בסמים שבגין הוא נותן את הדין עתה.

הנה, רואים אנו, כי גם נאשם 2 שב מיד לסורו והמשיך לעסוק בסחר בסמים.

ברור לכל, שעתה, לא יכול להיות עונשו נמוך יותר מרף תחתון של עשרה חודשים, שהרי אם בתיק דאז נדון בגין שני אירועים לעשרה חודשים - עתה כאשר פשע פעם נוספת, והפעם בשישה מקרים, יש להחמיר בענישה. אכן, כפי שהוא הוסיף לקופת השרצים התלויה לו מאחור, יש להוסיף לו ענישה שתהא תלויה מנגד.

שני הנאשמים נעדרו תסקירים המלמדים על אופק שיקומי.

ב"כ הנאשמים הציג ראיות מתוך תיק החקירה המלמדות, כי הנאשמים סחרו בסמים, כמתואר בעובדות, **עבור אחרים**, אשר העסיקו אותם בעבור מנתם שלהם, בלא שיקול דעת, בלא מניע כספי, כידם הארוכה.

ואכן, עיון בראיות הבאות מלמד **שיש ממש בטענה:**

במבוא לכתב-האישום ציינה המאשימה, כי **הנאשמים פעלו מתוך חדר במתחם של משפחה אחרת** ולא מתוך נכס



השייך להם או שהוחזק על-ידם.

משטרת ישראל ערכה **פעולה חקירתית ממוקדת כלפי האחרים** (דוח פעולה במ/9).

התקנת אמצעי בווידאו, שכפי הנראה חשפה את פעילות הנאשמים, נעשתה על **שם של האחרים** (במ/10).

בנוסף, **אחרים נחקרו באזהרה** ביחס לאותה פעילות, ולא בכדי (במ/5, במ/6, במ/7, במ/8).

וכן אפנה אל **תיעוד סרטון הווידאו** (עמוד 10 שורה 27 והלאה לפרוטוקול) שבהחלט מתאר את נאשם 1 כמי **שפעל בהנחייתו של אחר**, כאשר שואל את האחר אם הוא רשאי להעניק לקונה הנחה קלה והאחר נשמע דוחה את הבקשה.

לא הוברר מדוע לא מוצה הדין עם האחרים, אך אני מוכן להניח שהמשטרה לא הצליחה לאסוף ראיות המפלילות את האחרים.

אכן, ומבלי להקל ראש, או להפחית מחלקם של הנאשמים, הרי שתמונת המצב מציגה את הנאשמים באור שונה - **הם אינם בעלי המניע הכספי ואינם בעלי הסם, המוכרים האמתיים.**

ועדיין, בלעדי הנאשמים לא היו מבוצעות העסקאות, והם עשו כן תוך הפעלת שיקול דעת עצמאי וממניעיהם, ועליהם לתת את הדין על בחירותיהם.

נוכח עברם הפלילי ונוכח העובדה שאין המדובר בניצני עבריינים תמימים שזה עתה הנצו על עולם הסם, איני מקבל את הטענה כי הנאשמים **נוצלו** על-ידי האחרים, אלא הם פעלו בתחום הסמים, תוך שהם נוטלים על עצמם את הסיכון, כי אם יתפסו יתנו את הדין על מעשיהם, כפי חלקם.

שקלתי את **הודאתם של הנאשמים**, אי ניהול המשפט.

שקלול הנימוקים דלעיל, מוביל למסקנה כי יש לקבוע את עונשם של הנאשמים בתוך מתחם הענישה, כל אחד מהם לפי מספר העסקאות שביצע, תוך התחשבות בעברו הפלילי ממן העניין, ומנגד התחשבות במעמדם בתוך שרשרת הפצת הסם ובהודאתם.

ברור לכל, כי עניינו של נאשם 2 חמור יותר מעניינו של נאשם 1, משום שהוא נבדל ממנו הן במספר העסקאות (פי שניים) הן בעברו הפלילי העשיר יותר ובעובדה ששב לסורו בתוך פרק זמן קצר ביותר ממועד הרשעתו האחרונה ושחרורו מן המאסר.



אין כל נסיבה מקלה, שתוביל להפעלת המאסרים המותנים, אלא באופן **מצטבר**.

ד. תוצאה:

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

על נאשם 1:

א. 14 חודשי מאסר בפועל.

ב. אני מורה על הפעלת עונש המאסר המותנה בן 8 החודשים מת"פ 3376-05-15 (שלום חדרה) (במ/3) וזאת במצטבר לעונש המאסר בפועל.

ג. סה"כ ירצה הנאשם 22 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו 16.10.18.

ד. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ה. פסילת רישיון הנהיגה למשך שנה מיום שחרורו מן המאסר והנאשם יפקיד את רישיון הנהיגה, אם קיים ברשותו, במזכירות בית-המשפט.

ו. פסילת רישיון הנהיגה למשך שנה וזאת על תנאי, למשך 3 שנים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ז. 2,000 ₪ קנס או 20 ימים מאסר תמורתו והקנס ישולם עד ליום 2.6.19.

על נאשם 2:

א. 18 חודשי מאסר בפועל.

ב. אני מורה על הפעלת עונש המאסר המותנה בן 6 החודשים מת"פ 52582-06-17 (שלום רמלה) (במ/4) וזאת



במצטבר לעונש המאסר בפועל.

ג. סה"כ ירצה הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו 24.10.18.

ד. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ה. פסילת רישיון הנהיגה למשך שנה מיום שחרורו מן המאסר והנאשם יפקיד את רישיון הנהיגה, אם קיים ברשותו, במזכירות בית-המשפט.

ו. פסילת רישיון הנהיגה למשך שנה וזאת על תנאי, למשך 3 שנים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ז. 4,000 ₪ קנס או 30 ימים מאסר תמורתו והקנס ישולם עד ליום 2.6.19.

ניתן בזאת צו כללי למוצגים.

הסמים יושמדו.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

התיק סגור.

ניתן היום, י"א ניסן תשע"ט, 16 אפריל 2019, במעמד הצדדים.