



ת"פ 8385/10/12 - מדינת ישראל נגד בריהון מששה

04 ינואר 2017

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 8385-10-12 מדינת ישראל נ'
מששה(אסיר)
ת"פ 55487-02-14 מדינת ישראל נ'
סבהט
לפני כב' השופט שמואל מלמד

1. מדינת ישראל	המאשימה
בריהון מששה (אסיר)	נגד
	הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד רעות בן משה ועו"ד מוטי רייזמן

ב"כ הנאשם - עו"ד עופר בן נתן

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, אני מרשיע את הנאשם בת.פ. 32962-08-16, בעבירה של הסגת גבול, לפי סעיף 447 (א)
(1) לחוק העונשין התשל"ז - 1977

ניתנה והודעה היום ו' טבת תשע"ז, 04/01/2017 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והרשע בשלושה תיקים בפני ש' בן ארי בתיקים כדלהלן:

בת"פ 8385-10-12 בעובדות כתב האישום המתוקן, אישום 1 - עבירה של הסגת גבול, לפי סעיף 447 (א) (1) לחוק העונשין התשל"ז - 1977; אישום שני - התפרצות למקום מגורים, לפי סעיף 406 (א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977; גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ז - 1977

בת"פ 24192-09-13 בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירה של הסגת גבול, לפי סעיף 447 (א) (1) לחוק העונשין התשל"ז - 1977; היזק לרכוש בזדון, לפי סעיף 452 לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

בת"פ 55847-02-14 בעובדות כתב האישום בעבירה של פריצה לעסק לפי סעיף 407 (ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977; בעבירה של היזק לרכוש בזדון, לפי סעיף 452 לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

לפי עובדות כתב האישום המתוקן בת"פ 8385-10-12 - אישום 1, בתאריך 19.07.11 הנאשם הסיג גבול באופן שנכנס לדירה. בעל הדירה הבחין בנאשם כשהוא יושב ליד הדלת מבפנים, צעק לעבר הנאשם וזה נמלט מהזירה. אישום 2 - בין תאריך 15.08.11 לתאריך 16.08.11, התפרץ הנאשם לדירה בה מתגוררת המתלוננת, בכך שפתח את חלון חדר האמבטיה ונכנס לדירה. בנסיבות המתוארות לעיל, גנב הנאשם מחשב נייד של "ACER", מצלמה, עגילים מזהב לבן עם יהלומים, עגילים מזהב, כ- 200 ₪, משקפי שמש של "בולגרי", שעון "סוויטש" ושרשרת עם תליון עשויה כסף וזהב.

לפי עובדות כתב האישום המתוקן בת"פ 24192-09-13, בין תאריך 05.07.11 לתאריך 06.07.11, הסיג הנאשם גבול ונכנס לעבר מספרה השייכת למתלונן, בכך שניפץ במזיד את שמשט הוטרינה של המספרה, ונכנס בכוונה לבצע גניבה.

לפי עובדות כתב האישום בת"פ 55487-02-14, בתאריך 22.02.14, התפרץ הנאשם לבית מלאכה השייך למתלונן, בכך שטיפס על קיר הבניין החיצוני ועלה עד לחלון הקומה השניה, ניפץ את החלון ונכנס דרך החלון השבור אל תוך העסק. בנסיבות אלו, גנב הנאשם שעון SEIKO אשר היה בתוך מגירה במשרדו של המתלונן ושייך לו. במעשיו הזיק הנאשם במזיד לרכוש המתלונן.

ביום 04.01.17 הודה הנאשם בת.פ. 32962-08-16, בעבירה של הסגת גבול.

עפ"י עובדות כתב האישום ביום 27.07.16 הסיג הנאשם גבול לדירה בכך שנכנס דרך התריסים לתוך הדירה. המתלוננת הגיעה לדירה ותפסה את הנאשם בכף.

הנאשם התקבל לתוכנית בית המשפט לסמים, שמטרתו הינו לרתום את הנאשם להליך שיקומי טיפולי במסגרת שירות



המבחן.

תסקיר ראשון

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר לפיו, הנאשם בן 29, רווק, מוכר לשירות המבחן מפניות קודמות וכיום שוהה בקהילת "אילנות, מאז יוני 2014. בשל קושי להיענות לדרישת המסגרות החינוכיות בהם שולב. כשברקע החל מעורבות בפלילים, השתייכות לחברה שולית, לצד שימוש בסמים. כאשר אורח חייו התנהלו סביב התמכרותו וחיפוש פתרונות מיידים למצוקותיו השונות. הנאשם לא גויס לצבא בשל כך. לאור היכרות הנאשם בשירות המבחן, עלה כי שולב בטיפולים במסגרת בהפניות הקודמות, אך ללא כל הצלחה. כאשר הנאשם התייחס לטיפול באופן קונקרטי ולא נעזר בו במטרה להביא לשינוי בחייו. שכנראה כי מעורבות הנאשם בפלילים אף הסלימה בחלוף השנים. הערכת שירות המבחן כי הנאשם התקשה לגייס כוחות טיפול ועל כן לא בא בהמלצה בעניינו. בתיקים קודמים במסגרת העונש שהשית בית המשפט על הנאשם, שולב בהליך גמילה מסודר בכלא חרמון, בו התנקה משימוש בסמים ותפס עצמו כאדם שעבר שינוי. בסיום ההליך שוחרר, השתלב בטיפול פרטי והתמקד בקשיים מול בני משפחתו על רקע יחסים טעונים מולם, עבד באופן מסודר בפעל בטון וחיי בבית הוריו. לצד זאת, המשיך בניהול קשרים שוליים ולא שלל צריכת אלכוהול. שירות המבחן התרשם כי לא ערך שינוי משמעותי בחייו. במסגרת אבחון בהליך מעצר, עלה שהנאשם לראשונה בחייו ביטא הבנה לחומרת התמכרותו, לדפוסים העבריינים וכן נזקקותו הטיפולית. שירות המבחן במסגרת הליך מעצר המליץ על שילוב נאשם בטיפול אינטנסיבי, בקהילה סגורה. הנאשם עם שחררו שולב בקהילת "אילנות" תחת צו פיקוח. משיחת שירות המבחן עם עו"ס, הנאשם ביטא קושי לקחת אחריות על התנהלותו, קושי בדחיית סיפוקים וויסות עצמי. הנאשם שולב הן בטיפול קבוצתי והן בטיפול פרטני, יצר קשרים טיפולים משמעותיים וכן שולב בתפקידים שונים בקהילה. עם התקדמו הנאשם בטיפול, ביטא הבנה לצרכיו הטיפוליים ולפיכך גברה המוטיבציה הפנימית לשינוי. הנאשם עסק בטיפול בדימוי העצמי הנמוך, מקומו ותפקידו במשפחה. הנאשם מילא תפקיד של מתאם הבית, שהינו התפקיד הבכיר ביותר שדייר ממלא. הנאשם כיום לקראת תום השלב השני מתוך ארבעה שלבים. מדובר בטיפול האורך כשנה וחצי. הנאשם התקבל לתוכנית בית משפט לסמים, על רקע התרשמות חברי הועדה מאדם בעל יכולת התמדה בהליך הטיפולי ובעל סיכויי הצלחה לשיקום.

בהתייחסות שירות המבחן לעבירות הנדונות, הנאשם הודה בביצוען, ובוצעו כדרך למימון צריכת הסמים. שירות המבחן המליץ על הטלת צו פיקוח למשך שנה, במטרה לעקוב אחר התקדמות הנאשם.

תסקיר שני

מתסקיר משלים עלה בכפוף לשיחת שירות המבחן עם מטפלי הנאשם, כי הנאשם סיים שלב ב' של הטיפול בהצלחה. וכיום שולב בשלב ג' של התוכנית ועתיד לעבור לשלב ד' במהלך חודש יוני 2015, בכפוף למעברו להוסטל ולהתגורר שם, לצד עבודה שוטפת וניהול חיי בית עצמאיים. הנאשם בשלב הנוכחי מתמקד בשילובו מחוץ לקהילה, על מנת ליישם בפועל את העובדה הטיפולית והמיומנות שרכש בשני השלבים הקודמים לטיפולו. הנאשם עובד מזה כחודשיים באופן מסודר מחוץ לקהילה. בנוסף, המשיך הנאשם בטיפול הפרטני והקבוצתי. וכן המשיך לגלות מחויבות ורצינות לטיפול. נראה כי הנאשם השקיע בשיפור תפקודו תוך הרחבת לקיחת אחריות והשתתפות במחויבויות בחיי הקהילה והעבודה. שירות המבחן המליץ להמשיך מעקב אחר התקדמות הנאשם.



תסקיר שלישי

מתסקיר שהתקבל בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם סיים שלב ג' של הטיפול ועבר לשלב ד' וזאת לאחר שגילה תפקוד נורמטיבי ועקבי בקהילה ובמקום העבודה. כאמור, מדובר בשלב ראשוני ביותר בתהליך קליטתו בהוסטל וכיום הנאשם משקיע כוחותיו בהסתגלות ליציאה מן הקהילה לאחר שהות בת שנה בה. בשלב ד', הנאשם ממשיך לעבוד באופן מסודר בקייטרינג ובמקביל השתלב בטיפול פרטני וקבוצתי בהוסטל וכן בקבוצה לעזרה עצמית. מהעובדת הסוציאלית נמסר כי הנאשם הינו מטופל חיובי אשר משקיע כוחותיו בעריכת שינוי באופן יציב ועקבי. נוכח התהליך החיובי שעובר הנאשם שירות המבחן ימשיך לעקוב אחר התפתחות הטיפול ויגיש תסקיר משלים בהתאם.

תסקיר רביעי

הנאשם עבר לשלב ד' של הטיפול לפני כחודשיים ובמקביל ממשיך בטיפול הפרטני והקבוצתי

הוסטל. נוסף לכך, הנאשם ממשיך לעבוד באופן מסודר בקייטרינג ולאור הערכה חיובית ממעסיקו, קודם לתפקיד המרחיב את תחומי אחריותו התפעולית והצוותית. מהעו"ס נמסר כי הנאשם ממשיך לגלות אחריות ומחויבות כלפי הטיפול וכלפי התהליך אותו עובר. שירות המבחן ימשיך לעקוב אחר מצבו ויעדכן במסגרת תסקיר משלים.

תסקיר חמישי

כעולה מתסקיר משלים שהתקבל, הנאשם ממשיך בטיפול שלב ד' ועתיד לסיימו במהלך חודש דצמבר. מדיווח העו"ס המטפלת במסגרת ההוסטל עולה כי הנאשם ממשיך להתמיד בעבודתו בחברת קייטרינג ומשקיע כוחות בתפקודו התעסוקתי וביישום הכלים הטיפולים אותם רכש בתהליך הטיפולי בקהילה וכן בהוסטל. נוסף על כך, ממשיך הנאשם להעמיק יכולתו בהתנהלות כלכלית וחברתית עצמאית יותר, וממשיך לשמור על קשר עם בני משפחתו אשר ממשיכים לתמוך בו והקשר עמם מהווה עבורו גורם מייצב ותומך. לצד זאת, מסרה העו"ס כי בחודש האחרון הנאשם ביצע מספר הפרות משמעותיות של כללי המסגרת כגון איחור משמעותי לאחר אורחת החג, קיום קשר זוגי אשר אינו מומלץ בשלב זה של הטיפול, וכן למרות שממשיך בטיפול הקבוצתי והפרטני בהוסטל, ניכר כי מתקשה להיעזר בו כמקור לשמירה על הישגים ולבססם. עוד עולה כי הנאשם מצוי כיום במקום טיפולי מורכב, כשלהערכת העו"ס, לצד מוטיבציה משמעותית שמבטא לנהל אורח חיים תקין ולהימנע משימוש בסמים, וכן מחויבות שמגלה למסגרת הטיפול בקהילה, התנהגותו מבטאת גרסיה אשר נובעת להערכתה מהיעדר כוחות מספקים להתמדה בתהליך, זאת בשל קושי במתן אמון בצוות המקצועי ובהיעזרות בו לצורך חיזוקו. בנוסף נאמר כי ייתכן והתנהגותו מבטאת קושי להתמודד עם תהליך הפרידה מן המסגרת המוגנת והמכילה ועם החששות העולים כחלק מתהליך זה.

תסקיר שישי

מדיווח העו"ס המטפלת, במסגרת תסקיר המשלים שהתקבל בעניינו של הנאשם, עולה כי הנאשם עסוק בהכנות לקראת עזיבתו את ההוסטל. כיום עסוק בבחירת מקום מגורים עתידי באזור המרכז, שכן לאור עבודתו החיובית בחברת הקייטרינג, ימשיך בעבודה, המהווה עבורו מסגרת תפקודית בה מבטא את כישוריו ויכולותיו. כמו כן, הנאשם מתמיד בהליך, רכש עצמאות כלכלית וחברתית, ומגבש תפקיד תקין יותר במסגרת המשפחתית, אותה תופס כיום, כמערכת



תומכת ויציבה עבורו. עוד נמסר, כי נעשתה התייחסות במסגרת הטיפול לקשיים אשר ביטא ולהפרות המשמעתיות כפי שפורטו בתסקיר הקודם. להערכת העו"ס, הנאשם מסוגל להיעזר בגורמי הטיפול ולגייס כוחות ותמיכה גם בהתמודדות עם רגרסיות בהתנהלותו, אולם עדיין נדרשת עבודה טיפולית והמשך חיזוק. לדבריה, הנאשם הביע רצון והבנה לצרכיו הטיפולים ושמידה על הישגיו במסגרת אמבולטורית, כך שיופנה למסגרת לטיפול גמילה עירונית בהתאם לבחירת מקום מגוריו.

תסקיר שביעי

בהמשך לאמור בתסקיר הקודם, הנאשם סיים את הטיפול בתאריך 11.11.15, שכן דירה בפתח תקווה וממשיך לעבוד בחברת הקייטרינג. העו"ס המטפלת פנתה ליחידה לטיפול בהתמכרויות בפתח תקווה על מנת לקבוע לנאשם פגישה עם העו"ס מטעמם, מתוך הבנה כי ישנה חשיבות לשמירה על הרצף הטיפולי. הנאשם איחר משמעותית לפגישה שנקבעה עבורו ביחידה ולפיכך, הפגישה לא קוימה. כמו כן, הנאשם לא מסר אחת משתי הסדיקות לאיתור סמים שנערכות באופן קבוע במסגרת היחידה. הבדיקה הבודדת שמסר נמצאה נקייה. בשיחה שערך השירות עם הנאשם, מסר כי התקשה להגיע לפגישות לאור מחויבותו למקום עבודתו, תיאר המשך עבודה רציפה והימנעות משימוש בחומרים. בשיחה עמו עלו שוב קשייו סביב סיום הטיפול בקהילה ואובדן המסגרת אשר הייתה משמעותית עבורו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מבטא קשיי התארגנות, שנובעים מחוסר אמון ומעמדה אמביוולנטית באשר ליכולתו ליצור ולבסס קשר טיפולי חדש, ולפיכך, קיימת חשיבות להמשיך ולעודדו להשתלב בטיפול המוצע. לאור האמור, יצר הנאשם קשר עם היחידה וקבע פגישה נוספת ליום 29.11.15, אליה התחייב להגיע. שירות המבחן ימשיך לעקוב אחר ביסוס הקשר הטיפולי ויגיש תסקיר משלים בעניין.

תסקיר שמיני

בהמשך לאמור בתסקיר הקודם, הופנה הנאשם עם סיום הטיפול בהוסטל לטיפול המשך ביחידה להתמכרויות. הנאשם ביטא קשיים בטיפול, כאשר התקשה להגיע בזמן לפגישה הראשונית ולא מסר בדיקות לאיתור סמים כנדרש. להתרשמות שירות המבחן קשיי ההתארגנות שמבטא הנאשם נובעים מעמדה אמביוולנטית באשר ליכולתו ליצור ולבסס קשר טיפולי חדש. במהלך תקופת הדחייה הגיע הנאשם לפגישה ביחידה ושיתף פעולה, אולם מבדיקות לאיתור סמים שערך במקום נמצאו שרידי סם בשתי בדיקות, כאשר בשלישית עלה חשד לזיוף הבדיקה. הנאשם עומת עם תוצאות הבדיקות, אולם הכחיש כל שימוש בסמים. לפיכך, ומאחר והנאשם לא עמד בתנאי המקום, הטיפול הופסק. נוכח האמור, התבקש הנאשם להמשיך ולערוך בדיקות לאיתור סמים במסגרת שירות המבחן אשר נמצאו נקיות. על כן, הוזמן הנאשם לשיחה עם השירות בכדי לברר את הקשיים העומדים בבסיס הרגרסיה המתוארת ועל מנת לגייסו מחדש לטיפול. בשיחה, שב הנאשם והכחיש כל שימוש בסמים וביטא רצון להתנהל באופן תקין, וביקש להשתלב מחדש בטיפול. נוכח האמור, ניתנה לנאשם הזדמנות נוספת והוא שולב מחדש במסגרת היחידה להתמכרויות, שם ערך בדיקות נוספות לאיתור סמים אשר נמצאו נקיות. שירות המבחן ימשיך לעקוב אחר ביסוס הקשר הטיפולי ויגיש תסקיר משלים בעניין.

תסקיר תשיעי

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים לפיו, במהלך תקופת הדחייה עמד שירות המבחן על קשר עם העו"ס המטפל, אשר מסר כי הנאשם ממשיך להגיע למפגשים ומוסר בדיקות שתן נקיות משרידי סם. עוד נמסר כי מדובר עדיין



בשלב ראשוני ביותר של יצירת קשר אולם הנאשם כאמור מתמיד, מעלה מיוזמתו סוגיות רלוונטיות לקשייו במתן אמון ולקשייו בהיעזרות בגורם טיפולי, כשבקרקע קשיים דומים שתוארו במהלך הטיפול במסגרת הקהילה ובייחוד בשלב ההוסטל. בהמשך הטיפול צפויה התייחסות מעמיקה יותר לדפוסים בעיתיים ביצירת קשר ודפוסים התמודדות המנעותיים שמגלה הנאשם. שירות המבחן ימשיך לעקוב אחר הקשר הטיפולי ויגיש תסקיר משלים בעניין.

תסקיר עשירי

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים, המבוסס על אינפורמציה שהתקבלה מעו"ס המטפלת ביחידה לטיפול בהתמכרויות בעירו. לדבריה הנאשם ממשיך להגיע למפגשים ומוסר בדיקות שתן נקיות משרידי סם. במקביל לכך הנאשם שומר על קשר רציף עם בני משפחתו, מתפקד כנדרש בעבודתו ומגלה תפקוד עצמאי בחיי היום יום. הנאשם צפוי להשתלב בקבוצת מכורים נקיים להמשך טיפול. עוד צוין כי בתאריך 22.3.16 עתידה להתקיים וועדה בעניינו אשר תדון בקביעת מטרות תכנית טיפול המותאמת לצרכיו ויכולותיו של הנאשם.

תסקיר אחד עשר

מהתסקיר המשלים עולה כי במהלך הדחייה הייתה אמורה להיערך לנאשם ועדה ביחידה לטיפול בהתמכרויות במטרה לגבש תכנית טיפולית עבורו. אך ביום הועדה הנאשם יצר קשר והודיע כי בשל מעברו למגורי הוריו באשקלון ועקב כך הופסק הטיפול בו והוועדה לא נערכה.

עוד מדווח בתסקיר כי אחות הנאשם התקשרה לשירות וביטאה דאגה למצבו של הנאשם. אך הנאשם לא יצר עימם קשר ולא עדכן בשינויים במצבו.

לאור האמור שרות מבחן ממליץ על סיום ההליך ע"י הטלת ענישה קונקרטית והרתעתית.

תסקיר שניים עשר

מהתסקיר המשלים שהתקבל בעניינו עולה כי ממרץ 2016, החל בשיחות ביחידה להתמכרויות באשקלון. עוד עולה, כי הנאשם התקשה להתייחס לבחירותיו ולקשיים בהתנהלותו, אף בהיותו נתון במסגרת הליך משפטי, כשנראה, כי בנוסף לקשייו לערוך שינוי בהתייחס לדפוסיו ההתמכרותיים, פועל באימפולסיביות מתוך רצון להקל על מצוקה רגעית ומתקשה להיעזר לאורך זמן בגורמי טיפול לערוך שינוי מהותי גם בדפוסיו העברניים. בנוסף, במהלך הדחייה, התקבל לידי שירות המבחן מידע מן היחידה להתמכרויות בפתח תקווה כי בבדיקה האחרונה שערך הנאשם במסגרתם, במרץ 2016 נמצאו שרידי שם מסוג סבוטקס. משיחה עם העו"ס המטפלת ביחידה להתמכרויות נמסר כי הנאשם פנה למסגרתם, כאמור במרץ 2016, ובשל קשיים ארגוניים טרם ערך בדיקות לאיתור סמים, כך שאין בידם כיום כל אינדיקציה לעניין שימוש בסמים. כמו כן, נמסר כי נוכח נזקקותו של הנאשם לטיפול עתיד להשתלב בשיחות פרטניות שבועיות עם העו"ס וכן תגובש לו תכנית טיפולית המשכית. שירות המבחן ממשיך להתרשם כי הנאשם מתקשה לגייס כוחות ולהירתם לאורך זמן להליך טיפולי המותאם למכלול צרכיו, אף בהיותו תחת סנקציה משפטית. עם זאת, לאור נזקקותו הרבה ופנייתו באופן עצמאי לטיפול ביחידה להתמכרויות, מתבקשת דחיה על מנת לעקוב אחר השתלבותו בדיון.



תסקיר שלוש עשר:

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים לפיו, שרות מבחן עמד בקשר עם העו"ס ביחידה לטיפול בהתמכרויות באשקלון שמסרה כי נערכו לנאשם שיחות קבלה והכרות על מנת להעריך את מצבו ההתמכרותי וצרכי הטיפול בו. וכן מסרה כי בדיקות השתן שמסר נמצאו נקיות ובוועדה שנערכה לנאשם ביום 31.5.16 הוחלט כי הנאשם ימשיך בטיפול במתכונתו הנוכחית הכוללת פגישות פרטניות אחת לשבוע וכן מסירת בדיקות שתן ובעוד כחודשיים תבנה תוכנית עדכנית.

לפיכך מתבקשת הדחיה.

תסקיר ארבע עשר:

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן לפיו במהלך תקופת הדחיה הנאשם היה אמור להמשיך הטיפול ביחידה לטיפול בהתמכרויות. ועולה מהדיווח כי הנאשם מגלה קשיים להגיע לפגישות וכי בבדיקת שתן נמצאו שרידי סמים. וכן נמסר כי עלה חשד לזיוף הבדיקות שערך אשר נמצאו נקיות.

לפיכך שרות מבחן מצוין כי אין הם רואים יעילות להמשיך ולנהל עניינו במסגרת בית משפט סמים. וממליצים על סיום ההליך ע"י הטלת ענישה קונקרטיה והרתעתית.

תסקיר חמישה עשר:

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן לפיו העו"ס מסרה הבהרה אודות הבדיקות לאיתור סמים, שצוינו בתסקיר הקודם. ומסרה כי אכן לא נמצאו שרידי סמים בבדיקות, אולם כאמור עלה חשד בולט לזיוף ולחבלת הבדיקות. וכן הנאשם ביולי לא ביצע בדיקת שתן אחת שנקבעה לו, לדבריו בשל מות דודו. ובחודש אוגוסט הגיע לבדיקת שתן אחת מתוך 2 עד כה. ולהערכתם נוכח דלילות הבדיקות שביצע, כאחת לחודש, לא ניתן לקבוע מצב שימוש של הנאשם בסמים. כשאף תורם לכך חוסר אמינותו ומהימנותו ולקושי לגייס לטיפול.

עוד מסרה העו"ס כי הנאשם הגיע בחודש יולי ל 2 שיחות טיפוליות בלבד מתוך 4. הנאשם למעשה עסוק בגורמים חיצוניים המקשים עליו לתפיסתו להתמודד באופן תקין עם תנאי הטיפול. כשמסלך הקשיים על חזרתו למגורים בבית הוריו מאז מרץ 2016.

עם זאת המלצת שרות מבחן הינה כי מאחר ומבטא רצון, אף אם מדובר ברצון מילולי. נראה לנכון לערוך ניסיון טיפולי נוסף בו ימשיך הקשר עם היחידה. ובימים אלו שרות מבחן יגבש תוכנית מתאימה עבורו, ביחס לנתונים עד כה.

תסקיר שישה עשר:

מתסקיר משלים שהתקבל בענינו של הנאשם מיום 15.12.16 עולה כי שירות המבחן התרשם מאדם המגלה התנהלות התמכרותית ועבריינית מזה שנים רבות, אשר ביטא רצון להשתלב בהליך שינוי מהותי בדפוסיו. בקהילה הטיפולית הצליח הנאשם לגייס כוחות ולהיענות לגורמי הטיפול וכן, להימנע מצריכת סמים ומעורבות עם החוק. עם יציאת הנאשם מהקהילה הטיפולית, התקשה לשמור על הישגיו ולהיעזר בגורמי הטיפול אליהם הופנה. שירות המבחן התרשם מנאשם החסר כוחות ומוטיבציה להתחייב להליך שינוי מהותי, רציני וממושך כנדרש במצבו ההתמכרותי והמשפטי. לאור כל



האמור, הומלץ על סיום ההליך על ידי הטלת ענישה קונקרטית והרתעתית.

דין והכרעה

לעניין הערך המוגן יפים בהקשר זה, דבריו של השופט ח'מלצר, **בע"פ 7453/08, מדינת ישראל נ' אואזנה** (מיום 31.12.08) בציון:

"פריצה לביתו של אדם, טומנת בחובה לעיתים קרובות לא רק נזק כלכלי, אלא גם צער ועוגמת נפש הנגרמים לקרבתו של עבירות אלה. הנהיג, אין מדובר בעבירות נגד רכוש גרידא, אלא בעבירות המפרות את פרטיותו של האדם בצורה הגבוהה ביותר. זאת ועוד, הגדרת עבירות אלו כ"עבירות רכוש", נותנת תחושה מצמצמת וקונוטציה שלילית - לסובבים, באשר למחלת העבירות שהתבצעו, הפוגעות במהותה מתמציבת במירה: 'ביתו של אדם' - מבצרו. ברגע שביתו של אדם נפרץ, תחושת חוסר אונים וחוסר ביטחון ממלא את ליבו. הנהיג, הפריצה אינה רק לבית - מבחינה פיזית, אלא בעיקרה חדירה לתוך התא האנושי - משפחת השמור ביותר של האדם". (ראה פסקה 8 לפס"ד).

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה. סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין הארוע בת"פ 8385-10-12 אישום 1, בת"פ 24192-09-13, בת"פ 55847-02-14 מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר. בת"פ 8385-10-12 אישום שני מאסר למשך 12 חודשים ועד 24 חודשי מאסר. בת"פ 32962-08-16 מאסר למשך חודשיים ועד ל-8 חודשי מאסר.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בענייננו יש ליתן משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדה ההגנה בטיעוניה; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות.

בתיק הנוכחי מדובר בעבירות שבוצעו לפני זמן ניכר. יחד עם זאת יש לציין כי ב- 18.06.14 דווח לבית המשפט כי הנאשם החל בהליך טיפולי. במאי 2015 התקבל הנאשם לתוכנית בית המשפט לסמים. בית המשפט לסמים מטרתו שיקומית והוא מלווה את הנאשם, בנוסף ללווי של שירות המבחן את הנאשם במהלך ההליך השיקומי. בית המשפט יכול לומר כי היו במהלך ההליך השיקומי עליות ומורדות. בית המשפט יכול לומר כי התרשם כי בשעה שהנאשם היה בתוך מסגרת הדוקה, הרי ששיתוף הפעולה של הנאשם עם ההליך היה חיובי. ברם ככל שהשליבים התקדמו והנאשם נדרש לעצמאות עולה כי הנאשם מתקשה עם ההליך הטיפולי והחלו להתגלה חריגות מההליך הטיפולי. דבר שהביא להפרות משמעת וקבלת סמכות. נסיון העבר מלמד כי מעידות של הנאשם מביאות אותו לבצע עבירות. בנסיבות אלו העובדה כי הנאשם שהה בהליך טיפולי אין בה די כדי להפיג את המסוכנות להישנות מקרים ויש צורך בשמירה לאורך זמן על ניקיון על מנת לראות שינוי מהותי בהבנה ובגישה של הנאשם, כדי לומר כי הופחתה המסוכנות של הנאשם להישנות מקרים. לאור האמור בתסקירי שירות המבחן אין די בצעדים אותם נקט הנאשם כדי להגיע למסקנה כי הופחתה המסוכנות של



הנאשם מלבצע עבירות. בית המשפט מבקש לציין כי ניתנה הזדמנות לנאשם לעבור את ההליך וגם שהחלו להגיע מסרים בעייתיים בית המשפט המשיך לבחון אפשרויות שיקום. אולם, ניתן לומר כי בשורה התחתונה ההליך קרס ונכשל והנאשם נעצר בתיק אחר. ניתן לומר כי עניינו של הנאשם החל לידון במעצר והסתיים בדיונים במעצר ובית המשפט מביע על כך צער רב. חלף זמן משמעותי מאז ביצוע העבירות, אולם ניתן לומר כי חלוף הזמן הוא בעיקר הצורך בהליכי השיקום, שבסופו של יום קרסו וכשלו. לאור כל האמור אין מנוס משליחתו של הנאשם למאסר לאור חומרת מעשיו של הנאשם.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

- א. אני דן את הנאשם בת"פ 8385-10-12 אישום 1 לעונש מאסר למשך 8 חודשים.
- ב. אני דן את הנאשם בת"פ 8385-10-12 אישום 2 לעונש מאסר למשך 18 חודשים.
- ג. אני דן את הנאשם בת"פ 24192-09-13 לעונש מאסר למשך 8 חודשים.
- ד. אני דן את הנאשם בת"פ 55487-02-14 לעונש מאסר למשך 12 חודשים.
- ה. אני דן את הנאשם בת"פ 32962-08-16 לעונש מאסר למשך 4 חודשים.
- ו. הנני מורה על הפעלת עונש של מאסר למשך 8 חודשים, כפי שנפסק על תנאי בבימ"ש השלום בתל אביב, בתאריך 23.04.12, תיק מס' 46552-08-11, לריצוי באופן מצטבר 4 חודשים ו- 4 חודשים בחופף.
- ז. כל המאסרים שהוטלו על הנאשם בתיק זה ירוצו במצטבר ובחופף כך שסה"כ ירצה הנאשם מאסר למשך **38 חודשים**, לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצר עלפי רישומי שב"ס וזאת בהתייחס לכל התיקים בהם הורשע. **שב"ס מתבקש להפחית גם את ימי המעצר הקשורים לתיקי המ"ת ומ"י.**
- ח. אני דן את הנאשם למאסר למשך **9 חודשים** וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור את עבירת רכוש מסוג פשע.
- ט. אני דן את הנאשם למאסר למשך **4 חודשים** וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור את עבירת רכוש מסוג עוון.
- י. הנאשם ישלם פיצוי למר שלמה ביאסה בסך 150 ₪, וכן לגב' מישל הרר בסך 400 ₪. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט בתוך 120 יום מהיום. התביעה תעביר את פרטיהם של המתלוננים למזכירות בית המשפט בתוך 7 ימים, וזאת עפ"י טופס 6(א).

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

עמוד 9



במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככלשהופקדפיקדון בכל תיקיו של הנאשם בהם הוא נדון בצירוף התיקים, על-ידיהנאשם, הפיצוי יקוזז מההפקדה ואת היתרה ישלהחזירו לידיאולגורסאחרלפיבקשתהנאשם, בהיעדרמניעהעל-פידין.

המרשם הפלילי של הנאשם מוחזר לידיה הנאמנות של התביעה.

תשומת לב המזכירות והשב"ס, הדיון הקבוע בת.פ 32962-08-16 הקבוע ליום 16.01.17 - מתבטל. אין צורך בהבאת הנאשם.

נוכח העובדה כי הנאשם עבר הליך שיקומי ממושך, שב"ס מתבקש לבחון אפשרות טיפולית במסגרת שב"ס.

ניתן והודע היום ו' טבת תשע"ז, 04/01/2017 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד , שופט