

ת"פ 8159/12 - מדינת ישראל נגד רבקה לוי

בית משפט השלום בקריה גת

ת"פ 19-12-8159 מדינת ישראל נ' לוי

בפני כבוד השופט טל לחיאני שהם
מאישמה מדינת ישראל
באמצעות ב"כ עו"ד קטיה הכהן
נגד
נאשמה רבקה לוי
באמצעות ב"כ עו"ד אביחי חגב

החלטה

1. ההחלטה הניצבת לפתחי היום עוסקת בשאלת הטלת הוצאות בגין סחבת בקבלת חוות דעת פסיכיאטרית בעניינה של הנאשمة, ובאם כן - על מי להטיל את הוצאות ולמי ישולם?

כללי

2. ההחלטה זו היא ההחלטה משלימה להחלטתי מיום 10/12/20 שפרטתי בהרחבה את הרקע וההלים שקדמו, כמו גם את טענות ב"כ הצדדים.

אצין בקצרה כי נאשمت זו הופנתה לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית בהסכמה הצדדים בחודש מרץ 2020. מאז, חלפו כעשרה חודשים והנאשمة טרם נבדקה על ידי הפסיכיאטר המחויז או מי מטעמו. ביום 20/08/2020 נשלחה הודעה הודיע הפסיכיאטר המחויז ולפיה הנאשمة מזמנת לבדיקה ליום 18/05/21.

דהיינו, בדיקת הנאשمة עתידה להתקיים במהלך 14 חודשים מעת הפניה על ידי בית המשפט לבדיקה.

ודוק, הדבר עומד בניגוד להחלטות בית המשפט אשרקבעה בזמנו כי על אף שאין מחלוקת שמדובר באותו נקבעה לנאשمة בדיקה.

לאור החלטות בית המשפט שניתנו, הודיע הפסיכיאטר המחויז ביום 21/10/20 כי על אף שאין מחלוקת שמדובר בזמן המתנה ארוך לביצוע הבדיקה, זהה המטיב שביבלותו לחתם מסגרת מצבת כוח האדם הקיימת.

טיעוני ב"כ הצדדים

3. נציג הסנגוריה הציבורית טען בדינום שהתקיימו בפניו ביום 20/11/18 וביום 20/11/28 כי לאור התנהלות לשכת הפסיכיאטר המחויז, שאינו מקיים החלטות בית המשפט, בשים לב אף להתנהלות בית החולים ברזילי אשר מפר הוראת חוק מפורשת, ועל אף שהסנגוריה הציבורית אינה ממרה לבקש סנקציה של הטלת הוצאות על גוף צבורי - בנסיבות המקרה דנן אין מנוס אלא מלעתור להטלת סנקציה שכזו.

נציג הסנגוריה שב וחר על חובת כל אזרח, בוודאי גוף סטטוטורי, לקיים החלטות בית המשפט ולנהוג בהתאם להוראות המחוקק. במקרה דנן, גם שהתנהלות לשכת הפסיכיאטר המחויז ובית החולים ברזילי נובעים מעומס עבודה המוטל עליהם, לא ניתן להסכים עם מצב בו בשל עומס עבודה וקביעת סדרי עדיפויות פנימיים, החלטות בית משפט והוראת חוק מפורשת אינם מקיים.

משכך, כאמור, עתר להטיל הוצאות על אותם גופים.

נציג הסנגוריה הפנה להחלטת כבוד השופט ר. שורץ במסגרת **פלא 4454-11-19** בו הטיל בית המשפט, בנסיבות דומות, הוצאות על סך 5,000 ש"ח שנחלקו בין הסנגוריה הציבורית, אוצר המדינה, הנאשם ומשטרת ישראל.

4. בדין אשר התקיימם ביום 20/12/28 לא הציגה ב"כ המאשימה עמדה ברורה בוגרנית לשאלת הטלת הוצאות, ורק ציינה כי "גם אנו סבורים שתפקידנו הוא לא לנוהל את בית החולים ברזילי או את הפסיכיאטר המחויז או את משרד הבריאות אבל בשים לב למכתבו של פרופ' שרר ואני מפנה לסעיף 6 כשהוא מצין שאין יכול ואינו מוכן למעשה לקיים את הוראות החוק והדברים ששמענו כאן היום מצידה של ד"ר עמיטל גם באים בקנה אחד עם רוח הדברים במכتب, אנו סבורים שאין מנוס שבית המשפט בעצם יחייב את בית החולים ברזילי לקיים את **חוות הדעת הפסיכיאטריות**".

עמדת הפסיכיאטר המחויז

5. הפסיכיאטר המחויז טען, בשני הדיונים אליו התייצב, כי אין מקום להטיל הוצאות על לשכת הפסיכיאטר המחויז אשר עושה ככלותה במסגרת מצבת כוח האדם לבצע הבדיקות וכי אם יש להטיל הוצאות, יש להטילן על הגוף שמנעו מלבצע בדיקות - בית החולים ברזילי (**ראו פרוטוקול הדיון מיום 20/11/18 ומיום 20/12/28**).

בדין אשר התקיימם ביום 20/12/28 הבHIR אף כי בשל הרפורמה שנעשתה, משימות רבות התווספו על כתפי לשכת הפסיכיאטר המחויז, ועל כן כמה חוות הדעת שיכולה לבצע על ידו פחתה - דבר שגרם לצירת צוואר בקבוק. עוד טען כי בשל המצב ולאחר שבדק כלל האפשרויות הקיימות כיום, הוא הפנה את הנאשמת לבדיקה בבית החולים ברזילי אך בית החולים, כמدينות, מסרב לבצע בדיקות לצורך כתיבת חוות דעת. כך שבפועל, בית החולים, על אף החלטות הפסיכיאטר המחויז לא כתוב אף חוות דעת לבית המשפט.

עוד צין הפסיכיאטר המחויז כי עומס העבודה שהוטל על לשכת הפסיכיאטר המחויז הוביל לכתיבת חוות דעת על חשבו ימי החופשה של רופאי לשכת הפסיכיאטר המחויז, דבר ש策יר להיפסק בשל הבעייתיות בהוצאת חומר חסוי לבתיhem של הרופאים, כמו גם הפגעה באיכות חייהם של עובדי לשכת הפסיכיאטר המחויז.

לטענת ד"ר שרפף, בית החולים לא מבצע בדיקות וכתיבת חוות דעת, בין היתר, בשל התשלום הנמוך המשולם עבורם, הגורם לכך שכטיבת חוות דעת אלה איננה משתלמת כלכלית לבית החולים.

ד"ר שרפף סבר כי גם אם בית החולים לא יוכל לבצע כמה נקבע בדיקות, הרי שביצוע גם מספר מועט של בדיקות בחודש יסייע בפתרון הבעיה ולא יגרום למיטוט מערכ התורים והטיפול שמעניק בית החולים לתושבי האזור.

עמדת בית החולים ברזיל

6. לדיוון אשר התקיים ביום 20/12/2022 התייצהה ד"ר עמיטל דניאלה, מנחתה המערך הפסיכיאטרי בבית החולים. בתחילת דבריה הפנתה למכתבו של מנהל בית החולים בו הוצאה עמדת בית החולים, והדגישה את העומס הרב המוטל על כתפי המטפלים בבית החולים אשר לטענתה לא מצליחים לתת מענה הולם למטופלים אף בעניינים אקטואליים.

במצב דברים זה טענה כי הם אינם "סרבניים", לדבריה, וכי נדרש פתרון מערכתי לסוגה, ואף הציעה מספר פתרונות ארוכי טווח שעשויה לטעמה לפטור הסוגיה. עם זאת, הבירהה כי על אף הפנית בדיקות לבית החולים על ידי לשכת הפסיכיאטר המחויז, בשל שיקולים פנימיים ויצירת סדרי עדיפויות של בית החולים, אין אפשרות לכתוב חוות דעת לבית המשפט גם שמדובר באופן מעשי בפעולת המונוגדת לחוק.

זאת ועוד, גם כאשר נשאלת על ידי נציג הסנגוריה הציבורית בשאלת ה"סרבניות" צפוי לכטיבת חוות דעת על ידי בית החולים, היא לא הסכימה לאשר כי בפרק הזמן הנראה לעין יבצע בית החולים חוות דעת אלה.

ניתן לסכם ולומר כי עמדת בית החולים היא שבהעדיף פתרון מערכתי ארוך טווח אין בכוונתם /או ביכולתם לכתוב חוות דעת לבית המשפט.

חלהטת בית המשפט בשאלת ההוצאות

7. בפתח הכרעתו אישוב ואפנה להחלטתי מיום 20/10/2022, שם הבעתי דעתם באשר למצוות שנוצר ב גופים סטטוטוריים, ציבוריים, אינם עומדים בהחלטות בית המשפט ובהוראת החוקן בשל שיקולי נוחות, תקציב וסדרי עדיפויות.

אין בעמדתי זו כדי להקל ראש בתמונה המצב שהוצגה על ידי לשכת הפסיכיאטר המחויז ובית החולים ברזיל בכל הנוגע לעומס המוטל על כתפיהם, אך לא ניתן לקבל בשום צורה הפרה של החלטות שיפוטיות והתעלמות מההוראת חוק מפורשת גם אם קיים עומס עבודה על גופים אלה.

העובדת כי הפסיכיאטר המחויז, במרומז, טען כי קצתה נפשם של עובדי לשכת הפסיכיאטר המחויז בעבודה קשה מהבית כדי לעמוד בזמן שנקבעו בבית המשפט, והעובדת כי בפועל בית החולים, על אף החלטת בית המשפט ובמעמד דין בבית המשפט, מסרב לומר כי עומד בהוראת חוק מפורשת - מחייבים את בית המשפט להטלת סנקציה על גופים אלה.

כפי שקבעתי ביום 20/12/10, לבית המשפט סמכות להטיל הוצאות על כל גוף שאינו מקיים החלטתו, גם שאינו בעל דין, וזאת בהתאם לסמכוותו הטעואה.

[ראו: בע"מ 3778 עו"ד אירנה גלפנבוים נגד מדינת ישראל (14/09/29).]

8. במצב דברים זה, באתי לכלול מסקנה כי יש להטיל הוצאות משפט הן על לשכת הפסיכיאטר המחויז, שאינו מקיים את ההחלטה בית המשפט, והן על בית החולים "ברזילי" שאינו מקיים את הוראות הפסיכיאטר המחויז ובכך מפר הוראת חוק מפורשת.

סבירני כי גם שנגרם נזק כלכלי לסוגoria הציבורית ולמשטרת ישראל בשל התmeshכות ההליכים, העברת כספי ציבור מכספי לכיס אינה מתאימה למקרה זה.

בשל אותה סיבה אף לא מצאתי להטיל הוצאות לטובת אוצר המדינה, על אף שהוגיה זו גורמת לבזבוז זמן שיפוטי יקר. עם זאת, לאור הנזק שנגרם לנשمة, בשים לב לעוני הדין שנגרם לה ושפורט בהרחבת ההחלטה ביום 20/12/10 לאור התנהלות הגוף - מצאתי כי יש להטיל הוצאות שיועברו לטובת הנשمة.

9. סוף דבר אני מטילה הוצאות כמפורט להלן:

לשכת הפסיכיאטר המחויז תשלם הוצאות בסך 1,000 ש"ח שישולם תוך 90 ימים לטובת הנשمة.

בית החולים "ברזילי" ישלם הוצאות בסך 1,000 ש"ח שישולם תוך 90 ימים לטובת הנשمة.

ניתנה היום, כ"א בטבת תשפ"א, 05 ינואר 2021, בהעדך
הצדדים.

ניתנה היום, כ"א טבת תשפ"א, 05 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.

חתימה