



## ת"פ 7979/09/21 - מדינת ישראל נגד עומר שחאדה (עציר)

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 7979-09-21 מדינת ישראל נ' שחאדה(עציר)

|                 |                                                  |
|-----------------|--------------------------------------------------|
| בפני<br>בעניין: | כבוד השופט ארנון איתן<br>המאשימה<br>נגד<br>הנאשם |
| מדינת ישראל     | עומר שחאדה (עציר)                                |

### גזר דין

#### כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן מיום 17/1/2022, בעבירות של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, לפי סעיף 413 סיפא לחוק העונשין - תשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין"), חבלה במזיד לרכב, לפי סעיף 413 לחוק העונשין, גניבת רכב, לפי סעיף 413 לחוק העונשין, נהיגה ברכב שאינו רשום באזור, לפי סעיף 578(ב) לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961, נהיגה ברכב ללא ביטוח, לפי סעיף 2א לפקודת בטוח רכב מנועי תש"ל - 1970, איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, והעלבת עובד ציבור, לפי סעיף 288 לחוק העונשין.
2. על פי הנתען בכתב האישום, בתאריך 29.8.2021, בשעה 20:20, החנה המתלונן את רכבו מסוג מאזדה 3, ל.ז. 86-133-54 (להלן: "הרכב") בחניית ביתו שברחוב יעקב אלעזר 23, שכונת רמות בירושלים. בתאריך 30.8.2021, בשעה 05:41 לערך, פירק הנאשם את משולש חלון דלת אחורית שמאלית ברכב וכן את מכסה קופסת הנתיכים, הניחם על המושב האחורי ברכב, נכנס לתוכו והניע את הרכב באמצעות נתיך מקצר בצבע כחול וכלי ברזל המשמשים לסגירת המעגל בעת הנעת הרכב. בהמשך, הנאשם נהג ברכב על שדרות החוצבים בקרבת תחנת דלק סונול במבשרת ציון כאשר באפליקציית הניווט WAZE שבמכשיר הסלולרי שלו יעד הנסיעה הוא "מחסום חיזמה" ובכיסו הנתיך והכפפות. בנסיבות אלו, עת בוצע חיפוש ברכב על ידי השוטר מכרם, ואותרו הכלים הייעודיים על מושב כיסא הנהג ותחתיו, אמר לו הנאשם "אני רוצה להיות שאהיד, אני אלך לגן עדן לא לגיהנום כמוכם".
3. בשעה 03:60 בתחנת המשטרה, עת הבחין הנאשם בשוטרת רוני אביעד, אמר לה: "אחח אני רוצה לזיין אותך בתחת, אחח מה הייתי עושה לך, תני לי אותה אני אתחתן איתה" תוך שליקק ונשך שפתיו וחיכך ידיו. בהמשך כיוון את ידו הימנית לעבר השוטר יובל ג'יבלי אשר מילא באותה עת את תפקידו כדין, סימן עם אצבעותיו סימון של אקדח ולחיצה על הדק תוך שהשמיע קול נקירות ואמר לו: "רק כדור אחד רק אום אל פאחר", וכן "אני אהיה שאהיד".

ראיות המאשימה לעונש: רישום פלילי סומן א'.

עמוד 1



4. תיק מספר 1486/15 בית המשפט הצבאי יהודה סומן ב'.

5. תיק מספר 1472/18 בית המשפט הצבאי יהודה סומן ג'.

6. תיק מספר: 1135/18 בית המשפט הצבאי יהודה סומן ד'.

### ראיות ההגנה לעונש:

מ"י 63774-08-21 מדינת ישראל נגד עומר שחאדה (מיום 2.9.2021).

### תמצית טיעוני הצדדים:

7. ב"כ המאשימה הפנתה לנסיבות האירוע, הכניסה לישראל שלא כדין, לצורך ביצוע עבירות רכוש, תוך שהוא מצטייד בכלים ייעודיים לצורך ביצוע העבירות, זאת במטרה להעבירו מחוץ לתחומי המדינה. בנוסף, הפנה אמירות גסות כלפי שוטרת ואיומים חמורים כלפי שוטר. לקולא ביקשה לקחת בחשבון את הודאת הנאשם, והחיסכון בזמן השיפוט. מנגד, לשקול לחומרה את רישומו הפלילי הכולל 5 הרשעות קודמות, בגין ריצה מאסרים למשך תקופה העולה על ארבע שנים. נוסף לכך, הורשע הנאשם בעבירות ביטחוניות, ואת העבירות בתיק דנן ביצע כחצי שנה לאחר שחרורו מהמאסר האחרון.

8. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם שבין 15 ועד 30 חודשים ולהטיל על הנאשם 28 חודשים, לצד ענישה נלווית, וכן פיצוי לע"ת 18 וכן לשוטרים.

9. ההגנה ביקשה להתעלם מאותם פסקי דין שניתנו בבית המשפט הצבאי, ושלא הוצגו בפני בית המשפט. הוסף, כי זהו מעמד ראשון לנאשם בבית משפט אזרחי, ויש להביא זאת בחשבון לצד הודאתו, וכן רצונו לשקם עצמו לאחר המאסר. נטען, כי העבירות בהן הורשע הנאשם, אינן ברף חומרה גבוה, שכן הנאשם לא פגש בבעלי הרכב. בנוסף נטען, כי אין מקום להחמיר עמו בכל הנוגע לאותן אמירות שהופנו כלפי השוטרת. בהתייחס לאיומים שהופנה כלפי השוטר נטען כי הנאשם נאזק מאחורי גבו משך זמן רב, ותנאי המעצר בהם הושם היו קשים מנשוא. על פיה, יש לקחת נתון זה בכל הנוגע לאמירות שהופנו כלפי השוטר בבחינת תסכול וכעס ולא מעבר לכך.

10. הסנגור גם הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם, אמו החולה. טרם מעצרו סייע הנאשם לאמו ועבד בחנות ברמאללה. במהלך שהותו במעצר חלה בקורונה.

11. בהתייחס למתחם צוין, כי ביחס לעבירות הרכב יש לקבוע מתחם שבין מספר חודשי מאסר ועד שנת מאסר. ועבירת האיומים יכולה הייתה להסתיים אף בהסדר מותנה. נוכח כל אלו, ביקש הסנגור להסתפק בתקופה בה שהה הנאשם במעצר.

12. הנאשם בסיום הביע צער על המעשים. את העבירות ביצע, כך לדבריו, על מנת שיוכל לספק לאמו טיפולים רפואיים.

### מתחם העונש ההולם:

13. במקרה דנן, פגע הנאשם בערכים המוגנים של זכות האדם לשמירה על רכושו. בנוסף גרם הנאשם לפגיעה



כלכלית הן לבעל הרכב והן לציבור בכללותו נוכח הגדלת פרמיות הביטוח. אין להתעלם גם מעוגמת הנפש הרבה הנגרמת לקורבן העבירה שרכבו נגנב. בע"פ 11194/05 עטיה אבו סבית נ' מדינת ישראל (15.5.06) קבע כב' השופט רובינשטיין (בתוארו אז) שתופעת גניבות הרכב הפכה למכת מדינה והיא ממשיכה לנגוס ברכושם של רבים, ופגיעתה רעה כלכלית ואנושית.

14. בחינת נסיבות ביצוע העבירה מלמד, כי עסקינן בעבירה הכוללת תכנון מוקדם. הנאשם הצטייד בכלי פריצה ייעודיים, לצורך הנעת הרכב זאת באמצעות נתיך מקצר וכלי ברזל המשמשים לסגירת מעגל בעת הנעת הרכב. בדרך זו עלה בידו להניע את הרכב, להסיעו דרך שדרות החוצבים במבשרת ציון, כאשר יעד הנסיעה בהתאם לאפליקציית Waze שברכב היה "מחסום חזמה", זאת בכוונה להוציאו מחוץ לתחומי מדינת ישראל, ורק ערנותו של שוטר מנעה זאת. השוטר ביצע חיפוש ברכב ואיתר את אותם כלים ייעודיים על מושב כיסא הנהג ותחתיו.

15. בע"פ 2333/13 סאלם נ' מדינת ישראל (3.8.14), בשני מקרי גניבת רכב וסיוע, נקבע שמתחם הענישה ביחס לכל עבירה הינו בין 8-24 חודשי מאסר, ובסופו של דבר נגזרו על הנאשם 4 שנות מאסר.

16. עפ"ג (ת"א-יפו) 42501-03-14 מדינת ישראל נ' נתשה (30.6.14) (לא פורסם) נקבע שמתחם הענישה הראוי בגין גניבת רכב שנעשתה לאחר תכנון מוקדם נע בין 12-24 חודשי מאסר.

17. ת"פ 37451-05-11 מדינת ישראל נ' זגיר (10.4.16) נקבע ביחס לנאשם בעל עבר עברייני עשיר ומאסרים מותנים אשר גנב רכב מחניון באמצעות שימוש ברכב נוסף כי העונש בגין העבירה נע בטווח שבין 8-27 חודשי מאסר ועונשו של הנאשם הועמד על 18 חודשי מאסר, ובהפעלת מאסרים מותנים נגזרו על הנאשם 24 חודשי מאסר.

18. עפ"ג (ת"א-יפו) 37710-05-16 מדינת ישראל נ' תיסיר אזגילה (14.09.16), נקבע שמתחם הענישה בגין אירוע של גניבת רכב יחד עם אחר נע בין 8-18 חודשי מאסר וערעור על קולת העונש התקבל.

19. בכל הנוגע לעבירת האיומים, הרי שהערך המוגן נוגע בכבוד האדם וזכותו לשלמות גופו, ביטחון אישי ושלווה-ובמיוחד עת המדובר באיומים המופנים כלפי שוטר בתחנת משטרה. אופי האיום שהופנה כלפי השוטר יובל גבלי הינו חמור ביותר, והוא לבדו מצדיק הטלת רכיב של מאסר. בצדק טענה נציגת המאשימה שלא ניתן לנתק את הפעולה בה נקט הנאשם לצד האמירות שלוו לך, לעברו הביטחוני של הנאשם. אם לא די בכך, הרי שאופן התבטאותו כלפי השוטרת, גם כן בתחנת המשטרה, הינו חמור לא פחות. לטעמי אמירות אלו אינן רק בגדר שפה גסה בה נקט הנאשם כלפי השוטרת, זאת כמאמר המאשימה בטיעוניה לעונש, וחסד נעשה עמו כאשר יוחסה לו רק עבירה של העלבת עובד ציבור.

20. בהתאם לאמור אני קובע את מתחם העונש הכולל החל ממאסר למשך 10 חודשים ועד 24 חודשים, זאת לצד ענישה נלווית.

### קביעת עונשו של הנאשם בתוך מתחם הענישה:

21. בגזירת העונש המתאים לנאשם יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות: הנאשם, יליד שנת 1992, כבן 30 שנים. הנאשם הודה בעבירות המיוחסות לו ולקח אחריות על ביצוען. לקחתי בחשבון את משך תקופת המעצר בה שוהה הנאשם, וכן טיעוני ההגנה אודות תנאי מעצרו של הנאשם, וכן מצבה הרפואי של אמו של הנאשם..



22. מנגד, ולחובתו שלוש הרשעות קודמות בעבירות ביטחון, בגין ריצה 3 תקופות מאסר שתיים מהן למשך 18 חודשים כל אחת.

23. באיזון בין השיקולים השונים ראיתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 15 חודשי מאסר בפועל שמנינם החל מיום מעצרו של הנאשם.
- ב. 5 חודשי מאסר אותם הנאשם לא ירצה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירת רכוש מסוג פשע.
- ג. 3 חודשי מאסר אותם הנאשם לא ירצה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מעת שחרורו מהמאסר כל עבירת רכוש מסוג עוון.
- ד. פיצוי בסך 500 ₪ לע"ת 18. הפיצוי יופקד עד ליום 1.8.2022 במזכירות בית המשפט.
- ה. פיצוי בסך 2000 ₪ לע"ת 2 השוטר יובל גבלי. הפיצוי ישולם עד ליום 1.8.2022.
- ו. פיצוי בסך 2000 ₪ לע"ת 3 השוטרת רוני אביעד. הפיצוי ישולם עד ליום 1.8.2022.
- ז. התחייבות על סך 5000 ₪ להימנע מביצוע עבירות רכוש מסוג פשע למשך 3 שנים מהיום. רשמתי לפניי את התחייבות הנאשם בע"פ.
- ח. פסילה מלקבל או מלהחזיק ברישיון וזאת למשך 3 חודשים. הפסילה תימנה מיום שחרורו מהמאסר. הנאשם פטור מהפקדת רישיון.
- ט. פסילה מלקבל או מלהחזיק ברישיון למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

**זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.**

**ניתן היום, ח' אייר תשפ"ב, 09 מאי 2022, בנוכחות המאשימה, הנאשם ובא כוחו.**