



ת"פ 7940/05/20 - מדינת ישראל נגד מנתסר פרג

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 7940-05-20 מדינת ישראל נ' פרג(עציר)

תיק חיצוני: 192410/2020

29.4.2021

לפני כבוד השופטת תמר בר-אשר

מאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם מנתסר פרג (עציר)

בא-כוח המאשימה: עו"ד אביעד דוויק

בא-כוח הנאשם: עו"ד רמי עותמאן

החלטה

בהמשך להחלטה שניתנה בתום הדיון היום, לדברים שאמרתי בעל-פה אשר מקצתם תועדו בפרוטוקול ואחרים שלא תועדו ולמען הסדר הטוב, להלן החלטה בעניין השתלשלות ההליכים בתיק זה, קביעת מועד הוכחות והנמקה בעניין מועד ההוכחות שייקבע.

עיקרי ההליכים מאז הוגש כתב האישום

2. ביום 5.5.2020 הוגש כתב האישום, שעל-פיו מואשם הנאשם בעבירה של חבלה בכוונה מחמירה, לפי סעיף 329(א)(2) בחוק העונשין, התשל"ז-1977 ובעבירה של המתה בקלות דעת, לפי סעיף 301ג בחוק זה. מאז התקיימו תשעה דיונים, כפי שיפורט להלן.

3. קריאת כתב האישום הייתה ביום 14.5.2020 לפני השופטת התורנית, ולבקשת בא-כוח הנאשם, נדחה מתן התשובה לאישום למועד אחר.

4. דיון לשם מתן תשובה לאישום נקבע ליום 10.6.2020 ובהחלטה נוספת, שונה ליום 11.6.2020. לבקשת בא-כוח הנאשם, הדיון נדחה ליום 9.7.2020.

5. בדיון מיום 9.7.2020 טען בא-כוח הנאשם כי טרם קיבל את מלוא חומר החקירה ולפיכך ביקש לדחות פעם נוספת את מתן התשובה לאישום. בשל קיצור פגרת הקיץ בשנה שעברה (על רקע משבר הקורונה), הדיון נדחה ליום 4.8.2020.



6. בדיון מיום 4.8.2020 ביקש בא-כוח הנאשם לקבוע דיון לאחר הפגרה, כדי שבמהלכה יוכל לשוחח עם הפרקליט המטפל בתיק. באת-כוח המאשימה טענה כי אינה יכולה להסכים לדחיית הדיון, מאחר שחרף חלוף שלושה חודשים מאז הגשת כתב האישום, עדיין לא הייתה כל פניה אל המאשימה מצד בא-כוח הנאשם. לפיכך ביקשה כי תינתן תשובה לאישום בעל-פה או בכתב. למרות זאת, התקבלה בקשת בא-כוח הנאשם והדיון נדחה ליום 14.9.2020.

7. בדיון מיום 14.9.2020 טען בא-כוח הנאשם כי "רק בימים אלו סיימנו את הליכי המעצר" ולפיכך ביקש דחייה נוספת של הדיון לשם מיצוי המשא ומתן עם המאשימה. בהיעדר התנגדות מצד המאשימה, הדיון נדחה ליום 13.10.2020. בהחלטה מיום 11.10.2020 נקבע כי בשל הארכת פגרת סוכות (על רקע הסגר שהיה באותם ימים בשל משבר הקורונה), הדיון יתקיים ביום 19.10.2020. ביום 14.10.2020 הוגשה בקשת בא-כוח הנאשם לשינוי שעת הדיון. מאחר שהדבר לא התאפשר (בשל הליכים אחרים שנקבעו לאותו מועד), הדיון נדחה ליום 22.10.2020.

8. בדיון מיום 22.10.2020 טען בא-כוח הנאשם כי מתקיימים מגעים בין הצדדים, אך ביקש שבכל מקרה ההליך הנדון יועבר לגישור. מאחר שהמאשימה הודיעה כי אינה מתנגדת לכך, הועבר התיק אל כבוד נשיא בית המשפט, השופט א' פרקש, לשם מינוי שופט מגשר. במקביל, הגם שטרם ניתנה תשובה לאישום, נקבע כי דיון לפי סעיף 144 בחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 יתקיים ביום 9.12.2020. כמו כן, בהחלטת הנשיא מיום 23.10.2020, נקבע שופט מגשר.

9. בדיון מיום 9.12.2020 הודיע בא-כוח הנאשם כי יום קודם לדיון הודיעה לו המאשימה כי אינה מסכימה להצעה שעלתה בהליך הגישור, אך הציעה הצעה חלופית. בא-כוח הנאשם הודיע כי אינו מסכים להצעתה, אך גם אינו יכול להשיב לאישום ולכן ביקש לדחות את הדיון ליום 22.12.2020. באת-כוח המאשימה התנגדה לדחייה וביקשה שתינתן תשובה מסודרת לאישום.

על רקע הדברים שנאמרו בדיון ואשר לא תועדו בפרוטוקול, עלתה הצעתי להסדר דיוני שהובא בהחלטה. כאמור בה, מאחר שנראה כי המחלוקות העיקריות בין הצדדים נוגעות לסעיף העבירה, הוצע לצדדים לשקול אפשרות שיגיעו להסכמות בעניין העובדות, ועל סמך אותן עובדות ייטענו (בכתב או בעל פה) בעניין סעיפי העבירה. כמו כן, לבקשת בא-כוח הנאשם, נקבע דיון ליום 22.12.2020, אשר בו תינתן תשובתו לאישום ולחלופין יודיעו הצדדים אם הם מסכימים להצעה האמורה. אף הובהר, כי מאחר שהנאשם עצור מאז חודש מאי 2020, לא תתאפשר דחייה נוספת.

לבקשת בא-כוח הנאשם (אשר הודיע כי הוא שווה בבידוד בעקבות בדיקת קורונה), נקבע בהחלטה מיום 21.12.2020 כי הדיון יידחה ליום 14.1.2020.

10. בדיון מיום 14.1.2021 הודיעה המאשימה, כי היא מסכימה להצעת בית המשפט, אך עומדת על כך שהנאשם יעיד, שאם לא כן, תטען כי יש לתת משקל להימנעותו ממתן עדות. בא-כוח הנאשם הודיע כי אף הוא מקבל את הצעת בית המשפט, אך אינו מסכים למתן משקל להימנעות הנאשם מעדות. עוד הוסיף, כי ינסח את המתווה עם בא-כוח המאשימה ויגיש זאת לבית המשפט.



לנוכח הודעת הצדדים נקבע, כי נוסח ההסכמה יוגש עד יום 25.1.2021 וכי דיון לשם קביעת מועדים בהתאם למתווה שיוסכם יתקיים ביום 27.1.2021.

ביום 26.1.2021 הודיע בא-כוח המאשימה, כי הצדדים טרם הגיעו להסכמה בעניין המתווה שעל-פיו ינוהל ההליך הנדון וכי המאשימה עומדת על כך שתחילה תינתן תשובה ברורה לכתב האישום וכן חזרה על עמדתה בנושא האפשרות שהנאשם יימנע מלהעיד.

11. בדיון שהתקיים ביום 27.1.2021 הודיעה באת-כוח המאשימה, כי חרף פניות רבות מצד המאשימה אל בא-כוח הנאשם, לא התקבל כל מענה מצדו (ראו גם הודעה בכתב שהגיש בא-כוח המאשימה בבוקר הדיון, שאף בה נטען כך). כן חזרה על הסכמת המאשימה למתווה שהוצע בכפוף לעדות הנאשם. בא-כוח הנאשם הודיע כי לטענתו, יש צורך "בתיקונים מינוריים" של עובדות כתב האישום ובהגשת חומר החקירה, ולאחר מכן ניתן יהיה להכריע בסעיפי העבירה המתאימים.

בהחלטה מדיון זה תוארה השתלשלות ההסכמות שהיו בעניין המתווה שהוצע, וכן נאמר כי למרות המועדים שנקבעו, לא הוגש דבר במועד. עוד נאמר, כי לא נמצא מקום לדון מחדש במתווה שהוצע והוסכם. נקבע אפוא, כי הודעת הצדדים בהתאם להחלטה מיום 14.1.2021 תוגש עד יום 25.2.2021 ולאחר מכן ייקבעו מועדים להגשת חומר החקירה המוסכם, אופן הגשתו ומועדי הגשת הסיכומים. אם יימצא צורך, אף ייקבע דיון נוסף.

12. ביום 1.2.2021 התקבלה הודעת מזכירות בית המשפט העליון שלפיה ביום 28.1.2021 ניתנה החלטה בבש"פ 326/21 הקובעת כי משך מעצרו של הנאשם יוארך בתשעים יום החל מיום 5.2.2021 (כאמור בהודעה, ההחלטה צורפה אל תיק המעצר (מ"ת), אך החלטות אלו אינן מובאות לעיון השופט הדן בהליך העיקרי). בעקבות הודעה זו הובהר לצדדים בהחלטה מיום 2.2.2021, כי כפי שנמסר להם בעל-פה, מאחר שאני בשבתון מיום 1.2.2021 עד יום 9.4.2021, לא ניתן יהיה לשנות את המועדים שנקבעו.

13. ביום 25.2.2021 הודיע בא-כוח המאשימה כי "על אף מספר (רב) של פניות לב"כ הנאשם לצורך קידום מתווה הסכמות כזה או אחר, ב"כ הנאשם לא שלח עובדות מוסכמות כלשהן מצדו אשר אותן תוכל המאשימה לבחון. למותר לציין כי התנהלות זו ממשיכה את ההתנהלות שצוינה גם בהודעות המאשימה הקודמות (מיום 25.1.21 ומיום 26.1.21), וזאת על אף שלכאורה היה ניתן לחשוב כי האינטרס של הנאשם הוא לקדם את ענייניו בשלב זה". לגופם של דברים הודיעה המאשימה, כי בנסיבות שנוצרו ומאחר שכבר נקבע כי לא תתאפשר דחיה נוספת, יש לקדם את ההליך הנדון ב"דרך המלך", באמצעות קבלת תשובה מפורטת ומסודרת לכתב האישום. בדרך זו ניתן יהיה לדעת מה נושא המחלוקת ואם אמנם המחלוקת נוגעת רק לסעיף העבירה.

בהחלטה מיום 25.2.2021 נקבע כי בא-כוח הנאשם יגיש את תגובתו בצירוף תשובה מפורטת לכתב האישום וזאת עד יום 15.3.2021.



ביום 2.3.2021 הוגשה "הודעה והבהרה מטעם הנאשם", אשר במסגרתה הודיע בא-כוחו כי הוא מבקש לקיים את המתווה שעליו הוסכם, והלין על התעקשות המאשימה כי הנאשם יעיד. בהחלטה מיום 4.3.2021 נקבע כי על הנאשם להשלים את הודעתו וכפי שנקבע, לצרף עד יום 15.3.2021 תשובה מפורטת לכתב האישום.

14. משלא הוגש דבר עד המועד שנקבע, ניתנה החלטה נוספת ביום 16.3.2021, שבה נאמר כי טרם הוגשה תשובת הנאשם לאישום וכי עליו להגישה עד יום 23.3.2021.

ביום 21.3.2021 הוגש מטעם הנאשם מסמך שכותרתו "תשובת הנאשם המפורטת לכתב האישום". במסגרתו נאמר כי הנאשם כופר בעובדות כתב האישום, וכי כתב האישום לקוי ופגום וחסר עובדות משמעותיות. כן הובאה גרסת הנאשם בעניין הנסיבות הקשורות בעובדות כתב האישום. תשובה לפי סעיפי האישום הובאה רק בעניין סעיפים 1-2, 6-7. עוד נטען, כי בעובדות כתב האישום חסרות עובדות מהותיות הנוגעות למנוח ובין השאר, כי לפי טענת הנאשם, הוא היה נתון להשפעת חומרים פסיכו-אקטיביים וכי מותו נגרם בשל איחור בפינוי באמצעות אמבולנס.

בהחלטה מיום 22.3.2021 נקבע בין השאר, כי עד יום 8.4.2021 יגישו הצדדים את נוסח ההסכמה להסדר הדיון, כפי שנקבע עוד ביום 14.1.2021 וכן יגישו תיק מוצגים מוסכם. לאחר מכן יקבעו מועדים להגשת סיכומי הצדדים.

15. ביום 9.4.2021 הודיעה המאשימה כי כבר ביום 7.4.2021 העבירה אל בא-כוח הנאשם את תיק המוצגים המוצע ואף הבהירה שוב את עמדתה בעניין עדותו של הנאשם, אולם טרם קיבלה את תגובת בא-כוחו. לפיכך ביקשה שייקבע דיון מוקדם ככל הניתן. בהחלטה מיום 11.4.2021 נקבע כי הדיון יתקיים היום, 29.4.2021, וכי תיק המוצגים המוסכם יוגש עד יום 18.4.2021.

ביום 18.4.2021 הודיעה המאשימה כי למרות שהצעה לתיק מוצגים מוסכם הועברה אל בא-כוח הנאשם עוד יום 7.4.2021, למרות ההחלטות מיום 22.3.2021 ומיום 11.4.2021 ואף למרות פניות נוספות אל בא-כוח הנאשם, לא קיבלה כל תגובה ממנו. בהחלטה ממועד זה התבקשה תגובת בא-כוח הנאשם ונקבע כי תוגש עד יום 21.4.2021. ביום 22.4.2021 הוגשה בקשת בא-כוח הנאשם לארכה להגשת תגובתו, לנוכח מתכונת עבודתו המצומצמת בחודש הרמדאן. בהחלטה מאותו יום נאמר, "הדיון קבוע לעוד שבוע בדיוק".

16. בדיון שהתקיים היום (29.4.2021) אמר בא-כוח המאשימה כי תיק המוצגים המוצע הועבר אל בא-כוח הנאשם באמצעות וואטסאפ ביום 7.4.2021 וכי על כך השיב בא-כוח הנאשם כי לא יוכל להשיב עד למחרת היום. בא-כוח הנאשם הלין על כך שהמסמכים הועברו באמצעות וואטסאפ, טען כי לא היה מודע להעברתם באופן זה, כי הניח כי הועברו באמצעות דוא"ל, וכי באותם ימים ליווה את אביו שאושפז לניתוח. כך או אחרת, לא הודיע דבר ואף לא ביקש ארכה כלשהי.

בסופו של דבר, לאחר שהצדדים העלו את טענותיהם זה כלפי זה, התבקש בא-כוח הנאשם לתת תשובה מפורטת לכל סעיפי האישום ותשובתו הובאה בפרוטוקול. עוד ביקש להזמין את כל העדים לישיבת ההוכחות שתיקבע והוסיף, כי אינו



יכול להשיב עתה בעניין תיק המוצגים.

17. בהחלטה שניתנה בתום הדיון נקבע, כפי שהודע לצדדים בטרם מתן ההחלטה, כי על המאשימה להגיש את הדיסק המתעד את האירוע נושא האישום, וכי החלטה על המשך ההליכים תינתן לאחר שאצפה בו. כן הובהר כי המועד הקרוב ביותר הפנוי ביומני לשם שמיעת הוכחות הוא לאחר הפגרה. כדי לקבוע מועד מוקדם יותר, נדרשת בדיקה אם ניתן לדחות דיון בהליך אחר ולקבוע תחתיו את ההליך הנדון. הדיסק אמנם הועבר אליי זמן קצר לאחר תום הדיון ואף צפיתי בו.

החלטה

18. לנוכח השתלשלות הדברים והסחבת שבה נקט בא-כוח הנאשם מאז הוגש כתב האישום ומאז הדיון מיום 9.12.2020, אז עלה לראשונה המתווה שהוצע לסיום ההליך, והעובדה שרק היום הודיע כי הוא מבקש את קביעת התיק לשמיעת כל העדים (22 עדים), אין מנוס מקביעת התיק להוכחות בהתאם לאפשרויות יומני העמוס מאד.

עם זאת, לאחר צפייה בסרטון, אני סבורה כי ניתן לצמצם את מספר העדים באופן משמעותי. טוב אפוא, יעשה בא-כוח הנאשם אם ישוב ויבחן אם ישנה אפשרות לצמצום מספר העדים שישמעו.

19. לסיום, נקבע בזה כלהלן:

א. **הוכחות יישמעו ביום 28.10.2021 וביום 4.11.2021 מהשעה 9:30 עד השעה 15:30, אך על הצדדים להיות ערוכים לחריגה ממסגרת הזמן.**

הנאשם יוזמן באמצעות שב"ס **ויובא פיזית לשיבות ההוכחות**. כן יוזמנו **מתורגמן לערבית והקלטה**.

ב. תיק מוצגים מוסכם יוגש - גם באמצעות 'נט המשפט' וגם בעותק נייר - עד יום 14.10.2021.

ג. אם הצדדים יגיעו להסכמות כלשהן קודם למועד שנקבע לשמיעת הוכחות, יגישו הודעה מתאימה. במקרה זה ייקבע דיון במועד מוקדם ככל הניתן.

ד. עיון ביום 17.10.2021.

ה. בא-כוח המאשימה יגיש באמצעות 'נט המשפט' את ההודעה שנמסרה לי היום בעניין הגשת הדיסק הכולל את הסרטון.



ניתנה היום, י"ז באייר תשפ"א, 29 באפריל 2021, בהיעדר הצדדים.