



ת"פ 7870/10/17 - מדינת ישראל נגד חוזיפה אבו סחאב

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 7870-10-17 מדינת ישראל נ' אבו סחאב

בפני
בעניין: כבוד השופט הישום אבו שחאדה
- מדינת ישראל
ע"י עוה"ד מרב יולי

נגד
- חוזיפה אבו סחאב
ע"י עוה"ד ערן חסיד

גזר דין

1. הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב האישום המתוקן. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 1.10.13, נרשם הנאשם כעוסק מורשה לעניין חוק מס ערך מוסף התשל"ו - 1975 (להלן: **חוק מע"מ**) בתחום עבודות צבע בבתי פרטיים. בתקופה שבין אוקטובר 2013 ועד אפריל 2014 ניכה הנאשם בחמשת הדו"חות התקופתיים שהגיש לרשויות מע"מ, מס תשומות בהעדר מסמכים כדין. סך מס התשומות אותו ניכה הנאשם בדיווחיו התקופתיים הינו 608,305 ₪.
2. בעקבות הודייתו של הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, הוא הורשע בביצוען של חמש עבירות של ניכוי מס תשומות שלא כדין בניגוד לסעיף 117(ב)(5) לחוק מע"מ.
3. הצדדים הציגו הסדר טיעון שלהלן פרטיו: מתחם העונש ההולם נע בין 10 ועד 24 חודשים; המאשימה תגביל את טיעוניה ל-12 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי שינוע בין 7 ועד 12 חודשי מאסר לתקופה של שלוש שנים וכן קנס בסך 50,000 ₪ שישולם בתשלומים.
4. המאשימה טענה שעל אף העובדה שלנאשם אין עבר פלילי קודם, העונש הראוי הוא 12 חודשי מאסר מאחורי סורג ובריח. בנוסף, הדגישה שהנאשם לא הסיר את המחדל שנובע מהעבירות שבוצעו על ידו. במילים אחרות, הנאשם לא החזיר למדינה את הסכום שנגזל מהקופה הציבורית בשל העבירות שביצע, קרי את הסך של 608,305 ₪.
5. בא כח הנאשם ציין שהנאשם נשוי ואב לילדה בת שלוש שנים. לטענתו, הנאשם נוצל על ידי גורמים עברייניים ששידלו אותו לפתוח עסק שישמש לביצוע עבירות מס ואף קיבל איומים היה ויפיל את מי



מהם. כמו כן, הנאשם הוא מפרנס יחיד של משפחתו והמאסר עלול לגרום לו לנזק משמעותי. כמו כן, טען שהנאשם עובד כיום כנהג משאית (ראו מכתב המלצה של המעביד, נ/1) ושליחתו למאסר לתקופה ממושכת עלול לגדוע את מקור פרנסתו. אביו של הנאשם גם אמר דברים לזכותו ועל ההלם שהיכה במשפחה בעת שנודע שהנאשם מעורב בפלילים בגין עבירות מס.

6. לאור העובדה שמדובר בהסדר טיעון עם הסכמה לגבי מתחם העונש ההולם, ואף תקרה עליונה שלה טוענת המאשימה לרכיב המאסר בפועל וכן הסכמה גמורה לגבי גובה הקנס, אינני מוצא צורך להרחיב בנוגע למדיניות הענישה הנוהגת. מכל מקום, אסתפק בהפניה לפסק דין אחד של בית המשפט העליון שעובדותיו דומות למקרה שבפני, והוא רע"פ 1929/18 **אריאלי נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 26.4.18) (להלן: עניין **אריאלי**).

7. בעניין **אריאלי**, המבקש הורשע על ידי בית משפט השלום באשדוד בגין ביצוע עבירות מסוג פשע לפי סעיף 117 לחוק מע"מ, כאשר סכום המע"מ שנגזל מהקופה הציבורית בשל העבירות שבוצעו עמד על סך ₪ 281,404 (קרי, פחות ממחצית מסכום המע"מ שרלוונטי לתיק שבפני). המבקש היה נעדר עבר פלילי, אדם נורמטיבי ובעל נסיבות משפחתיות מורכבות. המבקש לא הסיר את המחדל. בית משפט השלום באשדוד השית עליו 6 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס בסך ₪ 10,000. המדינה ערערה על קולת העונש לבית המשפט המחוזי בבאר שבע. הערעור התקבל ונקבע שמתחם הענישה נע בין 9 ועד 18 חודשי מאסר בפועל. כמו כן, עונשו הומר ל-10 חודשי מאסר בפועל וכן לקנס של ₪ 40,000. בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

8. יתר על כן, לגבי טענתו של הנאשם שתמימותו וגילו הצעיר נוצלו על ידי גורמים עברייניים על מנת לקדם תכנית עבריינית משלהם לביצוע עבירות מס, הרי שאין בטענה זו כדי להושיע את הנאשם מעונש של מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.

9. אזכיר את דבריו של כבוד השופט ג'ובראן שישימים לענייננו ושנאמרו ב-רע"פ 4791/08 **כהן נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (9.2.2009), פסקה 15 לפסק דינו, כאשר לחוות דעתו הצטרפו כבוד השופטים ארבל ודנציגר:

"בעניין האמירות כי המבקש לא היה הגורם המרכזי בעבירות וכי ככל הנראה לא הפיק מהן טובת הנאה, ספק בעיני מה משקלן של אמירות אלו. כשם שקבע בית המשפט המחוזי, אף אם נקבל את טענת המבקש כי היה רק "איש קש" עבור אותו רבי אשר בפועל ניהל את החברה, אין זה ברור כלל וכלל כי יש בכך כדי להפחית מחומרת מעשיו. **אדם המאפשר במודע כי יעשה בו שימוש כ"איש קש", היינו עומד בחזית העבירה על מנת שאליו תופנה האצבע המאשימה, מה לו כי ילין על ש"תכניתו" התגשמה?**"



(ההדגשה לא במקור)

10. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם שעליו הסכימו הצדדים (ראו פרוט' מיום 10.9.20, עמ' 20 ש' 16 - 27), לקחתי בחשבון לקולא את כל הנתונים שלהלן: העדר עבר פלילי; היותו של הנאשם נשוי ואב לילדה קטנה ומשמש כמפרנס יחיד לבני משפחתו; הודאה וחיסכון בזמן שיפוטי. לחומרה, לקחתי בחשבון שהנאשם לא הסיר, אף לא באופן חלקי, את המחדל שנובע מהעבירות שביצע. מדובר בסכום משמעותי שנגזל מהקופה הציבורית ויש לתת לכך ביטוי במסגרת הענישה שיש להשית עליו.

11. לפיכך, הנני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 11 חודשי מאסר בפועל.

ב. 8 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים ממועד שחרורו, לא יבצע עבירת מס מסוג פשע לפי חוק מס ערך מוסף או לפי פקודת מס הכנסה.

ג. הנאשם ישלם קנס בסך 50,000 ₪, או 100 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-25 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.4.21 והיתרה ב-1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מדי.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ח שבט תשפ"א, 31 ינואר 2021, במעמד הצדדים.