

## ת"פ 7870/10 - מדינת ישראל נגד חזיפה ابو סחאב

בית משפט השלום ברמלה  
ת"פ 7870-10-17 מדינת ישראל נ' ابو סחאב

בפני כבוד השופט הישם ابو סחאב  
בעניין: - מדינת ישראל  
ע"י עזה"ד מרבי יולי

נגד

- חזיפה ابو סחאב  
ע"י עזה"ד ערן חסיד

### 述职 דין

1. הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בעבודות כתוב האישום המתוון. על פי עובדות כתוב האישום המתוון, ביום 13.10.13, נרשם הנאשם כעובד מושך לעניין חוק מס ערך מוסף התשל"ו - 1975 (להלן: **חוק מע"מ**) בתחום עבודות צבע בbatisים פרטיים. בתקופה שבין אוקטובר 2013 ועד אפריל 2014 ניכה הנאשם בחמשת הדוחות התקופתיים שהגיש לרשותה מע"מ, מס תשומות בהעדר מסמכים כדין. סך מס תשומות אותו ניכה הנאשם בדיוחיו התקופתיים היו 608,305 ₪.
2. בעקבות הודיעתו של הנאשם בעבודות כתוב האישום המתוון, הוא הורשע בביבוע של חמיש עבירות של ניכוי מס תשומות שלא כדין בניגוד לסעיף 117(ב)(5) לחוק מע"מ.
3. הצדדים הציגו הסדר טיעון שלහן פרטי: מתחם העונש ההולם נע בין 10 ועד 24 חודשים; המאשימה תגביל את טיעוניה ל-12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי שינווע בין 7 ועד 12 חודשים מאסר לתקופה של שלוש שנים וכן קנס בסך 50,000 ₪ שילום בתשלומיים.
4. המאשימה טענה שעל אף העבודה שלנאים אין עבר פלילי קודם, העונש הראו הוא 12 חודשים מאסר מאחריו סוגג ובריח. בנוסף, הדגישה שהנאשם לא הסיר את המחדל שנובע מהעבירות שבוצעו על ידו. במלils אחרות, הנאשם לא החיזיר למדינה את הסכם שנגאל מהקופה הציבורית בשל העבירות שביצע, קרי את הסך של 608,305 ₪.
5. בא כח הנאשם ציין שהנאשם נשוי ואב לילדה בת שלוש שנים. לטענתו, הנאשם נוכל על ידי גורמים עבריניים שידלו אותו לפתח עסק שישתמש לביצוע עבודות מס ואף קיבל איוםים היה ופליל את מי

מהם. כמו כן, הנאשם הוא מפרנס היחיד של משפחתו והמאסר עלול לגרום לו נזק ממשמעותי. כמו כן, טען שהנאשם עובד כיום כנהג משאית (ראו מכתב המלצה של המביך, נ/1) ושליחתו למאסר לתקופה מסוימת עלול לגרום את מktor פרנסתו. ابوו של הנאשם גם אמר דברים לזכותו ועל ההלם שהיכה במשפחה בעת שנודע שהנאשם מעורב בפלילים בגין עבירות מס.

6. לאור העובדה שמדובר בהסדר טיעון עם הסכמה לגבי מתחם העונש ההולם, ואף תקרה עליונה שלא טוענת המאשימה לרכיב המאסר בפועל וכן הסכמה גמורה לגבי גובה הקנס, איןני מוצא צורך להרחיב בנוגע למדייניות הענישה הנוגעת. מכל מקום, אסתפק בהפנייה לפסק דין אחד של בית המשפט העליון שעובדותיו דומות ל מקרה שבפני, והוא רע"פ 18/1929 **אריאלי נ' מדינת ישראל** (פורסם בبنבו, 26.4.18) (להלן: עניין **אריאלי**).

7. בעניין **אריאלי**, המבקש הורשע על ידי בית משפט השלום באשדוד בגין ביצוע עבירות מסווג פשע לפי סעיף 117 לחוק מע"מ, כאשר סכום המउ"מ שנגזר מהקופה הציבורית בשל העבירות שבוצעו עמד על סך 281,404 ל"נ (קרי, פחות מחצי מסכום המ�"מ שלローンטי לתיק שבפני). המבקש היה נעדר עבר פלילי, אדם נורטטיבי ובועל נסיבות משפחתיות מורכבות. המבקש לא הסיר את המחדל. בית משפט השלום באשדוד השית עליו 6 חודשים מאסר שירותו בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס בסך 10,000 ל"נ. המדינה ערערה על קולת העונש בבית המשפט המחוזי בבאר שבע. הערעור התקבל ונקבע שמתחם הענישה נע בין 9 ועד 18 חודשים מאסר בפועל. כמו כן, עונשו הומר ל-10 חודשים מאסר בפועל וכן לקנס של 40,000 ל"נ. בקשה רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

8. יתר על כן, לגבי טענותו של הנאשם שתמיומו וגילו הצעיר נצלו על ידי גורמים עבריניים על מנת לקדם תוכנית עברינית שלהם לביצוע עבירות מס, הרי שאין בטענה זו כדי להושיע את הנאשם מעונש של מאסר בפועל מאחריו סORG וברית.

9. אזכיר את דבריו של כבוד השופט ג'ובראן שישים לעניינו ושנאמרו ב-רע"פ 4791/08 **כהן נ' מדינת ישראל** [פורסם בبنבו] (9.2.2009), פסקה 15 לפסק דין, אשר לחווית דעתו הctrspo כבוד השופטים ארבל ודנציגר:

"בעניין האמירויות כי המבקש לא היה הגורם המרכזי בעבירות וכי ככל הנראה לא הפיק מהן טובת הנאה, ספק עיין מה משקלן של אמירויות אלו. שם שקבע בית המשפט המחוזי, אף אם קיבל את טענת המבקש כי היה רק "איש קש" עברו אותו רבוי אשר בפועל ניהל את החברה, אין זה ברור כלל וכלל כי יש בכך כדי להפחית מחומרת מעשיו. **אדם המאפשר במודע כי יעשה בו שימוש כ"איש קש", הינו עומד בחזית העבירה על מנת שאליו תופנה האcube המאשימה, מה לו כי ילין על ש"תכניםתו התגשמה?**"

(ההדגשה לא במקור)

10. בעת קביעת העונש המתאים בתחום מתחם העונש ההולם שעליו הסכימו הצדדים (ראו פרוט' מיום 10.9.20, עמ' 20 ש' 16 - 27), לחייב בחשבן לקולא את כל הנתונים שלහן: העדר עבר פלילי; היותו של הנאשם נשוי ואב לילדה קטנה ומשמש כמספרנס יחיד לבני משפחתו; הוודה וחיסכון בזמן שיפוטו. לחומרה, לחייב בחשבן שה הנאשם לא הסיר, אף לא באופן חלקי, את המחדל שנובע מההעברות שביצעה. מדובר בסכום ממשמעותי שנגזר מהקופה הציבורית ויש לתת לבך ביטוי במסגרת העונשה שיש להשית עליו.
11. לפיכך, הנהני משית על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 11 חודשים מאסר בפועל.
- ב. 8 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים ממועד שחרורו, לא יבצע עבירה מסוג פשוט לפי חוק מס ערך מוסף או לפי פקודת מס הכנסה.
- ג. הנאשם ישלם קנס בסך 50,000 ₪, או 100 ימי מאסר תמורתו.
- הagnosis ישולם ב-25 תשלום חודשיים שווים ורצופים כאשר הרាជון שבhem עד ליום 1.4.21 והיתריה ב-1 לכל חודש שלאחריו. היה אחד התשלומים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הקנס לפירעון מיד. זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ח שבט תשפ"א, 31 ינואר 2021, במעמד הצדדים.