



ת"פ 7800/05/21 - מדינת ישראל, משטרת ישראל, תביעות שלוחת רמלה נגד עופר אמסלם

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 7800-05-21 מדינת ישראל נ' אמסלם
ת"פ 63986-03-22 מדינת ישראל נ' אמסלם

בפני בעניין:	כבוד השופט, הנשיא, מנחם מזרחי המאשימה:	מדינת ישראל משטרת ישראל, תביעות שלוחת רמלה ע"י ב"כ עוה"ד טל נעים
נגד הנאשם:	עופר אמסלם ע"י ב"כ עוה"ד איתן און	

גזר-דין

א. כתבי-האישום:

הנאשם הורשע בעקבות הודאתו בשני כתבי-אישום, כדלקמן:

במסגרת ת"פ 7800-05-21 שלום רמלה, בעבירות גידול סמים עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-197, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית עבירה לפי סעיף 7 (א) + 7 (ג) רישא לפקודה הנ"ל והחזקת כלים להכנת סם לפי סעיף 10 רישא לפקודה הנ"ל. בתאריך **24.4.21** גידל הנאשם במעבדה שאותה הקים בביתו **99 שתילי סם** מסוג קנביס במשקל כולל של **240 גרם נטו** וכן החזיק סם מסוכן מסוג קנביס במשקל של כ - **34.14 גרם נטו** וסם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של כ - **33 גרם נטו**.

במסגרת ת"פ 63986-03-22 שלום רמלה, בעבירות גידול סמים עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-197, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית עבירה לפי סעיף 7 (א) + 7 (ג) רישא לפקודה הנ"ל והחזקת כלים להכנת סם לפי סעיף 10 רישא לפקודה הנ"ל. בתאריך **10.3.22** גידל הנאשם במעבדה שאותה הקים בביתו **98 שתילי סם** מסוג קנביס במשקל כולל של **9.9 קילו נטו** וכן החזיק סם מסוכן מסוג קנביס במשקל של כ - **3.26 ק"ג**.

ב. מתחמי ענישה:

עמוד 1



מתחם הענישה בעבירות אלו הינו תלוי נסיבות: יש לבחון את התקופה בה פעלה המעבדה, גודלה, את היקף ההשקעה הכספית, שכלולה, התשתית שבהקמתה, מספר המבצעים השותפים בה, מספר השתילים שגודלו, משקל הסם המוגמר שהופק, אם הופק, משקלם של השתילים שצמחו, השלב של גידולם וכיו"ב.

נוכח כתבי-האישום המתארים את משך הזמן, שבמסגרתו פעלה המעבדה, מהותה, גודלה, שכלולה, מספר השתילים ומשקלם, ונוכח עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום, אני קובע כי מתחם הענישה ביחס לכל אחד משני כתבי-האישום דלעיל הינו בין 10 - 36 חודשי מאסר בפועל.

אפנה אל פסקי-הדין הבאים:

עפ"ג (מחוזי מרכז) 922-09-21 רוחם נגד מדינת ישראל (20.2.22) (בפני הרכב בראשות כב' השופטת מיכל ברנט):

הנאשמים גידלו במסגרת מעבדה שאותה הקימו בבית 35 שתילי קנביס במשקל כולל של 28.62 ק"ג (צוין שווי הסמים - מעל שני מיליון ₪) אחד הנאשמים נעדר עבר פלילי, האחר בעל עבר פלילי, נדונו בהסכמה, ל - 9 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות יחד עם ענישה נלווית.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 45102-06-22 וטורי נגד מדינת ישראל (4.12.22) (הרכב בראשות כב' השופטת מיכל ברנט):

הנאשם גידל בדירה שאותה שכר לשם כך, במסגרת מעבדת סמים, 290 שתילי סם מסוג קנביס במשקל של כ - 4.3 ק"ג, החזיק סמים מסוגים שונים וכן גנב חשמל לשם כך, בעל הרשעה אחת מאוחרת, לא עבר הליך שיקומי, נדון ל - 10 חודשי מאסר בפועל יחד עם ענישה נלווית ואושר מתחם ענישה שבין 9 - 18 חודשי מאסר בפועל.

עפ"ג 4285/17 יצחקי נגד מדינת ישראל (8.7.18) (אפנה לפרטים שהובאו בגזר-דינו של בית-המשפט המחוזי מרכז - כב' השופטת דנה מרשק, מרום - ת"פ 47627-07-15 מחוזי מרכז):

שישה חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, הוטלו על נאשמת אשר הורשעה בהקמת מעבדה לגידול קנביס, במסגרתה החל מאפריל 2015 עד יולי 2015 הפיקה במעבדה קנביס וגידלה 300 עציצים, 200 עציצים נוספים במקור נוסף, בחצר 500 עציצים, וכן נתפס קנביס במשקל של 9.1 ק"ג, סה"כ נתפס במעבדה קנביס במשקל של 100 ק"ג, תסקיר חיובי, נעדרת עבר פלילי.

עפ"ג 49414-05-18 (מחוזי מרכז - הרכב בראשות כב' השופטת דנה מרשם מרום) מדינת ישראל נגד דוראל בנון (30.12.18):



בעניינו של נאשם אשר הקים מעבדה לגידול קנביס, במסגרתה **גידל 344 שתילים במשקל של כ - 12.3 ק"ג** והחזיק פרחי סם בתפזורת במשקל 83 גרם, **בעל חמש הרשעות** קודמות, תסקיר חיובי הממליץ על דרך שיקומית, נדון ל - 6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות.

ת"פ 8843-02-15 (מחוזי מרכז) (כב' השופטת דנה מרשק מרום) **מדינת ישראל נגד בוז'רנו** (6.4.17):

קשירת קשר בין הנאשם לאחרים, הקמת מעבדה **בדירה בת 5.5 חדרים שאותה שכרו במיוחד, גידלו 283 שתילי קנביס במשקל 92 ק"ג, גנבו חשמל בשווי של כ - 31,000 ₪, צעיר, ללא עבר פלילי, התקבל תסקיר ובו המלצה שיקומית, הודה גם במשטרה ושיתף פעולה עמה, נקבע מתחם שבין 28 - 52 חודשי מאסר, בית המשפט קבע כי קיים חריג שיקומי וגזר עליו 6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות.**

עפ"ג 66585-03-19 (מחוזי מרכז) הרכב בראשית כב' השופטת דנה מרשק מרום) **מדינת ישראל נגד אבו עלאן** (18.6.19):

נאשם, שמחודש דצמבר 2017 עד למעצרו בתאריך 17.2.18 שכר חניה פנימית ומרתף של בית והקים בהם מעבדה לגידול קנביס, הוא צייד את המעבדה בצידוד רב, בתאריך 8.2.18 התברר כי הוא גידל בה **191 שתילי קנביס במשקל 42.5 ק"ג, צעיר, נעדר עבר פלילי, היה נתון במעצר מתאריך 17.2.18 - 11.4.18, נמסר תסקיר חיובי ביותר, נקבע מתחם שבין 14 - 36 חודשי מאסר בפועל, נדון ל - 10 חודשי מאסר בניכוי תקופת מעצרו.**

רע"פ 6041/18 **יוסי כהן נגד מדינת ישראל** (22.10.18):

נאשם, נעדר עבר פלילי, צעיר בגילו, הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירה של גידול קנביס במשקל **39.55 ק"ג קנביס (לא פורטו מספר השתילים)** וגניבת חשמל בשווי 40,000 ₪. התסקירים שהתקבלו היו **חיוביים** המלמדים על הליך שיקום וגמילה מסמים. בבית משפט השלום נקבע מתחם שבין 18 - 36 חודשי מאסר ומתחם זה אושר בבית המשפט המחוזי. נדון ל - **20 חודשי מאסר** בפועל וענישה נוספת. עיון בפסק דינו של בית המשפט המחוזי (עפ"ג 47276-03-18) מלמד על פרטים נוספים, כגון שהנאשם שכר **דירת גג בת חמישה חדרים** לצורך המעבדה, הוא רכש ציוד ושתילים בשווי של **46,160 ₪, התחבר לחשמל פיראטי, בית-המשפט המחוזי הגדיר את המעבדה כ"מאובזרת היטב".** עיון בגזר דינו של בית משפט השלום (ת"פ 2008-09-16 כ"ס) מלמד כי התקופה הייתה לא יותר **מחמישה חודשים** וכי דובר **בהחזקה של 39.55 ק"ג קנביס בתוצרו המוגמר** (לא צמחים או שתילים).

עפ"ג 28423-01-16 (מחוזי מרכז) (בראשות כב' השופט שפסר) **מיכאל לוי נגד מדינת ישראל** (1.3.16)(ראו הפרטים שבת"פ 41186-05-15 שלום רחובות):

נאשם אשר **שכר בית, תמורת שכר דירה חודשי בן 6,000 ₪, אבזר אותו בצידוד להקמת מעבדה לגידול קנביס,**



שילם לחשמלאי 7,000 ₪ כדי שיבצע עבורו עבודות חשמל, שיאפשרו לו לגנוב חשמל, במהלך החיפוש נתפסו בבית **252 שתילי קנבים** בשלבי גידול שונים במשקל של **27.81 ק"ג**, הודה, נקבע מתחם שבין 15 - 36 חודשי מאסר, בית המשפט ציין את התכנון והתחכום שליוו את הקמת המעבדה, **בעל עבר פלילי הכולל הרשעה בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית**, נדון ל - **20 חודשי מאסר בפועל**. בית-המשפט המחוזי המליץ למערער לחזור בו מן הערעור וכך נעשה.

רע"פ 8563/18 שרפוב נגד מדינת ישראל (12.12.18):

בעניינו של נאשם אשר **קשר קשר יחד עם אחרים** להקים מעבדה לגידול קנבים בתמורה לקבלת **30% מן הרווחים**, הפעיל אותה משך **כשלושה חודשים**, בין השאר, חיבר אותה לחשמל וצרך חשמל שלא כדין **בשווי של 25,000 ₪**, נתפסו בה **18 ק"ג קנבים המוערכים בשווי של 50,000 ₪ לק"ג**, נעדר **עבר פלילי**, תסקיר חיובי, נדון ל - **10 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג 1559-02-17 (מחוזי מרכז) (בראשית כב' השופט אברהם טל) **מדינת ישראל נגד פילברג** (18.7.17):

גידל 229 שתילים במשקל 19 ק"ג קנבים, צעיר, **ללא עבר פלילי**, תסקיר חיובי המציג שיקום ממשי ומוכח, היה **עצור כחודשים וחצי**, בבית משפט קמא נקבע מתחם שבין **12 - 36 חו' מאסר**, נראה כי בית המשפט המחוזי אישר קביעה זו (ראו בפסקה ד') עונשו הוחמר ל - **9 חו' מאסר בפועל** (יתרת הרכיבים נותרו על כנם - 10,000 קנס, 25,000 חילוט).

ג. שיקולי ענישה:

הנאשם ביצע מעשים חמורים, המחייבים להטיל עליו ענישה גמולית, אשר תרתיע הן את היחיד והן את הרבים, נוכח נפיצות התופעה העבריינית של גידול סמים והרצון לעשות רווח כספי קל מדרך עבריינית שכזו.

כמתואר משני כתבי-האישום הנפרדים הנאשם הקים **פעמיים** מעבדת סמים משוכללת, שאין להקל בה ראש, בכל פעם גידל מספר נכבד של שתילים, במשקל גדול וכן החזיק סמים, כמתואר בעובדות.

אין חולק כי מעשים שכאלה דורשים תכנון ומחשבה מקדימים, הצטיידות בצידוד, הוצאה כספית, מעקב יום-יומי ואין המדובר באירועים המתבצעים בהינף יד.

הנאשם הוכיח **תעוזה עבריינית**, משום שכתב-האישום הראשון מתאר התנהגות עבריינית **מאפריל 2021, הוא הוגש**



במאי 2021, ביוני 2021 הנאשם הורשע בעקבות הודאתו, מעצר הבית הלילי שבו היה נתון אותה עת בוטל, וזאת בהסכמת המאשימה, הוא הופנה אל שירות המבחן לקבלת תסקיר והנה בתקופת הביניים, שב הנאשם וביצע את אותה עבריינות - באותה דירה ממש וזאת בחודש מרץ 2022, כמתואר בכתב-האישום השני.

ניתן ללמוד מהתנהלותו זו של הנאשם, כי הוא מהתל ברשויות אכיפת החוק ובבית-המשפט. מנגד, יש ממש בעמדת הנאשם, כי בשלב ביצוע העבירות נשוא האישום השני, הוא טרם פגש בקצינת המבחן וטרם החל בהליך שיקומי (ראו האמור בתסקיר מנובמבר 2022 פסקה שניה).

עיון בתסקירי שירות המבחן מלמד כל תמונה שיקומית:

התסקיר הראשון, ממאי 2022 מתאר את נסיבות חייו: גרוש, אב לשלושה ילדים, סב לנכדה, שירת בצבא, עבד לפרנסתו, שירת במשטרת ישראל. נמסר שהוא לוקח אחריות על מעשיו, אך מנגד ביטא עמדות שלפיהן הוא נותן לגיטימציה לשימוש בסמים במצבים מסוימים. נסקרו גורמי הסיכון והסיכוי ובסופו של דבר התבקשה דחיה.

התסקיר השני, מנובמבר 2022 לימד כי הנאשם השתלב בהליך טיפולי שיקומי, הגיע תדיר ליחידה להתמכרויות, התמסר לתהליך, ערך שינוי חשיבה מהותיים כולל ברמת התפקוד שלו, נמסר שהוא מסוגל לשפוט את התנהגותו בצורה ביקורתית, הליך המעצר וההליך השיפוטי יצרו מהלך מרתיע וההמלצה היא לבכר את הענישה השיקומית בדרך של העמדתו במבחן והטלת מאסר הניתן לריצוי בדרך של עבודות שירות.

עוד הוצגו ראיות שונות המלמדות, כי מדובר באדם נורמטיבי בעיקרו, אשר יש לקוות כי שינה את דרכיו:

הנאשם בעל תעודת בגרות, שירת בצבא (במ/5), שירת בשב"ס (במ/4), שירת במשטרה (במ/10), סיים את הטיפול ביחידה להתמכרויות (במ/11), התקבל לעבודה חדשה בנובמבר 2022 ואשר ניכר כי הפסיק את השימוש בסמים (במ/8, במ/9).

עוד למדתי מצבר התעודות הרפואיות שהוגשו על מצבו הרפואי.

זהו נאשם **נעדר כל עבר פלילי** וביחס לאלו לא בנקל יורה בית-המשפט על השמתו בענישה מאחורי סורג ובריח.

למדתי, כי הנאשם תורם לחברה (במ/13 - במ/14) וכפי שטען ב"כ בטיעוניו.

במילותי האחרונות הביע הנאשם צער וחרטה ואפנה אל המכתב שרשם בכתב ידו (במ/12). הוא הדגיש: "...אני עובד 12, 13 שעות ביום כדי להחזיר את עצמי למסלול..." (עמוד 10 שורה 20).



על כן, בהחלט מתקבלת תמונת מצב שיקומית, שמאפשרת חריגה לקולא ממתחם הענישה משיקולי שיקום, בהתאם להנחיית בית-המשפט העליון אשר קבע את הכללים המנחים לחריגה שכזו (ראו: ע"פ 7751/21 מרזוקי נגד מדינת ישראל 24.5.22 פסקה 23: ע"פ 1903/13 חמודה עיאשה נגד מדינת ישראל 14.7.13 פסקה 12: ע"פ 7459/12 שיבר נגד מדינת ישראל 20.6.13 פסקה 6: ע"פ 8092/04 חביב נגד מדינת ישראל 10.9.06 ועוד).

לעניין בקשת חילוט הדירה:

אין חולק כי הנאשם גידל סמים מסוכנים בדירה שבבעלותו (במ/2 + במ/1 עמוד 3 שורה 31). נמסר כי שווי הדירה הינו כ - 2.5 מיליון ש"ח (במ/2).

העבירות המתוארות בשני כתבי-האישום, שביחס אליהם הורשע, בהחלט מאפשרות את חילוט הדירה. סעיף 36א (א) לפקודה דלעיל מורה בלשון חובה, כי משעה שנאשם הורשע בעבירה של עסקת סמים יצווה בית-המשפט, זולת אם סבר שלא לעשות כן מנימוקים מיוחדים, על חילוט הרכוש אשר שימש כאמצעי לביצוע העבירה ובמקרה הדירה המדוברת בה גודלו הסמים בשתי הזדמנויות שונות.

תכליות החילוט במקרה זה ברורות - הן התכלית ההרתעתית והן התכלית של הוצאת בלעו של גזלן מפיו (ע"פ 10014/17 קריספל נגד מדינת ישראל - 21.5.18: ע"פ 7475/95 מדינת ישראל נגד שטרית פ"ד נב 2 ועוד).

יחד עם זאת, יש לאזכר, כי בכתבי-האישום לא נקבה המאשימה בשווי הסם המדובר (כפי שעתים היא נוהגת לעשות כן במקרים שכאלה) ובית-המשפט לא יעשה שימוש בידיעתו הפרטית להשלמת התמונה.

עוד יש לציין, כי במסגרת הוראת החילוט על בית-המשפט לנקוט במלאכה מדתית של איזונים וזאת נוכח המשמעויות הברורות הנלוות לחילוט של דירת מגורים, שהיא הנכס המרכזי בחייו של אדם, נוכח שוויו המוערך אל מול החסר הראיתי בעניין זה, ונוכח העובדה כי הדירה נרכשה בידי הנאשם עוד בשנים 2014 - 2015, בטרם ביצע את העבירות ובהעדר ראיה המלמדת, כי התשלום בגינה היה ממקורות בלתי חוקיים.

על כן, אף אם אין קשר משפטי בין ההוראה על חילוטו של רכוש ובין יתרת מרכיבי העונשים, אשר מטיל בית-המשפט, ובכלל זה המרכיבים הכלכליים, אני סבור כי במקרה זה אין להורות על חילוט הדירה, אולם המרכיב הכלכלי העונשי ימצא ביטוי בכל הקשור לשיעור הקנס, תוך הטלת קנס בשיעור נכבד.

ד. מסקנה:

מסקנתי מכל האמור לעיל, היא כי למרות חומרת המעשים המתוארים בעובדות, העובדה כי הנאשם שב לסורו לאחר



הרשעתו בכתב-האישום הראשון וגידל סמים באותה דירה, הרי שבמקרה זה הוכיח הנאשם את דרישת הדין המאפשרת חריגה לקולא ממתחם הענישה, ולפיכך אני מאמץ את עמדת שירות המבחן לענישה של מאסר הניתן לריצוי בדרך של עבודות שירות, אך יחד עם קנס בשיעור נכבד, המביא בחשבון גם את העובדה כי איני מורה על חילוט הדירה.

ה. תוצאה:

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשי מאסר הניתנים לריצוי בדרך של עבודות שירות לפי חוות דעת הממונה על עבודות השירות, ולשם כך יתייצב הנאשם בתאריך 21.3.23 בשעה 09:00 במפקדת הממונה על עבודות השירות מחוז מרכז.

עותק לממונה על עבודות השירות ועותק לשירות המבחן.

ב. צו מבחן בפיקוח שירות המבחן למשך 12 חודשים, והנאשם מוזהר בזאת כי אם יפר את צו המבחן, ניתן יהא להשיבו לבית-המשפט ולגזור את עונשו כבתחילה.

ג. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.

ד. חודש מאסר שאותו לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה מסוג עוון בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.

ה. 50,000 ₪ קנס או 150 ימי מאסר תמורתו והקנס ישולם בעשרים תשלומים חודשיים שווים, הראשון בתאריך 1.7.23 והנותרים בכל ראשון לחודש שלאחר מכן וזאת לזכות

ו. נוכח המסקנה דלעיל ושיעור הקנס אני דוחה את הבקשה לחילוט הדירה ומורה על ביטול צו החילוט הזמני, וזאת החל מתאריך 15.3.23.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

הסמים יושמדו.



צו כללי למוצגים.

שני התיקים סגורים.

ניתן היום, כ"ד שבט תשפ"ג, 15 פברואר 2023, במעמד הצדדים.