



ת"פ 76413/12/20 - מדינת ישראל נגד אריה חיים ברכה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 76413-12-20 מדינת ישראל נ' גולדברג ואח'

בפני	כבוד השופט בכיר יהושע צימרמן
בעניין:	המאשימה
	נגד
הנאשם	אריה חיים ברכה

גזר דין

הנאשם הורשע בעבירות של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והפרת הוראה חוקית, הכל כמתואר בכתב האישום.

הצדדים הציגו הסדר טיעון ובמסגרתו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן המוסכם ואולם לא הייתה הסכמה באשר לרכיבי הענישה.

בהתאם להסכמות הצדדים נדחה הדיון לשם קבלת תסקיר שרות מבחן.

המאשימה בטיעוניה לעונש ציינה כי רמת הפגיעה בערכים המוגנים הינה ברף חומרה בינוני עד גבוה. המאשימה סברה כי מתחם הענישה הראוי נע בין 4 חודשי מאסר בעבודות שרות ועד למאסר לתקופה של 12 חודשים. המאשימה תיארה את הנסיבות לקולא ולחומרה וביקשה למקם את עונשו של הנאשם בחלק התחתון של המתחם אבל לא בתחתיתו. בסיכומו של דבר עתרה המאשימה להטלת 6 חודשי מאסר בעבודות שרות יחד עם ענישה נלווית הכוללת פיצוי לנפגע העבירה. הסגור מנגד ביקש כי בית המשפט יקבל את המלצת שרות המבחן ויטיל על הנאשם צו של"צ.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקירי שרות המבחן אני סבור כי יש לקבל את עמדתו של שרות המבחן.

צודקת המאשימה בהתייחסותה לחומרת מעשיו של הנאשם. המאשימה גם צודקת בדבריה כי מתחם הענישה מתחיל במאסר בפועל אשר יכול וירוצה בעבודות שרות. למרות האמור אני סבור כי יש לחרוג מהמתחם לקולא וזאת בשל נסיבות משמעותיות ביותר הכרוכות בשיקומו של הנאשם, כפי ששרות המבחן עמד על כך, בהרחבה, בתסקיריו.

הנאשם צעיר יליד 2000. שרות המבחן בתסקירו מיום 7.7.22 מתאר את נסיבות חייו המורכבות של הנאשם מגיל צעיר מאוד, ואת מצוקותיו הכלכליות והאחרות. שרות המבחן מסר כי הנאשם נמצא מזה כ 8 חודשים בקשר טיפולי עם



היחידה העירונית לקידום נוער ובמסגרת זו מוסר תדיר בדיקות שתן המעידות על הימנעות משימוש בסמים. התסקיר התייחס גם לרצונו הכן של הנאשם לניהול אורח חיים נורמטיבי ונכונותו להליך טיפולי.

שרות המבחן נתן דגש מיוחד ליציבות התעסוקתית ולתרומה שיש ביציבות זו לתהליך השיקומי של הנאשם. שרות המבחן מציין כי עבודתו של הנאשם מחזקת חלקים תפקודיים ונורמטיביים באישיותו, ומהווה מסגרת מארגנת עבורו. לנאשם אין מקורות תמיכה חומריים ואחרים ולפיכך עבודתו מהווה מקור הכנסה יחיד. שרות המבחן סבור כי הטלת מאסר ולו בעבודות שרות, יקטע את הרצף התעסוקי, ויפגע בשיקומו של הנאשם.

כל זאת נכתב בתסקיר שרות המבחן מיום 7.7.22.

על אף האמור, בית המשפט, בדיון מיום 17.7.22, ביקש לבחון את המשך התהליך השיקומי של הנאשם וייצובו וזאת טרם מתן גזר הדין. בנסיבות אלו דחה בית המשפט את הדיון בחודשיים נוספים לשם קבלת תסקיר משלים של שרות המבחן, ובחינת המשך התגייסותו של הנאשם לתהליך השיקומי.

ההמתנה אישרה כי אכן הנאשם מגויס לשיקומו. שרות המבחן בתסקירו המשלים מוסר אודות שינוי חיובי ברצינותו ובמוטיבציה של הנאשם. הנאשם מגיע באופן רצוף לפגישות טיפוליות אחת לשבוע, ומוסר בדיקות שתן המעידות, כולן, על הימנעות משימוש בסמים, אף זאת אחת לשבוע. שרות המבחן מתרשם משיתוף כן ואותנטי, ויכולת להתבוננות פנימית על חייו והתנהלותו. הנאשם אף נכון היה להליך צדק מאחה ואולם הדבר לא צלח בנסיבות שאין כרוכות בו. לאחר חגי תשרי, שנה זו, הנאשם ישתלב, בנוסף, בקבוצה טיפולית לצעירים בשרות המבחן.

בית המשפט ער להרשעותיו של הנאשם ואולם יש לתת את הדעת לכך שעבירות האלימות האחרונות הינן משנת 2015 דהיינו לפני 7 שנים. הרשעתו האחרונה של הנאשם הינה בעבירת רכוש משנת 2017 שם נגזר דינו למאסר מותנה בלבד. נתונים אלו יחד עם האמור בתסקיר שרות המבחן מלמדים כי הנאשם, עושה מאמצים רבים לנטוש את דרכו בעבר ועולה כעת על דרך הישר.

בנסיבות אלו ריצוי מאסר בפועל, ולו בעבודות שרות, כעמדת המאשימה, יכול לפגוע קשות בתהליך השיקומי ולדרדר את הנאשם למחוזות העבר. דומני כי הדבר יפגע קשות לא רק באינטרס של הנאשם אלא באינטרס הציבורי בכללותו.

שרות המבחן המליץ על הטלת של"צ בהיקף של 180 שעות. מחד גיסא ספק האם היקף זה משקף את חומרת מעשיו של הנאשם ואולם מאידך גיסא לנאשם "משימות" טיפוליות שבועיות רבות. מלבד עבודתו, הנאשם כאמור מגיע לפגישות טיפוליות ביחידה לקידום נוער של עריית ירושלים. הנאשם גם מוסר בדיקות שתן מידי שבוע וצפוי להתחיל קבוצה טיפולית, בשרות המבחן, אף זאת מידי שבוע. לכל זאת יש להוסיף את פגישותיו הצפויות של הנאשם עם קצינת המבחן במסגרת צו המבחן שיוטל. אני מניח כי שרות המבחן בהמליצו על היקף השל"צ לקח כל זאת בחשבון כאשר קצינת המבחן רואה לנגד עיניה את החשש כי ביצוע של"צ בהיקף נרחב יותר יכול ויפגע בזמינות הנאשם ליתר המשימות השיקומיות ויצא שכרנו בהפסדנו. יחד עם זאת אני סבור כי יש להורות על צו מבחן לתקופה ממושכת יותר מהתקופה



שהומלצה על ידי שירות המבחן וזאת כדי לוודא שתהליך שיקומו של הנאשם יישאר יציב במשך תקופה משמעותית.

לנוכח כל האמור אני דן את הנאשם לעונשים הבאים :

1. של"צ בהיקף של 180 שעות ובהתאם תוכנית שירות המבחן.
2. צו מבחן לתקופה של 18 חודשים מהיום.
3. מאסר לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת אלימות.
4. התחייבות בסך של 1500 ₪ וזאת למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת אלימות .
- ההתחייבות הוסברה לנאשם, הוא הבין והתחייב.
5. תשלום פיצוי בסך של 2000 ₪ לנפגע העבירה איתמר אוחיון. הפיצוי ישולם ב 10 תשלומים.
- תשלום ראשון עד ליום 1.11.22. המאשימה תעביר למזכירות את פרטי נפגע העבירה.

ניתן היום, י"א תשרי תשפ"ג, 06 אוקטובר 2022, בנוכחות הצדדים.