



ת"פ 7430/02/18 - שלוחת תביעות מרום הגליל והגולן נגד אנס אזברגה, עומר אזברגה

בית משפט השלום בקריית שמונה
ת"פ 7430-02-18 שלוחת תביעות מרום הגליל והגולן
נ' אזברגה (עציר) ואח'

בפני
כבוד השופטת רות שפילברג כהן
שלוחת תביעות מרום הגליל והגולן

המאשימה

נגד

1. אנס אזברגה (עציר)
2. עומר אזברגה (עציר)

הנאשמים

גזר דין (ביחס לנאשם 1)

כתב אישום ורקע

1. הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן שייחס לו, יחד עם נאשם מס' 2, עבירות סחר בסמים באמצעות אפליקציית הטלגרם ועבירות נוספות.

כתב האישום המקורי כלל 41 אישומים שכולם יוחסו לנאשם 2, ומתוכם 12 אישומים אשר יוחסו גם לנאשם מס' 1. במסגרת הסדר הטיעון נמחקה מעורבותו של נאשם 1 משלושה מתוך 12 האישומים, ועניינו כעת בתשעה אישומי סחר בסמים.

לנאשם 1 יוחסו, לפיכך, העבירות הבאות:

החזקת סמים שלא לצריכה עצמית - לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973.

החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית - לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

קשירת קשר לביצוע פשע (9 עבירות) - לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

הסתייעות ברכב לעבור עבירה (9 עבירות) - לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה (נוסח חדש), תשכ"א-1961.

עמוד 1



ניסיון לסחר בסמים מסוכנים - לפי סעיף 13 + 19 א לפקודת הסמים המסוכנים + סעיף 25 לחוק העונשין.

וסחר בסמים מסוכנים (7 עבירות) - לפי סעיף 13 + 19 א לפקודת הסמים המסוכנים.

החלק הכללי של כתב האישום הביא נתונים לגבי אפליקציית הטלגרם, שהינה אפליקציית מסרים מיידית מאובטחת, המיועדת, בין היתר, לרכישת סמים מסוכנים לפי אזורים שונים בארץ. השיטה עבדה כך שהרוכש הפוטנציאלי, לאחר שנכנס לאפליקציה ועשה סינון לפי תחום הפצה בארץ, קיבל מידע לגבי הסוחרים הפעילים הרלוונטיים וביניהם גם נאשם 2 שהופיע תחת השם "מלך הקנבים" או "ZAZA". אותו רוכש היה שולח לנאשם 2 הודעה, והשניים היו עוברים להתכתב "בחדר פרטי". נאשם 2 היה מבקש כי הרוכש הפוטנציאלי יזהה את עצמו על ידי צילום תעודת הזהות שלו, קישור לדף הפייסבוק האישי שלו וצילום תמונת "סלפי" תוך שהוא מרים 3 אצבעות ליד פניו.

לאחר מילוי הדרישות הנ"ל, לבקשת הנאשם 2, הרוכש הפוטנציאלי היה שולח לו כתובת מדויקת ומספר טלפון עדכני ליצירת קשר על ידי השליח. עוד פורט כי בחלק מהמקרים סופקו הסמים על ידי הנאשם 2 עצמו ובחלק האחר על ידי נאשם 1 לאחר שהכתובת ומספר הטלפון של הרוכש היו נשלחים אליו על ידי נאשם 2.

להלן אפרט את האישומים שיוחסו לנאשם 1 יחד עם נאשם 2 לפי סדר הופעתם בכתב האישום המתוקן:

אישום מס' 2

ביום 10/1/18 סמוך לשעה 02:34 הגיעו הנאשמים 1 ו-2, במהלך פעילות לאספקת סמים לתושב קצרין, לצומת נשוט הסמוך לצומת בית המכס ברמת הגולן, כשנאשם 1 נוהג ברכב ונאשם 2 ישב לידו.

שוטרים שעשו במקום מחסום ביקורת שגרתי עצרו את הרכב של הנאשמים. נאשם 2 שהבחין בשוטרים, פתח את חלון הרכב והשליך, מול השוטר, "ג'וינט" שהכיל חומר החשוד כסם. השוטר שניגש לג'וינט הבחין כי מדובר בפירורים של חומר החשוד כסם ועל כן בוצע חיפוש ברכב שבמהלכו נמצא כי הנאשמים החזיקו ברכב סמים מסוג קנבוס כמפורט להלן:

3 שקיות ארוזות של סם מסוג קנבוס במשקל כולל של 106.47 גרם, בתוך תא הכפפות.

3.20 גרם של סם מסוג קנבוס ליד מוט ההילוכים.

1.25 גרם של סם מסוג קנבוס בתוך תא הסמוך למוט ההילוכים.

בנוסף נמצא כי החזיקו מגרסה לטחינת סמים וסכום של ₪ 2410 במזומן.

אישום מס' 3

ביום 9/1/18 סמוך לשעה 23:53 יצר אדם בשם ד"מ קשר עם נאשם 2 באמצעות אפליקציית הטלגרם והזמין



5 גרם סם מסוכן מסוג קנבוס תמורת 450 ₪ כולל משלוח. לאחר זיהויו של ד"מ על ידי נאשם 2, יצר עמו נאשם 2 קשר טלפוני, אך העסקה לא יצאה לפועל בשל מעצרים של הנאשמים על ידי המשטרה, כפי שפורט באישום הקודם.

אישום מס' 5

ביום 2/1/18 סמוך לשעה 21:47 הזמין אדם בשם ד"א מנאשם 2 סם מסוכן מסוג קנבוס בכמות שאינה ידועה במדויק למאשימה תמורת 500 ₪. בשעה 21:39 ולאחר אימות פרטיו של ד"א על ידי נאשם 2, שלח נאשם 2 הודעה כתובה לנאשם 1 בה רשם לו את מספר הטלפון של ד"א. מיד ובסמוך לאחר מכן יצר נאשם 1 קשר עם ד"א באמצעות הטלפון הנייד שלו והשניים קבעו להיפגש. נאשם 1 הגיע לרחוב גיבורי ישראל ברחובות ומסר לד"א את הסמים תמורת 500 ₪.

אישום מס' 8

ביום 31/12/17 הזמין אדם בשם ד"ב, באמצעות אפליקציית הטלגרם, מנאשם 2, 3 גרם סם מסוכן מסוג קנבוס תמורת 300 ₪.

לאחר אימות פרטיו של ד"ב על ידי נאשם 2, שלח נאשם 2 הודעה לנאשם 1 ובה רשם את מספר הטלפון של ד"ב ואת כתובתו.

בשעה 18:02 התקשר נאשם 1 מהנייד שלו לנייד של ד"ב ושוחח עמו על פרטי אספקת הסמים. בהמשך הגיע נאשם 1 עם רכבו לעיר מודיעין, נפגש עם ד"ב ומכר לו 3 גרם סם מסוכן מסוג קנבוס תמורת 300 ₪.

אישום מס' 9

ביום 3/1/18 בשעה 22:22 הזמין אדם בשם שחנזר, דרך אפליקציית הטלגרם, מנאשם 2, 3 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס תמורת 250 ₪. לאחר מספר דקות ולאחר אימות פרטיו של שחנזר על ידי נאשם 2, בשעה 22:46 התקשר נאשם 1 מהנייד שלו לטלפון של שחנזר והשניים שוחחו על פרטי אספקת הסמים. בהמשך הגיע נאשם 1 עם רכבו לעיר רמלה וסיפק לשחנזר 3 גרם של סם תמורת 250 ₪.

אישום מס' 10

ביום 9/1/18 הזמינה בחורה בשם מעיין מנאשם 2, באמצעות אפליקציית הטלגרם, 1 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס תמורת 150 ₪.

פרטיה של מעיין אומתו על ידי נאשם 2.

בהמשך, ועוד ביום 9/1/18 שעה 17:54 שלח נאשם 2 ממכשיר הנייד שלו, הודעה לנאשם 1 ובה פרטי עסקת



הסמים ופרטי ההתקשרות עם מעיין.

בהמשך בשעה 18:22 התקשר נאשם 1 מהנייד שלו לטלפון של מעיין והשניים תיאמו את פרטי אספקת הסם. נאשם 1 הגיע עם רכבו לראשון לציון וסיפק לה 1 גרם של סם תמורת 150 ₪, כפי שסוכם.

אישום מס' 11

ביום 5/1/18 הזמין אדם בשם בן מנאשם 2, באמצעות אפליקציית הטלגרם, 3 גרם של סם מסוכן מסוג קנביס.

פרטיו של בן אומתו על ידי נאשם 2.

סמוך לאחר מכן שלח נאשם 2 לנאשם 1 את פרטי עסקת הסמים יחד עם הטלפון הנייד של בן ומקום אספקת הסם.

בשעה 20:27 התקשר נאשם 1 מהנייד שלו לבן והשניים שוחחו על פרטי העסקה. בהמשך, הגיע נאשם 1 עם רכבו לעיר ראשון לציון וסיפק לבן 2 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס תמורת 200 ₪.

אישום מס' 12

ביום 4/1/18 הזמין אדם בשם אילי מנאשם 2, באמצעות אפליקציית הטלגרם, 1 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס תמורת 150 ₪.

פרטיו של אילי אומתו על ידי נאשם 2.

בהמשך, בשעה 22:22 שלח נאשם 2 הודעה ממכשיר הנייד שלו למכשיר הנייד של נאשם 1 עם כתובתו של אילי ומספר הטלפון הנייד שלו.

לאחר מספר דקות נאשם 1 יצר קשר עם אילי ותיאמו את אופן אספקת הסם. נאשם 1 הגיע לעיר מודיעין עם רכבו יחד עם אדם אחר. נאשם 1 סיפק לאילי את הסם כפי שסוכם וזה מסר לו 150 ₪.

אישום מס' 13

במועד הרלוונטי לכתב האישום היה כאלד חייל בבסיס תל נוף הסמוך לרחובות.

ביום 3/1/18 הזמין כאלד מנאשם 2, באמצעות אפליקציית הטלגרם, 1 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס תמורת 150 ₪.

פרטיו של כאלד אומתו על ידי נאשם 2.



בהמשך, שלח נאשם 2 הודעה ממכשיר הנייד שלו למכשיר הנייד של נאשם 1 עם כתובתו של כאלד וכתובת אספקת המשלוח.

בהמשך, בשעה 21:42 התקשר נאשם 1 לכאלד ותיאם איתו את פרטי אספקת הסם. נאשם 1 הגיע עם רכבו לחניית בסיס תל נוף וסיפק לכאלד 1 גרם של סם מסוכן תמורת 150 ₪.

2. ביום 13/6/18 הוצג הסדר טיעון לגבי שני הנאשמים. הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן, נקבע כי יוגש לגביו תסקיר שרות המבחן, וכי הטיעונים לעונש יהיו "באופן פתוח", ואולם, המאשימה התחייבה להגביל את עצמה בטיעוניה לעונש של עד שנת מאסר בפועל, פסילת רישיון נהיגה לתקופה של חצי שנה, פסילת רישיון נהיגה על תנאי וקנס על סך 4,000 ₪.

3. אציין, כי בעניינו של הנאשם הנוסף, נאשם 2, הוצג בו ביום 13/6/18, גם הסדר גם לעניין העונש, וניתן בעניינו גזר דין הכולל את העונשים הבאים - 22 חודשי מאסר בפועל, 10 חודשי מאסר על תנאי, קנס על סך 4,000 ₪, חתימה על התחייבות על סך 10,000 ₪, פסילת רישיון נהיגה בפועל לתקופה של 8 חודשים ו-5 חודשי פסילה על תנאי.

תסקיר שרות המבחן

4. שרות המבחן המליץ להטיל על הנאשם ענישה מרתיעה שתציב בפניו גבול באשר להתנהגותו בעתיד.

בנוסף התרשם שרות המבחן כי הנאשם לא יפיק תועלת מהמשך הקשר עמם כגורם סמכותי ושיקומי, ולכן לא ניתנה המלצה לכל צו מבחן.

על פי התסקיר מיום 16/10/18, הנאשם רווק בן 21, המתגורר בבית הוריו בעיר לוד, עובד במוסך בעבודות פחחות וצבע, שסיים 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות בבית ספר מקצועי.

נמסר כי הנאשם נעדר עבר פלילי.

במסגרת חקירת המעצר של הנאשם התרשם שרות המבחן כי הנאשם הינו צעיר ללא ערכים אנטיסוציאליים בולטים.

בהתייחסו לביצוע העבירות - הנאשם צמצם ממידת אחריותו, תיאר נסיגה בתפקודו טרם ביצוע העבירות, דיווח על העדר תעסוקה ועל השפעה שלילית של נאשם 2 עליו, עד שהסכים למכור סמים מתוך רצון להרוויח כסף בצורה קלה ומהירה. הנאשם מסר כי לא היה מודע להשלכות מעשיו ולסיכון שבהם, כי התקשה לבחון את בחירותיו ואת דרכי קבלת החלטותיו ולהתייחס לדפוס התנהגותו העברייניים וקשריו השוליים.

נמסר כי הנאשם נחשף מגיל צעיר לסביבה שולית ועבריינית, בה גורמי התמיכה חלשים. שרות המבחן התרשם כי הרקע לביצוע העבירות על ידי הנאשם קשור למאפייני אישיותו הבלתי בשלים ובמיקודו במטרת סיפוק צרכיו



המידים.

בבחינת גורמי סיכון, ציין שרות את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, המאופיינות בתכנון, בהתנהלות עבריינית בולטת, ובהתחברות עם גורמים שוליים. עוד צוין כי קיימים בנאשם דפוסי אישיות בלתי בשלים, וכי הוא השתדל להציג את עצמו באופן חיובי תוך קושי בבחינת החלקים הבעייתיים בהתנהלותו. בנוסף התרשמו כי הנאשם נטה לחפש פתרונות מידיים בעייתיים ולא מותאמים מבלי לבחון את השלכותיהם לעתיד.

בבחינת סיכויי שיקום ציין שרות המבחן את היותו נעדר עבר פלילי ואת ההתרשמות כי כיום הינו מודע באופן ראשוני להשלכות מעשיו.

לאור כל האמור לעיל באה המלצת שרות המבחן כפי שתוארה לעיל.

טיעוני הצדדים לעונש

ביום 22/10/18 התקיימה ישיבת הטיעונים לעונש.

ב"כ המאשימה טען טיעוניו, ואילו ב"כ הנאשם הגיש את טיעוניו לעונש בכתב והשלים בעל פה.

5. טיעוני ב"כ המאשימה

נטען כי כתב האישום מלמד על כך שמעורבותו של הנאשם בעסקי הסמים היא עמוקה, כי חלקו בעסקאות עיקרי, וכי לכן אין לראות בו שליח בלבד.

ב"כ המאשימה עמד על הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע עבירות בתחום הסמים, למדיניות הענישה וכן לכך שחלקו של הנאשם בביצוע העבירות הוא עיקרי, להתרחבות התופעה של סחר באמצעות האינטרנט ולסכנה שבה ועתר להשית על הנאשם עונש של 12 חודשי מאסר בפועל שלטעמו נמצא ברף המקל של מתחם העונש ועונשים נלווים.

6. טיעוני ב"כ הנאשם

צוין כי הנאשם היה עצור מאחורי סורג ובריח מיום 10/1/18 ועד ליום 15/3/18, ומאז שוהה במעצר בית.

ב"כ הנאשם טען כי הסדר הטיעון בא בעקבות קשיים ראייתיים. צוין כי מדובר עבירות סחר בסמים קלים, וכי הנאשם הינו בלדר בלבד, ואינו המבצע העיקרי.

ב"כ הנאשם טען כי יש להתייחס לכל העבירות בהן הורשע הנאשם כאירוע אחד שכן הם נעשו בתוך תקופה קצרה ומצומצמת.

עוד נטען כי מתחם העונש ההולם הוא בין מאסר על תנאי ועד "מספר חד ספרתי" של חודשי מאסר בפועל.



ב"כ הנאשם הפנה לסתירה, שנפלה לשיטתו בעמדת שרות המבחן, אשר מחד לא המליץ כל המלצה מקילה לגבי העונש, ואילו מאידך, בתסקיר המעצר, המליץ על שחרורו של הנאשם ממעצר.

נטען כי גם בהיעדר המלצה שיקומית, יש לראות בנאשם כמי שכבר החל בהליך שיקום חיובי. נטען כי העבירות בוצעו ללא תחכום, כי מדובר בכמויות סם קטנות תמורת סכומים קטנים ומהסוג הקל, וכי מידת הפגיעה בערכים החברתיים הינה בינונית.

ב"כ הנאשם הפנה לכך כי מדובר בנאשם צעיר, נעדר עבר פלילי, שהודה ולקח אחריות על מעשיו.

ב"כ הנאשם ביקש לחרוג ממתחם העונש ההולם ולהסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם, להטיל עליו צו מבחן אף בניגוד להמלצת שרות המבחן, ולכל היותר לגזור עליו עונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות.

7. דברי הנאשם

הנאשם ביקש סליחה ואמר כי הבין שטעה, וכי כיום התחיל חיים חדשים והוא עובד במוסך.

דין והכרעה

8. באשר לשאלה אם מדובר באירוע אחד או מספר אירועים נפרדים, מקובלת עליי עמדת ב"כ הנאשם, עליה לא חלק ב"כ המאשימה, לפיה יש להתייחס לכל האישומים בכתב האישום כאל אירוע אחד, זאת בהתאם להלכה שנקבעה בע"פ 4913/10 ג'אבר נגד מדינת ישראל (29.10.14). מדובר במספר עבירות של סחר בסמים מסוכנים שבוצעו כולן במהלך חודש ינואר 2018 (אחת בסוף חודש דצמבר 2017). מדובר אמנם בלקוחות שונים, ובעסקאות שהתבצעו במקומות שונים בארץ בצפון ובמרכז, ואולם לנוכח הזיקה הברורה בין כל האירועים, עסקין ב" אירוע אחד" לשם קביעת מתחם העונש ההולם. מספר העסקאות, ויתר הנסיבות, יילקחו בחשבון לשם קביעת המתחם.

מתחם העונש ההולם

הערכים החברתיים שנפגעו

9. עבירות הסמים נועדו לשמור על הערכים המוגנים של בריאות הציבור ועל שלומו הפיזי והנפשי מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש בסמים.

חקיקת חוקי הסמים נועדה לעקור את נגע הסמים מהשורש. ייצור, הפצה, סחר וכן שימוש בסמים טומנים בחובם פוטנציאל לנזק רחב, לא רק למעורבים הישירים בביצוע העבירות אלא לחברה כולה - צרכן הסמים, משפחתו, והנפגעים העקיפים מהפעילות העבריינית שגלויות פעמים רבות לעבירות הסמים.



עבירות הסמים פוגעות גם בערכים מוגנים נוספים, שהנם שמירה על הביטחון הכללי של הציבור ועל רכוש, שכן הקשר בין שימוש בסמים לבין קשת קשה של עבירות רכוש ואלימות הנו קשר ידוע וברור.

ראו לעניין זה את הדברים שנאמרו בע"פ 972/11 **מדינת ישראל נגד יניב יונה (04.07.12)**:

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, הפצה, סחר וכמובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים בביצוע העבירות, אלא גם לחברה בכללותה.."

עוד ראה בעניין זה את הדברים שנאמרו ברע"פ 2557/12 **תמם פרדי נגד מדינת ישראל (05.04.12)**:

"עמדנו לא אחת על חומרתן של עבירות הפצת סמים והחשיבות בהרתעה אפקטיבית: "חשיבות המלחמה בנגע הסמים ידועה לכל, והעוסקים בסחר ובתיווך בסם יידעו כי 'מלחמת החורמה בעברייני סמים נמשכת והולכת. מלחמה קשה היא, מלחמה ארוכה, והיא כמלחמת ישראל בעמלק' (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' אוקטביו, פ"ד נא(3) 787, 769 השופט כתארו אז - מ' חשין)" (רע"פ 1720/11 גליק נ' מדינת ישראל (לא פורסם) פסקה ז')."

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

10. כפי שפורט לעיל, הנאשם סחר יחד עם נאשם 2 בסמים מסוכנים, שהוזמנו דרך אפליקציית הטלגרם. הנאשם מס' 2 היה הדומיננטי מבין השנים, והיה מי שהמזמינים יצרו עמו קשר, ושנרשם כסוחר סמים באפליקצייה. נאשם 2 היה גם מי שהעביר את פרטי המזמינים לנאשם 1, ורק בשלב זה יצר הנאשם 1 קשר עם המזמינים, תיאם את מקום המפגש וסיפק את הסמים בפועל, כשהגיע לכל אחד ואחד משמונת מקומות המפגש וביצע את המכירה. בנוסף החזיקו שני הנאשמים, ברכבם, בדרכם לאספקת סמים, סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית וכן מגרסה לטחינת סמים וסכום כסף מזומן על סך 2410 ₪.

11. תופעת סחר בסמים ב"טלגרם" ובאפליקציות דומות פשטה בתקופה האחרונה והפכה למציאות נפוצה. מדובר בתופעה חדשה ורחבת היקף, הנאכפת בתיקי סחר בסמים רבים מאד מהשנתיים האחרונות, ונסיבותיהם דומות. מבחינות רבות אין בתיקים אלה מן החידוש, שכן רוב סממניהן החמורים של עבירות הסחר בסמים מתקיימים גם לגבי תופעה זו. בין סממנים אלה ניתן לציין לחומרה את המניע הכספי של סוחר הסמים, המבקשים להתעשר על חשבון בריאותם ורווחתם של צרכני הסמים, תוך ניצול תופעת ההתמכרות, ותוך עצימת עיניים לנזקים האישיים והחברתיים הנגרמים משימוש בסמים.



יחד עם זאת, מדובר עדיין בתופעה המאופיינת גם בסממנים חדשים, ובנסיבות ביצוע רלוונטיות, אשר גם אותן יש לציין. לצד המאפיינים "המסורתיים" של סחר בסמים, קיימים לעבריינות ה"מודרנית", של הפצת סמים באמצעות האינטרנט מאפיינים ייחודיים, אשר העיקרי שבהם הנו הנגשה משמעותית של הסמים, והפיכת קנייתם לקלה.

12. אמנם מדובר בסמים המסווגים "קלים", ושמה של האפליקציה, "טלגראס" מלמד על כך, ואולם אין כל ערובה שפלטפורמת האינטרנט לא תנוצל גם להפצתם של סמים אחרים וקשים יותר.

מעבר לכך, שימוש בסמים, ואפילו אלה המסווגים כקלים, עלול, כפי שנקבע בהחלטות ובפסקי דין רבים, לשבש בריאותם ושגרת חייהם של הצרכנים, ליצור תלות והתמכרות, ולהביא להתדרדרות לשימוש בסמים קשים יותר. מדובר בהרגל שעלותו יקרה, וזאת ניתן ללמוד מכספי הסמים אשר הנאשמים גרפו בכל "תחנה", בה הגיעו, ומכל "לקוח", ומכאן המעמד המפוקפק של הסמים כמחוללי פשיעה.

13. הקלות הטכנולוגית שמציעות האפליקציות, מאפשרת כעת להזמין משלוח של סמים בכל כמות ובכל מחיר בלחיצה קלה על טלפון נייד. הפיתוי הוא רב, הסיכון הוא נמוך, והתוצאה הנה בהכרח הרחבה ניכרת של מעגל הסמים. לא רק קניית סמים הפכה קלה זמינה ומפתה, אלא גם הצטרפות למעגל סחר הסמים, שגם היא נעשית היום בתיאום טלפוני אינטרנטי "סטירילי" וכמעט אנונימי. ניתן לומר כי הקדמה הביאה לשינוי בפרופיל הנפוץ של צרכני וסוחרי סמים, שהנם כעת לא פעם, ויותר מאשר בעבר, צעירים המועדים לראשונה בעבירות שבעבר נעשו בחצרות אחוריות של עולם עברייני, ואילו היום נעשות כמעט בגלוי באינטרנט.

14. כפי שצינתי גזר הדין בת"פ 40639-10-17 מ"י נ' מוחמד בובו (28.5.18) אליו הפנו הצדדים בטיעוניהם לעונש, מידת הפגיעה בערכים המוגנים תיקבע בכל מקרה ומקרה על פי נסיבותיו. נקודת המוצא הנה כי סחר בסמים באפליקציות מהווה פגיעה ממשית בערכים המוגנים. יחד עם זאת, יש לבחון את יתר העובדות, כדי לקבוע את מידת הפליליות והחומרה לגבי כל מקרה.

ניתן לציין שורה של נקודות, אליהן יש להתייחס במסלול אמידת החומרה של עבירת סחר בסמים בטלגראס, ונקודות אלה הן, בין היתר - היקף הסחר בסמים, מספר "הלקוחות", כמויות הסם שסופקו, התמורה הכספית, שאלת החבירה לאחרים לשם ביצוע העבירות, נתונים הנוגעים להפצת הסם או "פרסום המוצר", ביצוע עבירות נוספות אופייניות, כגון בריחה מהמשטרה או שיבוש ראיות, מכירת סמים לקטינים לעומת בגירים, ועוד נסיבות סובבות ואופפות אשר יש ו"יצבעו" את האירוע כאירוע בעל סממנים "עברייניים" או חמורים במיוחד, ויש שיביאו למסקנה כי מדובר בעבירה שסממניה אינם מהחמורים.

15. בענייננו, מצאתי כי מדובר בפגיעה משמעותית בערכים המוגנים ובמעורבות עמוקה של נאשם 1 בעבירות. המתואר בכתב האישום אינו מאופיין במעידה חד פעמית, כי אם בחירה של הנאשם לעסוק בסחר בסמים על פני תקופה לא ממושכת אך רציפה. הנאשם 1 היה אמנם האחרון בשרשרת סוחרי



הסמים, ואולם גם אם שימש כבלדר אין להמעיט מחומרת חלקו, שכן בפועל הוא היה זה אשר תיאם את הספקת הסמים עם אותם לקוחות אשר פרטיהם נמסרו לו ע"י נאשם 2, והוא היה מי שהגיע למקומות שונים בארץ, סיפק את הסם וגבה את התשלום, כשהוא משנע סמים ברכב.

נראה כי מעשיהם של שני הנאשמים תוכננו בקפידה ובוצעו מתוך מחשבה ותחכום. חלקו של הנאשם 1 בתכנון היה פחות מזה של חברו, אך גם חלק זה איננו מבוטל ויש בצדו חומרה. הנאשם 1 "נדד" בין מקומות שונים במרכז הארץ, על פני תקופה של מס' שבועות, עד שנתפס יחד עם הנאשם 2 ברמת הגולן, מרחק רב מעיר המגורים לוד. הפצת הסמים באזור רחב הנה נסיבה מחמירה.

16. מידת הפגיעה בערכים המוגנים במקרה זה הנה בינונית גבוהה.

מדיניות הענישה

17. חומרתן של עבירות הסמים, תוצאותיהן ההרסניות והחשיבות במיגור התופעה הודגשו לא פעם בפסיקת בית המשפט העליון כמו גם הענישה המחמירה המתחייבת בגינן, שיהיה בה להרתיע את הנאשמים ואת זולתם. זאת תוך מתן מעמד בכורה לאינטרס הציבורי, על פני כל נסיבה אישית. ראו לעניין זה את דברי כבוד השופט מזוז בע"פ 1987/15 **עופר דורי נגד מדינת ישראל (17.08.15)**:

"על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה משמעותית ומרתיעה עמד בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבעבירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעת אל מול השיקולים האישיים (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (24.7.2011); ענין אבו רגייג)."

18. בחינת מדיניות הענישה מעלה קשת רחבה של עונשים החל ממאסר על תנאי וכלה במאסרים מאחורי סורג ובריא לתקופות קצרות כארוכות, תלוי בנסיבות כל מקרה ומקרה, בכמויות הסם, סוג הסם וכד'.

א. רע"פ 6401/18 **אביעד ספיר נגד מדינת ישראל (17.09.18)**, המבקש הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בכך שסחר בסמים לאחר שתיאם מראש עם הקונים את המכירה, באמצעות מסרונים, וקבע מקום מפגש. בית המשפט השלום גזר עליו 12 חודשי מאסר בפועל לאחר שסטה לקולא ממתחם העונש ההולם שקבע, בין 16 - 36 חודשי מאסר בפועל. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

ב. רע"פ 3627/13 **ארן שדה נגד מדינת ישראל (22.05.13)**, המבקש הורשע בבית המשפט השלום בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל 0.87 ו- 1 גרם. למבקש עבר



פלילי ולא שיתף פעולה עם שרות המבחן. בית המשפט השיתף עליו 7 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה.

ג. רע"פ 1720/11 **מיכאל גליק נגד מדינת ישראל (07.03.11)**, המבקש הודה והורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של תיווך בסמים מסוכנים. בית המשפט גזר עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.

ד. עפ"ג (מרכז) 31724-08-12 **יוסי בן שטרית נגד מדינת ישראל (25.12.12)**, בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער, שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של אספקת סם מסוכן, והעמיד את תקופת מאסרו על 12 חודשי מאסר בפועל חלף 17 חודשי מאסר בפועל שנגזרו עליו בבית משפט השלום. לחובתו של המערער עבר פלילי הכולל עבירות סמים בגין ריצה מאסרים בפועל.

ה. עפ"ג (ירושלים) 31347-08-14 **מדינת ישראל נגד אברהים בשיטי (10.12.14)**, המשיב, נעדר עבר פלילי, הורשע במכירת סם מסוג קנאביס בשתי הזדמנויות, במשקל 97 גרם ו- 47 גרם וכן 5 טבליות MDMA. נגזרו עליו 6 חודשי עבודות שרות, מאסר על תנאי וקנס.

ו. עפ"ג (חיפה) 7319-08-12 **אבישי סבח נגד מדינת ישראל (25.10.12)**, המערער הודה והורשע ב-2 עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

ז. ת"פ (ירושלים) 56059-07-17 **מדינת ישראל נגד מתן רווח (12.03.18)**, הנאשם הודה והורשע בשלוש עבירות של סחר בסם, בכך שמכר לסוכן משטרתי 9.81 גרם תמורת ₪ 1,100 ₪ באמצעות אפליקציית ה"טלגרם", ובאישום השני 12.78 גרם קנביס תמורת ₪ 1,400 באותו אופן ובאישום השלישי מכר הנאשם לסוכן קנביס במשקל 2.94 גרם תמורת ₪ 350. בית המשפט גזר עליו 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלווים.

ח. ת"פ (עכו) 39589-07-13 **מדינת ישראל נגד קנאר אסדי (16.10.13)**, הנאשם מכר לסוכן משטרתי בשתי הזדמנויות שונות סם מסוג חשיש, פעם אחת - בכמות של 1.34 גרם ובנוסף 5 טבליות MDPV ובפעם השנייה - 5.44 גרם חשיש ו-10 טבליות MDPV. לנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. בית המשפט גזר עליו 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

ט. ת"פ (ירושלים) 21605-07-13 **מדינת ישראל נגד בילאל אל אעסם (24.11.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע ב-3 עבירות של סחר בסם מסוכן ובעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי. בית המשפט גזר עליו 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי והתחייבות.



י. ת"פ (רמלה) 48125-05-11 **מדינת ישראל נגד אבי ספיבק (11.11.12)**, הנאשם הורשע בשני אישומים כשבכל אחד מהם יוחס לו סחר בסם מסוכן, במשקל 3.66 גרם ובמשקל של 4.73 גרם. לחובתו עבר פלילי בגין עבירה של היעדרות מו השירות. בית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שרות.

יא. ת"פ (ירושלים) 54706-01-13 **מדינת ישראל נגד אברהם חביב (09.09.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בארבעה אישומים של סחר בסם מסוכן, שיבוש שמהלכי משפט ואחזקת סמים לצריכה עצמית. נגזרו עליו 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שרות.

יב. בת"פ (קריית שמונה) 40639-10-17 **מדינת ישראל נגד מוחמד בובו (17.05.18)**, שאליו התייחסתי לעיל, מצאתי כי מתחם הענישה שראוי לאירוע מצומצם של סחר בסמים בטלגרס, ללא סממנים עברייניים מחמירים, נע בין שישה ועד 15 חודשי מאסר, וכי ניתן להטיל במקרים המתאימים עבודות שרות. אותו נאשם שם, צעיר ללא עבר פלילי, עם תסקיר חיובי, נדון לשישה חודשי עבודות שרות.

19. ב"כ הנאשם הפנה בטיעוניו, כאמור, לגזר הדין בעניין בובו (ראה התייחסות בסעיף 18 יב' שלעיל), ואולם מקרה זה שונה וחמור מהמקרה הנדון שם. בעניין בובו דובר בארבע עסקאות סמים ששלוש מהן בוצעו באותו יום, על ידי צעיר שמעשיו העידו על הסתבכות חד פעמית. יצוין כי אותו נאשם פעל לבד, ונתפס בנסיבות ייחודיות שהעידו על היעדר תחכום, כשקרא בעצמו למשטרה. כאן מדובר בשבע עסקאות סמים שיצאו לפועל, ניסיון לסחר בסמים שכשל, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, החזקת כלים להכנת סם וכסף מזומן. בנוסף, מדובר בחבירת הנאשם הנוכחי, נאשם מס' 1, לנאשם מס' 2, לשם עיסוק משותף בסחר בסמים על פני תקופה לא ממושכת אך רציפה, ועל הפצת סמים במקומות שונים ובריוח משמעותי מעיר המוצא במרכז הארץ.

המקרה הנוכחי מאופיין ברמת פליליות גבוהה אשר מחייבת **מתחם עונשי המתחיל במאסר בפועל מאחורי סורג וברית.**

20. מתחם העונש נע איפוא **ממאסר בפועל של שבעה חודשים ועד 20 חודשי מאסר.**

גזירת עונשו של הנאשם

21. בגזירת עונשו של הנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בהתקיימותן של **נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה**, מתוך רשימה המפורטת בסעיף 40א לחוק העונשין, ובלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם שנקבע לעיל.



הנאשם צעיר בן 21 שנים, נעדר הרשעות קודמות, אשר הודה בביצוע העבירות המיוחסות לו בכתב האישום וחסך מזמנו של בית המשפט. יחד עם זאת - תסקיר שרות המבחן נמנע מהמלצה לגבי הנאשם, ובכך לא מתגבשים לגביו נתונים חיובים במיוחד או תחזית שיקומית.

כאמור, במסגרת הסדר הטיעון הגבילה המאשימה את טיעוניה לשנת מאסר בפועל, ואכן זהו העונש אליו עתרה.

יש להזכיר שוב, לשם פרופורציה, כי הנאשם 2, שכתב האישום לגביו חמור משמעותית, ולחובתו הרשעה בעבירת סמים קודמת, נשפט בהסכמה לעונש מאסר של 22 חודשים.

הנאשם בחר לעסוק בשגרת סחר בסמים. לגבי החלטותיו, מסר כי נעשו בהשפעתו של הנאשם מס' 2, וכי לא היה מודע לחומרת מעשיו ולהשלכותיהם.

שרות המבחן העריך כי מאפייני אישיותו של הנאשם בלתי בשלים והוא ממוקד בסיפוק צרכיו באופן מיידי ולכן קשר לביצוע העבירות.

שרות המבחן התרשם כי הנאשם לא יפיק תועלת מהמשך קשר טיפולי, ולכן המליץ על הטלת עונש מוחשי שיציב לו גבולות.

מצאתי את המלצת שרות המבחן כראויה לאימוץ, ואת נימוקיה משכנעים.

החלטתי להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה הקרוב לגבולו התחתון של המתחם כפי שפורט לעיל, וענישה נלווית.

סוף דבר

22. נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:

א. שמונה חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 10/1/18 ועד ליום 15/3/18.

ב. שישה חודשי מאסר על תנאי, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. קנס על סך ₪ 4,000 או 20 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בשמונה תשלומים שווים ורצופים, תשלום ראשון עד ליום 1/6/19, ובכל 1 לחודש בחודשים העוקבים.



אי עמידה באחד התשלומים תעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

ד. שישה חודשי פסילה מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה בפועל. מניין ימי הפסילה יחל מיום שחרורו של הנאשם ממאסר. הסברתי לנאשם כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט השלום וכי מרוץ הפסילה ימנה רק מרגע הפקדת רישיון הנהיגה. יחד עם זאת, חל עליו איסור לנהוג ברכב מנועי החל מיום שחרורו.

ה. שישה חודשי פסילה על תנאי מלקבל ו/או להחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שלא יעבור במהלך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

מוצגים סמים - להשמדה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ג כסלו תשע"ט, 21 נובמבר 2018, במעמד הנוכחים.