



ת"פ 73455/01/19 - מדינת ישראל נגד עדנאן עמאש

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 73455-01-19 מדינת ישראל נ' עמאש

תיק חיצוני: 1223/2018

לפני כבוד השופטת אורלי מור-אל

התובעים:	פלוני
נגד	
הנתבעים:	
צדדי ג':	
	1. סלאם אזברגה
	2. ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ
	3. מוחמד ערגאן
	4. יצחק לוי
	5. מנורה מבטחים ביטוח בע"מ נגד 1.
	סלאם אזברגה 2. שלמה חברה לביטוח בע"מ
	3. ערגאן מומחה 4. עארף אבו עיש 5. כלל
	חברה לביטוח 6. סולימאן אלגנאוי 7. מאיר
	כהן הכשור 8. הפניקס חברה לביטוח בע"מ 9.
	תומר מיקל אפרת 10. הראל חברה לביטוח
	בע"מ

החלטה

אקדים ואציין, כי ראוי היה שהצדדים יפרטו האם התנהלו תביעות נוספות בעקבות תאונה זו והאם התקבלו בגדרן הכרעות / הסכמות בסוגיית החבות, דבר שיכול לפשט ניהול תיק זה. ככל שההליך לא יסתיים בפשרה, אבקש התייחסות מפורטת של הצדדים להליכים מקבילים הן בעניין תביעות נזקי גוף והן בעניין תביעות נזקי רכוש בגין אותה פרשה, הכל ברוח תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 סעיף 10 (11).

לאחר שעיינתי בתחשיבי הנזק בעניינה של התובעת ובמכלול הנתונים בתיק, הערכתי היא כי נזקה עומד על כ- **190,000 ₪**, לסכום זה יש להוסיף החזר שכר טרחה ואגרה.

אשר לחלוקה, לא צורף מלוא תיק המשטרה, ואולם יצאתי מתוך הנחה שכתב האישום משקף נכוחה את אופן התרחשות התאונה, כך גם הודעתו של עמאר סקיק שצורפה לתחשיב התובעת, שהינו לכאורה עד ראיה אובייקטיבי.

מתוך הראיות עולה שהתובעת יצאה מרכבה בעת התאונה, הייתה מחוץ לרכב והמתינה למתן סיוע וחילוץ. משכך סביר לקבוע, בהתאם לפסיקה העדכנית, שסיימה את השימוש ברכבה.

לעת הזו, אין בידי לקבוע שהרכב בו נסעה התובעת, כמו גם שני רכבי הטיטה וההונדה שחנו בצד הדרך (רכביהם של



צדדי ג' 4-5, רכב הנתבע-3 ורכב צד ג' 6) חנו שלא כדון. בנסיבות אלה, ובהתאם לרוח הפסיקה, ניתן להניח שרכב התובעת ורכביהם של צדדי ג' 4-5, רכב הנתבע-3 ורכב צד ג' 6 – היוו זירה, ומשכך אין לקבוע שהם כלי רכב מעורבים בתאונה.

אשר לרכב של צדדי ג' 7,8 ומשאית הדף (צדדי ג' 9-10) – הרי שהתאונה החלה בפגיעת הרכב של הנתבעים 4-5, ברכבם עקב האטה בכביש, מהלך שסופו בהתנגשות רכב הנתבעים 4-5 ברכבים החונים ופגיעה בתובעת. בהתאם להלכה שנקבעה בע"א 1675,1761/06 **אררט חברה לביטוח בע"מ ואח' נ. מנורה חברה לביטוח בע"מ**, דרוש קשר סיבתי בין הפגיעה של כלי הרכב לבין הפגיעה בתובעת. בשים לב שההתנגשות בין כלי רכב אלה ארעה לפני הפגיעה בתובעת ויכול והשפיעה על המשך מהלך התאונה ההתנגשות בכלי הרכב החונים ולבסוף בתובעת לא ניתן לשלול את מעורבותם בתאונה. בנסיבות אלה, כקניית סיכון – מוצע שרכב הנתבעים 4-5 ישא ב- 70% מן הנזק ורכביהם של צדדי ג' 7-8 ו- 9-10 ב- 15% כל אחד.

ההצעה היא בבחינת הערכה בלבד, נכון לעת הזו ואין בה כדי לחייב. בגדר חישוב הנזק נלקח בחשבון גילה של התובעת בעת התאונה, הנכויות שנגרמו לה, גילה כיום, מהלך חייה מאז התאונה, ומכלול נסיבות העניין.

התובעת תודיע עמדתו בתוך 14 יום והנתבעים וצדדי ג' בתוך 30 יום לאחר מכן.

לא יושג הסכם - יגישו הצדדים ראיותיהם בתצהירי עדות ראשית כדלקמן:

עדויות התביעה, תוגשנה בתוך 30 יום מיום בו לא תתגבש הסכמה בין הצדדים.

עדויות ההגנה, תוגשנה בתוך 30 יום לאחר מכן.

עדויות צדדי ג', תוגשנה בתוך 30 ימים נוספים.

עד שלא ניתן לקבל ממנו תצהיר - יגיש הצד הרלוונטי בקשה **מנומקת**, במועדים הנקובים לעיל, ובה יבקש להעידו בלא הגשת תצהיר עדות ראשית.

תצהירי חוקרים, ככל שישנם ומבוקש לדחות את מועד הצגתם, יוכנו במועדים הנקובים, ויוגשו במעטפה סגורה לעיון בית המשפט בלבד, עד 14 יום לפני ישיבת קדם המשפט הבאה, אז תינתן החלטה על מועד הגשתם.

יחד עם התצהירים יגישו הצדדים תיקי מוצגים בהם כל המסמכים שבכוונתם להגיש כראיה ולהסתמך עליהם במשפט. אי-הגשת תצהירים איננה פוטרת מהגשת תיק מוצגים מסודר, אם יבחר צד שלא להגיש תצהירים, אך יש בדעתו להגיש מסמכים.

המסמכים בתיק המוצגים **ימוספרו ברצף** (כל עמוד ועמוד בכתב יד), וזאת בנוסף על כל סימון אחר של המוצגים.



צד שמתנגד להגשת מסמך כלשהו ממוצגי הצד האחר, **שלא באמצעות עורכו**, יודיע על כך לצד שכנגד בתוך 21 יום מקבלת המוצגים.

הצדדים יגישו שני עותקים של תיק המוצגים: עותק אחד לתיק האלקטרוני, ועותק אחד לתיק הנייר.

בשלב זה נקבע התיק לתז"פ בתאריך 7/3/21 לבחינת עמדת התובעת ומתן הנחיות נוספות.

ניתנה היום, ז' אדר תשפ"א, 19 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.