



ת"פ 7224/08/16 - מדינת ישראל נגד גלעד מזרחי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 אפריל 2017

ת"פ 7224-08-16 מדינת ישראל נ' מזרחי(עציר)

לפני כבוד השופטת הדסה נאור
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
גלעד מזרחי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אשר פרי

ב"כ הנאשם - עו"ד בנימין ניומן

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לאחר ניהול הוכחות, קבעתי שהנאשם ביצע את העבירות עליהן הועמד לדין.

הנאשם הורשע בעבירות של איומים ותקיפה סתם.

בשלב הטיעונים לעונש, בחר הנאשם להורות לבא כוחו שלא להשמיע את טיעוניו ואף הוא עצמו סירב להתייחס לשאלת העונש ההולם, את נסיבות ביצוע העבירה ואת נסיבותיו האישיות שעד כה ברובן נשארו נעלמות מעיני בית המשפט.

משכך, ייקבע גזר הדין בהתאם לטיעוני המאשימה בלבד ובהתאם לנסיבות ביצוע העבירות אליהן נחשף בית המשפט במהלך שמיעת הראיות.

מעשיו של הנאשם פורטו כאמור בהרחבה בהכרעת הדין, כמו גם מצבן הנפשי של המתלוננות עקב תקיפתן על ידי



הנאשם בעת שנפשו בשפת הים שהנאשם מטעמים שלא הובררו עד תום, נוכח כפירת הנאשם, בחר לדרוך על בטן של שתי המתלוננות.

לא זו אף זו, לאחר שהמשטרה הוזעקה למקום המשיך הנאשם במעלליו ואף איים בהתנהגות על אחת המתלוננות.

המאשימה בטיעוניה הצביעה על הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם, ובהן האוטונומיה של המתלוננות על גופן, שמירה על שלמות הגוף וכבודן, ובהתאם למדיניות הענישה הנוהגת בעבירות אלה, בהתחשב בנסיבות המיוחדות של המעשים כפי שכאמור פורטו בהכרעת הדין, מחד גיסא ומאידך גיסא בהתחשב בעברו הפלילי של הנאשם שבעברו החלטה אחת על הפסקת ההליכים בשל העובדה שנקבע שהנאשם אינו מסוגל לעמוד לדין עקב מחלת נפש, ביקשה המאשימה לקבוע שמתחם הענישה נע בין מספר חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד שישה חודשי מאסר בפועל.

בתיק זה לא התעוררה הטענה שהנאשם היה נתון במצב נפשי שהוביל לביצוע המעשים, הנאשם אף התנגד לשליחתו לקבלת חוות דעת מתאימה.

הכלל הוא שהאדם אחראי למעשיו אלא אם כן יוכח ההפך, ובמקרה זה לא עמדה ההגנה בטל הנדרש כשכלל לא הועלתה טענה כנגד אחריותו של הנאשם למעשיו.

עמדת המאשימה ככל שהדבר נוגע למתחם הענישה בתיק זה, מקובל עליי, וכדבר שבשגרה אף הוצע לנאשם לפנות לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות. אולם, נוכח התנגדותו כאמור לטעון בתיק זה לעונש, סירב גם לפנות לממונה על עבודות שירות.

עם זאת, מסר ב"כ הנאשם בפתח ישיבת היום אף שלא במסגרת טיעונים לעונש את העובדה שהנאשם שהה בקשר לתיק זה במעצר בין התאריכים 31.07.16 ועד 10.10.16.

נוכח האמור לעיל, בהתחשב מחד בחומרת הפגיעה בערכים המוגנים ומאידך בעובדה שעבירת התקיפה עם כל כיעורה לא גרמה לחבלה פיזית למי מהמתלוננות, עם כי גרמה להן לפגיעה נפשית ולפגיעה בגופן ובכבודן, דומני כי תקופת המעצר שריצה הנאשם תוכל להתקזז כנגד תקופת המאסר שתיגזר על הנאשם בתיק זה.

ראוי לציין שעל אף פניית ב"כ המאשימה למתלוננות, בחרו השתיים שלא להגיש תצהיר קורבן עבירה ומשכך לא ניתן ללמוד או לקבוע כי לאורך השנים הפגיעה בנפשו השאירה חותם, מעבר להתרשמות שהותירו במהלך עדותן.

לאור כל האמור לעיל, אני מטילה על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל למשך 2 חודשים, מתקופת המאסר שנקבעה יקוזזו ימי המעצר בהן שהה במסגרת תיק זה, באופן שכיום אין על הנאשם לרצות תקופת מאסר נוספת.

2. מאסר על תנאי של 4 חודשים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע או ניסיון לעבור עבירה כזו במשך 3 שנים מהיום.



3. הנאשם ישלם פיצוי בסך 1,500 ₪ לכל אחת מהמתלוננות על פי פרטים שתעביר המאשימה למזכירות. הנאשם יפקיד את סכום הפיצוי ב-6 תשלומים שווים ורצופים בסך 500 ₪ כל אחד, החל מתאריך 01.06.17 ובכל 1 לחודש שאחריו. אי עמידה באחד התשלומים, תביא לפירעון מידי של הפיצוי כולו והוא יישא הפרשי הצמדה וריבית כדין מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ז, 23/04/2017 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור , שופטת