



ת"פ 7213/01/15 - מדינת ישראל נגד רוסטיסלב בזמן

בית משפט השלום בקריית גת - בשבתו בבימ"ש אשקלון

ת"פ 7213-01-15 מדינת ישראל נ' בזמן

בפני כבוד השופטת נועה חקלאי
מדינת ישראל: בעניין:

המאשימה ע"י ב"כ עו"ד נופר לוי
נגד

רוסטיסלב בזמן
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד מיכה גבאי

גזר דין - ללא הרשעה

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם לצריכה עצמית, בניגוד לסעיפים 7(א)+7(ג) סיפא ו-10 סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973.
2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 3.8.14 החזיק הנאשם ברכבו בשלוש שקיות ובתוכן סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 159.2 גרם. באותו מועד החזיק הנאשם בביתו "באנג", כלי המשמש לצריכת סמים מסוכנים, הכל לצריכתו העצמית וללא אישור כדן.

הסדר הטיעון

3. ביום 15.10.2017 הציגו הצדדים הסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בכתב אישום מתוקן, יורשע וישלח לשירות המבחן על מנת שיתקבל תסקיר בעניינו. סוכם כי הצדדים ישובו לשוחח לאחר קבלת תסקיר. ב"כ הנאשם ביקש ששירות המבחן יבחן את ביטול הרשעת הנאשם. בסופו של יום הצדדים טענו לעונש ללא הסכמה עונשית.

תסקירי שירות המבחן

4. בתסקיר מיום 21.1.18 סקר שירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם.
5. בתסקיר מיום 25.4.2018 ציין שירות המבחן כי הנאשם שיתף פעולה בהליך האבחון ביחידה להתמכרויות, מסר דגימות נקיות משרידי סם, לדבריו מזה כשנה וחצי אינו משתמש בחומרים פסיכואקטיביים. לדבריו עובד במשרד עו"ד 8 שנים והרשעה עלולה להוביל לפיטוריו ולפגוע באפשרותו לקבל תעודת נוטריאון. הנאשם שלל נזקקות טיפולית ולהערכת גורמי הטיפול הוא מצליח לשמור על ניקיון מסמים. שירות המבחן המליץ על ענישה שיקומית בדמות של"צ ועל ביטול הרשעתו כדין על מנת שלא לפגוע בתעסוקתו הנוכחית ובסיכויי התעסוקתיים העתידיים ועל מנת לחזק את חלקיו המתפקדים.

טיעוני הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו, לכמות הגדולה של הסם שנתפסה בחזקתו. לאור התסקיר ונסיבותיו האישיות חרגה מעמדתה העונשית למאסר בפועל ועתרה להטלת מאסר מותנה, של"צ, התחייבות, פסילה בפועל ופסילה על תנאי. לשיטתה אין הצדקה לביטול ההרשעה.



7. ב"כ הנאשם עתר לביטול הרשעת הנאשם ואימוץ המלצת שירות המבחן. לדבריו הוכח קיומו של נזק קונקרטי, שכן הרשעת הנאשם תביא לפיטוריו כפי שעולה ממכתב מעסיקו (נ/1). ב"כ הנאשם מפנה לפסיקה התומכת בטיעוניו ותפגע פגיעה בלתי מידתית ביכולת תעסוקתו בעריכת דין. ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם, לחלוף הזמן מביצוע העבירה, ולכך שהנאשם נקי מסמים. עתר להימנע מהטלת פסילה בפועל אלא להסתפק בהתחייבות ופסילה מותנית.

8. הנאשם ביקש לומר דברים. לדבריו חש בושה במעשיו, חלפו מאז 4 שנים כיום הוא במקום אחר בחייו, נשוי ואב לשניים, אשתו בהריון. מפרנס יחיד, ציין שהושג האפקט ההרתעתי והוא לא יחזור על מעשיו.

דין

9. כתב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו מתחם מתחם עונש הולם אחד.

מתחם העונש ההולם

10. הערכים החברתיים אשר נפגעו בעבירות שביצע הנאשם הם הגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב שימוש בסמים (פגיעה בשלומם ובריאותם הפיזי והנפשי של הציבור, התדרדרות לעבירות רכוש ואלימות לצורך השגת הסמים)

ראו דברי כב' הש' ברלינר בע"פ 170/07 **מטיס נ' מדינת ישראל** ביחס לשימוש עצמי בסמים מסוג קנאביס וחשיש:

"אכן הסם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנבוס שמוגדר כ"סם קל". לרוע המזל סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה".

11. מידת הפגיעה בערך המוגן בעבירות שביצע הנאשם הן ברף הנמוך-בינוני זאת בשים לב מחד לסוגו של הסם (קנבוס) ולמהות הכלי שהוחזק ("באנג") ולכך שנועדו לצריכתו העצמית של הנאשם, ומאידך לכמות הסם שהוחזקה על ידו (159.2 גרם).

12. באשר לנסיבות ביצוע העבירה, נתתי דעתי לכך שהנאשם החזיק הסם ברכבו, לכך שהוחזק לצריכתו העצמית. נתתי דעתי לכמות הסם ולסוגו. העבירות לא בוצעו בתחום.

13. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים נמוכים ממאסר מותנה ועד לתקופות מאסר קצרות שיכול וירוצו בעבודות שירות. ישנם מקרים שאף נמנעו מהרשעה.

ראו למשל:

· רע"פ 1353/17 **רון ששון נ' מדינת ישראל** (12.4.18). המבקש נדון על החזקת סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 2.4 גרם לצריכתו העצמית. בית משפט קמא גזר 14 ימי מאסר, הפעיל מאסר מותנה בן 10 חודשים שירוצה בחופף; וכן, קנס, התחייבות ופסילה מותנית, ערעור שהוגש לבית משפט מחוזי ובקשת רשות ערעור לעליון נדחו.

· רע"פ 6138/09 **פרדזב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 2.8.09), הנאשם הורשע בביצוע מספר עבירות של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית ונדון ל-8 חודשי מאסר וענישה נלווית. ערעורו נדחה.

· ת"פ (י-ם) 16926-04-16 **מדינת ישראל נ' כף** (פורסם בנבו, 3.7.16), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית במשקל של 20.109 גר'. נגזרו עליו 3 חוד' מע"ת וקנס.

· ת"פ (ת"א) 21157-01-16 **מדינת ישראל נ' אבשלום בארי** (ביום 24.1.17), הנאשם הורשע בעבירות של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית, וסחר בסם מסוכן. נדון לצו מבחן ושל"צ, ללא הרשעה.

· ת"פ (ב"ש) 32077-11-15 **מדינת ישראל נ' כהן** (ביום 11.9.2017), הנאשם החזיק 4 ג' סם מסוכן מסוג קנבוס לצריכה עצמית. עניינו הסתיים בהסדר טיעון לפיו נדון להוצאות משפט והתחייבות ללא הרשעה.



· ת"פ 3437-08-15 (ראשל"צ) **מדינת ישראל נ' נבון** (12.12.2016) הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי (44 ג' חשיש). נדון במסגרת הסדר למאסר מותנה, קנס ופסילה מותנית.

· ת"פ (ת"א) 24100-09-13 **מדינת ישראל נ' קונפורטי** (פורסם בנבו, 2.4.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של 54.14 גר' לצריכתו העצמית. נדון למאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

· ת"פ (ראשל"צ) 41846-05-13 **מדינת ישראל נ' רובין** (פורסם בנבו, 15.9.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג קנבוס בדף נייר במשקל של 0.2 גר', קנבוס בשקית ניילון במשקל של 5.64 גר' וצמח קנבוס במשקל של 50.80 גר' נטו וזאת לצריכתו העצמית. נדון למאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

14. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם לאירוע בכללותו נע ממאסר מותנה ועד למאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

שאלת ביטול ההרשעה

15. הכלל הוא כי מי שהוכחה אשמתו, יש להרשיעו בדיון.

עם זאת קיימים מקרים חריגים מיוחדים ויוצאי דופן בהם קיימת הצדקה להימנע מהרשעה (ע"פ 9893/06 לאופר נ' מדינת ישראל) וזאת כאשר עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עוצמת פגיעתה של ההרשעה הפלילית בנאשם האינדיבידואלי לבין תועלתה של ההרשעה לאינטרס הציבורי-חברתי הכללי.

16. בע"פ 2083/96 כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337 נקבע כי הימנעות מהרשעה אפשרית בהצטבר שני גורמים מרכזיים: ראשית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסוים על ההרשעה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים, ושנית ההרשעה תפגע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם.

17. יישום המבחנים האמורים במקרה דנן, מעלה כי ניתן להורות על ביטול הרשעת הנאשם בדיון.

18. על אף כמות הסם שהחזיק הנאשם (159.2 ג'), עסקינן בסם מסוכן מסוג קנביס, אשר הוחזק לצריכתו העצמית.

19. הנאשם נעדר הרשעות קודמות ולמעט עניין השימוש בסם, מנהל אורח חיים נורמטיבי. מאז אותו אירוע שינה הנאשם אורחות חייו. בדיקות שמסר מלמדות כי כיום הוא נקי מסם. אבחון שנערך לו במרכז להתמכרויות שלל קיומה נזקקות טיפוליות.

20. חלפו 4 שנים ממועד ביצוע העבירה ולא נפתחו תיקים נוספים.

הנאשם שירת שירות צבאי מלא, נלחם במלחמת לבנון השניה.

הנאשם עובד מזה 8 שנים כעו"ד שכיר והרשעה עלולה לפיטוריו על פי מכתב שהוצג ממעסיקו. הנאשם מפרנס יחיד למשפחתו.

אמנם הנזק הקונקרטי שהוכח אינו ברף הגבוה: שאלת פיטוריו תלויה בשיקול דעתו של מעסיקו, וגם אם יפוטרו יכול למצוא עבודה בתחום מקצועו במקום אחר. עם זאת, ולמרות כמות הסם שהוחזקה, אין מדובר בעבירה ברף חומרה גבוה ולא ניתן להתעלם מדיניות האכיפה הנוהגת היום ביחס לעבירות בהן הורשע הנאשם.

שירות המבחן המליץ כאמור להימנע מהרשעת הנאשם וזאת בין היתר על מנת להעביר מסר מעודד ולחזק את חלקיו המתפקדים.

התרשמתי כי ההליך המשפטי היה מרתיע וחיידד לנאשם את המחירים שישלם אם ישוב לסורו.



21. לאור כל האמור, מצאתי כי עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עוצמת פגיעתה של ההרשעה הפלילית בנאשם לבין תועלתה של ההרשעה לאינטרס הציבורי-חברתי הכללי.

22. לפיכך אני מבטלת את הרשעת הנאשם מיום 15.10.17, זאת מבלי לבטל את הקביעה שבהכרעת הדין כי הנאשם ביצע את העבירות בהן הודה.

23. על אף שעסקינן בעבירה ראשונה על פקודת הסמים, בשים לב לכמות הסם שהוחזקה, ולכך שהוחזקה ברכב, ועל אף הזמן הרב שחלף אני סבורה כי לא ניתן להימנע מרכיב פסילה בפועל, הגם שרכיב זה יהיה סמלי.

24. על כן, ולאחר שעניינו של הנאשם מסתיים ללא הרשעה אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. הנני מטילה על הנאשם צו לביצוע 180 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.

השל"צ יבוצע ב"מרכז קליטה" אשקלון בעבודות משרדיות.

בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שרות המבחן.

במסגרת השל"צ ימסור בדיקות שתן לפי דרישה.

אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שרות המבחן יעשה כן וידווח לבית המשפט.

הנאשם מוזהר כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו, להרשיעו ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשע, במקום צו השל"צ.

ב. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה בה הודה והכל תוך שנה מהיום.

ההתחייבות תחתם במזכירות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום.

ג. פסילה בפועל מקבל או מהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 45 יום.

הפסילה בפועל תחל לא יאוחר מיום 1.8.18, ועל הנאשם להפקיד רשיון הנהיגה במזכירות בית המשפט השלום בקרית גת, או באשקלון לא יאוחר משעה 12.00 באותו מועד.

מוסבר לנאשם שהוא חייב להפקיד את רשיון הנהיגה במזכירות בית המשפט. לא יופקד הרשיון, הוא יחשב כפסול מלנהוג מיום 1.8.18 אך הפסילה לא תימנה ולכן לא תסתיים.

ד. פסילה מלהחזיק ומלקבל רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג 1973, בניגוד לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב 1952.



המוצגים - סמים, "באנג" ואחרים יושמדו, בכפוף לחלוקת תקופת הערעור.
זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי

ניתנה היום יא' תמוז תשע"ח, 24 יוני 2018 במעמד הנוכחים.