



ת"פ 7194/10/18 - מדינת ישראל ע"י נגד משה טייב ע"י, דרור עמר - הסתיים

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 7194-10-18 מדינת ישראל נ' טייב ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל ע"י עו"ד מאיר לוברבאום
תביעות ירושלים

המאשימה

נגד

1. משה טייב ע"י ב"כ עו"ד אריק בוקטמן
2. דרור עמר - הסתיים

הנאשמים

גזר דין - נאשם 1

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בביצוע עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א)(ג) רישא לפקודת הסמים. מעובדותיו של כתב האישום עולה, ביום 7.5.2018 נהג הנאשם ברכבו של נאשם 2 בשעת לילה מאוחרת. השניים נתפסו ברכב במהלך פעילות שגרתית של המשטרה, כשברכב ועל הנאשמים נמצאו סמים במשקל 69.83 גרם סמים מסוג קנביס.

מהלך הדין

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו הנאשם יודה בכתב האישום המתוקן, והמאשימה תגביל את עצמה לעונש מירבי של 3 חודשי עבודות שירות, בעוד הסניגור חופשי בטיעונו. הייתה הסכמה כי הנאשם יישלח לשירות המבחן לעריכת תסקיר. אלא שההסדר אינו רלבנטי עוד והמאשימה טענה באופן חופשי לעונש לעמדה עונשית של מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

תסקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שלושה תסקירים. מהתסקירים עולה כי הנאשם במחצית השניה של שנות העשרים לחייו, רווק ומנהל עסק עצמאי, שחוה בשנים האחרונות, ובעיקר בתקופת הקורונה, קשיים לא מעטים. הנאשם גדל ברקע משפחתי מורכב, כשיחסיו עם הוריו לא היו תקינים וסדירים. הוא הסתבך בפלילים בילדותו, ולמרות קשייו סיים 10 שנות לימוד ונאבק להתגייס לצבא, למרות שהופטר משירות תחילה, בשל נתוניו ועברו הפלילי. הנאשם שירת שירות צבאי



מלא כמדריך קרב מגע, ובמהלך שירותו הצבאי השתפרו קשריו עם הוריו. כיום סובל אביו ממחלה קשה, ועובדה זו יחד עם קשייו הכלכליים, דרדרו אותו לשימוש בסמים. הנאשם לא מסר בדיקות לגילוי סמים למרות ניסיונות רבים על פני תקופה ארוכה לתאם זאת עמו, וגם ניתק קשר עם שירות המבחן מפעם לפעם ולתקופות לא קצרות. הגם שהנאשם הביע נכונות למהלך טיפולי, הדבר לא הבשיל בשל התנהלותו מול שירות המבחן. הנאשם קיבל אחריות למעשים, וטען כי "עשה טובה" לנאשם 2 שביקש ממנו לנהוג עבורו, זאת בידיעה שהדבר אינו למטרה כשרה. נוכח התמונה האמורה, התקשה שירות המבחן לבוא בהמלצה טיפולית.

רישום פלילי

לנאשם שש הרשעות קודמות בין השנים 2011 ל-2017 בעבירות אלימות, מרמה, רכוש וסמים. עבירה אחרונה בגינה הורשע משנת 2015.

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה עתר למתחם שבין 6 ל-12 חודשי מאסר ועתר כאמור להטיל מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות. הסניגור ביקש להסתפק בעונש צופה פני עתיד בדומה לעונש שהוטל על השותף.

קביעת מתחם הענישה ההולם

בבואו של בית המשפט לגזור את הדין, עליו לקבוע את מתחם הענישה ההולם הנובע מהערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערכים המוגנים - עבירות סמים הן פגע רע בחברתנו, ותפוצתו נרחבת. הגם שאין מדובר בסמים קשים בנסיבות העניין, הנסיבות מדברות על כוונה לסחור בסמים, ומכאן שמידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה עד בינונית.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה - הנאשם נהג ברכבו של חברו, שלדבריו, ביקש ממנו לסייע לו ביחס לביצוע עבירת הסמים. מכאן, שהנאשם ידע לאיזה מצב דברים הוא נכנס, ועשה כן למרות שידע את הפסול שבמעשים. בפועל לא נגרם נזק שכן הכוונה לסחור לא יצאה אל הפועל. עם זאת הנזק הפוטנציאלי מעבירות מסוג זה הוא רב. הנאשם אחראי למעשיו באופן בלעדי, וביצועם מצביע על קושי בהפעלת שיקול דעתו.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - ברע"פ 1830/16 רקבי נ' מ"י (מיום 11.4.2016) אישר בית המשפט העליון מתחם שבין 6 ל-15 חודשי מאסר בגין החזקת 2.3 ק"ג חשיש מחולק למנות, וגזר על נאשם עונש של 8 חודשי מאסר בפועל. במקרים דומים בנסיבותיהם למקרה שלפני, הסכימה המאשימה לסיים תיק בו החזיק נאשם ב-70 גרם קנביס ברכב ב-5 חודשי עבודות שירות במסגרת הסדר - ת"פ 39032-03-18 מ"י נ' אבו נאב (מיום 25.12.2019), ובמקרה אחר בנסיבות דומות, הסתיים תיק בהסכמת המאשימה בעונש של 250 שעות של"ץ וענישה נוספת, לאדם ללא עבר פלילי - ת"פ 51076-04-19 מ"י נ' שבתאי (מיום 11.4.2021).



לפיכך, **מתחם הענישה** יכול להתחיל במאסר על תנאי ושל"ץ ושניהם גם יחד, ועד 3 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

מחד ולקולא, הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשים, נסיבות חייו לא היו, וגם כיום, אינן מן הקלות, ולרוב הוא התמודד עם אתגרי החיים באופן חיובי, ואף שירת בצבא שירות מלא, והקים עסק עצמאי. מאידך ולחומרא, הנאשם לא השכיל להירתם לטיפול שהוצע לו ע"י שירות המבחן יותר מפעם אחת, וקיים פער משמעותי בין הצהרותיו לבין נכונותו בפועל להשתלב בטיפול. על כך יש להצטער. עוד לחובתו, עברו הפלילי הרלבנטי, הגם שבשנים האחרונות שמר על אורח חיים תקין והדבר מלמד על שינוי באורחותיו לחיוב, למעט התיק הנוכחי, המלמד כי צודק שירות המבחן, בכך שלהערכתו, בעתות מצוקה, חוזר הנאשם ל"ברירת המחדל העבריינית". היום שמעתי מהנאשם כי הוא בזוגיות חדשה וכי הפך לאב לפעוטה כבת 3 חודשים, הוא ממשיך לנהל את עסקו ונדמה כי הוא מקבל אחריות לחייו.

המיקום במתחם

לפיכך, בשים לב לכל האמור בשים לב לעקרון אחידות הענישה, סברתי שיש למקם את הנאשם בחלק הראשון של המתחם, ואין מקום להטיל עליו עונש שונה מזה של השותף, שגם לו עבר פלילי, וכלל לא נשלח לשירות המבחן.

גזירת הדין

נוכח האמור, מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חודש מאסר שלא ירוצה, אלא אם יעבור הנאשם בתוך שלוש שנים מהיום כל עבירת עוון לפי פקודת הסמים (לרבות שימוש עצמי והחזקת כלים לשימוש עצמי);
- ב. 4 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם בתוך שלוש שנים מהיום כל עבירת פשע לפי פקודת הסמים;
- ג. קנס בסך 1,000 ₪ או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-4 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.10.2022, ובכל ראשון לחודש רציף ועוקב. לא ישולם תשלום במועד יועמד הקנס לפירעון מיידי;
- ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור הנאשם כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים;
- ה. 3 חודשי פסילה מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה, וזאת על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך שנתיים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• **בכרטיס אשראי באתר** www.eca.gov.il

• **בטלפון: *35592 או 073-2055000**

עמוד 3



· במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

מורה על השמדת המוצגים.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"א תמוז תשפ"ב, 20 יולי 2022, במעמד הצדדים.