

## ת"פ 7091/03 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום ברוחובות  
ת"פ 19-03-7091 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני:	כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק
בעפני:	מדינת ישראל
המאשימה:	ע"י עו"ד יעל גבעוני
נגד:	פלוני
הנאשם:	ע"י עו"ד רומי מתניה

### זכור דין

### מבוא

1. בהכרעת דין מיום 3.7.19 הורשע הנאשם, לפי הודהתו, בעובדות כתוב האישום, כדלקמן:
  - **באישום הראשון** - בעבירה של יבוא סמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים[נוסח חדש], התשל"ג - 1973. לפי האישום הראשון, לפני יום 31.5.18 הזמן הנאשם מהולנד דרך האינטרנט, סמ' מסוכן מסוג קוקאין, תמורה 300 دولار. ביום 31.5.18 הגיע משלוח לנאים ובו מעטפה ובתוכה סמ' מסוכן מסוג קוקאין במשקל 1.9112 גרם נתו.
  - **באישום השני** - בעבירה של החזקת הסמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) ריאא לפקודת הסמים המסוכנים. לפי האישום השני, במהלך חיפוש בבית הנאשם נמצא בארון בכניסה לביתו הסמים הבאים: 10 טבליות של סמ' מסוכן מסוג MDMA; שברי טבליות של סמ' מסוכן מסוג MDMA במשקל 0.3978 גרם נתו; 17 טבליות של סמ' מסוכן מסוג אמפתאמין. לפי הסדר הטיעון, נשלח הנאשם לעירית תסיקיר שירות מב奸 בעניינו, ללא הסכמה עונשית.
- 2.

### תסקרי שירות מב奸

3. בתסקריו מיום 20.11.19, ציין שירותי המבחן, כי הנאשם בן 43, רווק, ומתגורר ברוחובות עם אמו. הנאשם סיים 11 שנים לימוד בלבד בשל קשיים חברתיים ולימודיים. הנאשם שירותי צבאי מלא כמחסנאי. מגיל העשרה הנאשם סובל מתחושים בידיות ודיכאון ועל רקע זה השתמש לרעה באלכוהול לאורך השנים. הנאשם אובחן כסובל מהפרעת אישיות המנווטית ומהפרעה דיכואונית קרונית. לאחר השירות הצבאי הנאשם עבד בעבודות מזדמנות והשתמש בחומרים פסיכואקטיביים. הנאשם פנה לטיפול פסיכיאטרי ופסיכולוגי, אך בהיעדר הטבה, הפסיק את הטיפול. אביו של הנאשם נפטר לאחרונה בגיל 84 ואמו בת 78. הנאשם לא מנהל קשר זוגי או קשר חברתי מוחוץ במסגרת המשפחה. מזה כ-15 שנים עובד הנאשם

עמוד 1

כטנאי מחשבים בחברה שבבעלות אחיו. הנאשם לoked אחריות על מעשיו והביע צער וחרטה. הנאשם מסר כי לאחר שההשפעה המקרה של השימוש באלווה על תחושות הבדיקות פגה, החליט להתנסות בסמים מסוג קוקאין ו-MDMA אוטם הזמן מחו"ל. הנאשם שלל כוונה לשחור בהם. עוד מסר, כי מאוחר והסמים לא סייעו לו, הפסיק את השימוש בהם והם נותרו בabitu. מאז ביצוע העבירות הנאשם אינו משתמש בחומרים פסיאקטיים והביע נכונות לפנות לפסיכיאטר. בבדיקה שיתן שמסר הנאשם לא נמצא שרידי סמים.

להתרשות שירות המבחן, הנאשם עשה שימוש לתקף באופן תקין לצד קשיים חברתיים ורגשיים ממשמעותיים שלא טופלו כראוי אף הוחמרו. להערכת שירות המבחן, מעורבות הנאשם בעבירות קשורה להפרעה הנפשית ממנו הוא סובל. ביום, הנאשם מביע נכונות להשתלב בטיפול. עוד העירicht שירות המבחן, כי השתלבות הנאשם בטיפול תפחית את הסיכון לביצוע עבירות בעתיד. מכאן, ביקש שירות המבחן דחיה לצורך שלוב הנאשם בטיפול.

4. בתסקירות משלים מיום 11.2.20 ציין שירות המבחן, כי הנאשם השתלב בטיפול פסיכולוגי, מגע מיידי שבוע ומשתף פעולה. מדובר חפסיאטר עולה, כי לא נמצא עדות לקיומה של הפרעה אפקטיבי מג'ורי או מצב פסיכוטי. הנאשם אוביין על רצח האוטיסטי עם תפקוד גבוה, לצד הפרעה אישיות המנעוטית להתרשות שירות המבחן, ההליך המשפטי מהווה גורם ממשמעותי ומרתיע עבורו והשלוב בטיפול הפחתת את הסיכון לביצוע עבירות בעתיד. מכאן, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה וצו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות.

5. בתסקירות אחרון מיום 27.5.20 הוסיף שירות המבחן, כי הנאשם חזר לטיפול מותאם למצבו הכללי מעקב פסיכיאטרי וטיפול פרטני עם פסיכולוג פרטי. הנאשם מסר, כי בתקופת הקורונה שהה בבית אמו, לא יצא לעבודה ורוב הזמן היה במחשב. בחודש Mai חזר לעבודה מלאה וחש סיפוק ושביעות רצון מעבודתו. הנאשם מעוניין להמשיך ולהגיע לטיפול ומסר בדיקות שתן ללא שרידי סם. כן דוח מטעם הפסיכולוג המטפל, כי הנאשם מגע לפגישות בקביעות, למעט בתקופת הקורונה. הנאשם מחויב להיליך ומשתף פעולה כפי יכולתו. להתרשותו, הנאשם בעל ליקות בתקשורות. להערכת שירות המבחן, השתלבות הנאשם בטיפול ארוך תפחית סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד. מכאן חזר השירות המבחן על המלצתו מיום 11.2.20.

6. לפי חוות דעת וועדת אבחון מיום 17.6.20 הנאשם מתפרק ברמה שאינה מוגבלות שכליות התפתחותית. עוד צוין, כי נמצא הפרעה על רצח אוטיסטי עם תפקוד גבוה לצד הפרעת אישיות המנעוטית. מכאן אוביין הנאשם כעונה על הקритריונים להפרעה על רצח אוטיסטי (ASD) ודיסטמיה. עם זאת, הנאשם כשיר לעמוד לדין ואחראי למשעו.

### ראיות לעונש

7. אחיו של הנאשם, מר אודי קווז'קוב, המבוגר מהנתןם ב-18 שנים, העיד לעונש. לדבריו, מגיל צעיר הנאשם גילה תכונות של התבוזדות והאינטראקטיבית החברתית שלו שואפת לאפס. לדבריו, הנאשם ניהל תקשורת במשך השנים רק עמו, עם הוריו ועם שתי אחיותיו הגדלות, והוא נמצא רוב הזמן בחדרו בבית. עוד מסר, כי הנאשם עובד אצלו מעל 10 שנים בתחום המחשב, רוב העבודה נעשית מהבית ויש תקשורת מינימלית בלבד עם לקוחות.

### טענות הצדדים לעונש

8. באת כוח התביעה טענה, שכתחזאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על בריאותו של הציבור ושלומו.

9. לטענתה, בקביעת העונש ההולם, יש לנקות בחשבון, כי הנאשם הזמן מחו"ל סמים קשים בשווי של 300 דולר, וכן החזיק בביתו שני סוגי סמים קשים בכמות שלא לצורך עצמית.

- .10. מכאן טענה, כי מתחם העונש הולם את העבירה מושא כתוב האישום הראשון, נع בין מסר לתקופה של 8 חודשים ובין מסר לתקופה של 18 חודשים. מתחם העונש הולם את העבירה מושא כתוב האישום השני, נע בין מסר לתקופה של 10 חודשים ובין מסר לתקופה של 20 חודשים.
- .11. עוד הוסיפה וטענה באת כוח התביעה, כי בקביעת העונש הולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות: הנאשם הודה במיחס לו, נטל אחריות על מעשיו וחסר בזמן שיפוטו; הנאשם נעדר עבר פלילי, אולם יש לו עבר תעבורתי (עת/1); מتسקורי שירות המבחן עולה, כי הנאשם לוקח אחריות על מעשיו, מביע צער וחרטה ונכון להשתלב בטיפול. הנאשם מסר בדיקות שتنן ללא שרידי סם.
- .12. לטענתה, למורת נוכנות הנאשם להשתלב בטיפול, הרי שבבר הפסיק טיפול ביוזמתו גם עתה, לא עבר הנאשם הליך טיפול מלא ומשמעותי שיש בו כדי להצדיק חריגה לקולא מהמתמחם, כהמלצת שירות המבחן.
- .13. באת כוח התביעה הוסיפה לאחר קבלת חוות דעת ועדת האבחון והתסקיר משלים, כי אין בהם כדי לשנות את עתירת התביעה, משומן שה הנאשם לא עבר הליך טיפול משמעותי.
- .14. לאור האמור, טענה כי אין להיעתר להמלצת שירות המבחן, אלא יש להטיל על הנאשם עונש ברף התחthon של המתחם הכלול מסר לתקופה של 12 חודשים, מסרים על תנאי, קנס, פסילת רישון בפועל ועל תנאי.
- .15. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות בקביעת מתחם העונש הולם: הנאשם אמרם יבא קווקזין, הסם הגיע לישראל, אולם לא הגיע אליו ולא נעשה בו שימוש. יתר על כן, העבירה בוצעה ללא תחוכם אל כתובתו ומובילו שה הנאשם ניסה להסתיר את מעשיו; הסמים שנמצאו בبيתו היו סגורים בארון שrank לו היה אליו גישה; ניתוקו החברתי של הנאשם והיותו על הרצף באוטיסטי היו בבסיס העבירות והוא לא היה מודע לחומרת מעשיו.
- .16. לטענתו, בקביעת העונש הולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות: הנאשם הודה במיחס לו בהזדמנות ראשונה ושיתף פעולה בחקירה במלואה. הנאשם הודה בכתב האישום, כפי שהוא, ולא הסדר לעונש; הנאשם הפסיק את השימוש בסמים, כפי שגם עלה מتسקורי שירות המבחן; מצבו הנפשי מוגדר כבעל הפרעה אישיות ויתקן גם על הרצף האוטיסטי; הנאשם נעדר קשרים חברתיים ולא היה סיכון שהסם יגיע לציבור; הנאשם עובד מהבית ולא נשקף ממנו סיכון כלשהו; הנאשם מסר שתי בדיקות שנמצאו ללא שרידי סם; כל נסונותיו של הנאשם לקבל טיפול רפואי לא צלחו והוא נרתם לטיפול רפואי ומשלם מכיסו.
- .17. עוד טען, כי בנסיבות אלו הטלת עונש של מסר ממושך, ולו בדרך של עבודות, תגרום לנאים נזק בלתי הפיך. לטענתו, גם אין הצדקה לשילילת רישון נהיגה בהיעדר צריכה עצמית על ידי הנאשם.
- .18. בא כוח הנאשם הוסיף כי לאחר קבלת חוות דעת ועדת האבחון וتسקיר משלים, כי יש בחווות הדעת כדי ללמד כי הנאשם מצוי על הספקטרום האוטיסטי ובכך יש שיקול של ממש להקלה עם הנאשם. עוד הוסיף, כי יש לשקל ל科尔א גם את מגפת הקורונה והקשישים העולים בהקשר זה ביצוע עבודות שירות מחוץ לבית.
- .19. לאור האמור, עתר בא כוח הנאשם לחזור מתחם העונש הולם, לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהחלופין, להטיל עליו מסר קצר בדרך של עבודות שירות צו מבחן.

20. בדברו האחרון מסר הנאשם, כי לא היה מודע לחומרת העבירה וסביר, כי השם יועיל למצבו הנפשי. לדבריו, לאחר שהבין את חומרת מעשיו חדל מצורcit סמים והוא מצר על מעשיו.

### דין והכרעה

#### קביעת מתחם הענישה

21. בהחלפת מבוחן הקשר הבדיקה על נסיבות המקירה עולה, כי שני האישומים עניינים בתוכנית עברייןית אחת

(ע"פ 4910/4 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.14); ע"פ 15/12 דלאל נ' מדינת ישראל (13.9.15)). על רקע הפרעת האישיות ממנה סובל הנאשם, בדידותו, ביצע הנאשם שתי עבירות סמים, האחת יבוא של סמים והשנייה, החזקת סמים שלא לצורך עצמית. העבירות בוצעו על רקע דומה ובנסיבות זמניות. מכאן, שיש לראות את שני האישומים כאירוע אחד ולקבוע עונש הולם אחד בגיןם.

22. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערר החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה** הנהוגה ובנסיבות הקשורות **בביצוע העבירה**.

23. בביצוע העבירות מושא כתוב האישום פגע הנאשם בערכיהם החברתיים של שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה משימושם והשפעתם הממכרת והרסנית. לצד זאת, פגע בהגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעברייןנות הנלווה לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 1274/16 עוז ב' מדינת ישראל (6.10.16); ע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' שץ (15.2.16); ע"פ 3117/12 ארביב נ' מדינת ישראל (6.9.12); ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.12); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאו (פ"ד נח (2) 734 (2004)).

24. הפגיעה בערכיהם החברתיים כתוצאה מביצוע העבירות מושא כתוב האישום היא ביןונית. הנאשם יבא מהולנד סמ"ק קוקאין במשקל 1.9112 גרם. המדבר ביבוא של סמ"ק קשה, ואין להקל בכך ראש. עם זאת, כמות הסם אינה גדולה והשם נתפס לפני השגיא לנאים. בנוסף, החזק הנאשם בארון הכנסה לבתו 10 טבליות של סם מסוכן מסוג MDMA, שברי טבליות סם מסוכן מסוג MAן החזיק ב-17 טבליות של סם מסוכן מסוג אמפטמין. גם כאן מדובר בסמים קשים, אולם לא בכמותות גדולות במיוחד.

25. כאן המקום להדגиш, כי הצדדים לא הגיעו פסיקה כלל, ואף אני מצאתי קושי ממש למצוא פסיקה המתאימה לנسبות המדויקות של ביצוע העבירות, מושם לרבות יבוא סמים קשים כולל כמותות גדולות בהרבה.

26. מכאן, יש ללמידה על מדיניות הענישה הרלוונטית לעבירות מתוך פסיקה מקבילה, תוך ביצוע ההתאמות הנדרשות לנسبות הענין:

- רע"פ 1473/18 אוחיון נ' מדינת ישראל (22.4.18) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של **החזקת סמים שלא לצורך עצמית**, בכך שהחזקק 4 יחידות סם מסוג קוקאין במשקל 1.6888 נטו ויחידת סם מסוג קוקאין במשקל 0.4185 0 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, כניסה בסכום של 2,000 ₪ ופסילת רישון על תנאי. בית המשפט המחווי קיבל את ערעור התביעה וקבע כי מתחם העונש ההולם נוע בין מאסר לתקופה של 6 חודשים ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים. עם זאת, בית המשפט המחווי מצא לחרוג מהמתחם מטעמי שיקום והטיל על הנאשם מאסר

لتוקופה של חודשיים בדרך של עבודות שירות. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור;

-  
עפ"ג (ב"ש) 31823-02-19 **אבו רקייק נ' מדינת ישראל** (13.2.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הودאותו, בעבורות של **סחר בסמים** ונήיגה פוחצת. הנאשם סחר בשתי מנות קוקאין במשקל 1.04 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 14 חודשים, מאסרים על תנאי, קנס בסכום של 2,000 ₪, התחייבות ופסילת רישון בפועל;

-  
עפ"ג (מרכז) 5342-09-17 **עקביא נ' מדינת ישראל** (3.12.2017) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, **בשתי עבירות של סחר ותיווך בסם** מסווג קוקאין במשקל של פחות מ-2 גרם בכל אירוע, והחזקת סם מסווג קנובס לשימוש עצמי. בית המשפט קבע, כי מהתחם העונש ההולם נוע בין בגין מאסר לתקופה של 8 חודשים ובין בגין מאסר לתקופה של 18 חודשים לכל עבירה סחר, אולם חרג מהתחם וجاز על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות בשל הליך שיקום ותרומתו לצה"ל. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם.

-  
עפ"ח) 42203-02-10 **סוסן נ' מדינת ישראל** (3.6.10) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לאחר ניהול הוכחות בעבירה של **החזקת סמים שלא לצורך עצמית**, בכך שהחזקק סם מסווג הרואין במשקל 1.1717 גמ נתו. לאחר הרשעתו צירף הנאשם תיק נוספת של החזקת סמים שלא לצורך עצמית, בכך שהחזקק סם מסווג הרואין, במשקל 0.8916 0.8916 גרם נתו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 15 חודשים, מאסרים על תנאי ופסילה בפועל. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם;

-  
ת"פ (י-מ) 16143-03-18 **מדינת ישראל נ' ג'אבר** (20.11.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, ב-5 **UBEIROOT SHL SCHER BASIMIM MASOG KOKAIN**. הנאשם סחר 4 פעמים בסם מסווג הרואין במשקל של 0.36 גרם ופעם אחת במשקל של 0.736 0.736 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים שיבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסרים על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ₪, צו מבנן והתחייבות;

-  
ת"פ (רח') 48281-08-18 **מדינת ישראל נ' ابو עדרה** (4.2.19) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לאחר ניהול הוכחות, בעבורות של **החזקת סמים לצורך עצמית, החזקת סמים שלא לצורך עצמית** והפרת הוראה חוקית. לפי הכרעת הדיון, הנאשם החזק בסם מסווג הרואין במשקל של כ-2.6461 2.6461 גרם ושם מסווג קוקאין במשקל 0.2179 0.2179 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, מאסרים על תנאי וקנס בסכום של 1,000 ₪;

27. אכן, חלק מהפסיקת המפורטת עניינה בעבירות של החזקת סמים קשים או סחר בסמים ולא ביבוא. חלק מהמקרים אף מדובר במספר עבירות או בשילוב בין עבירות. מטבע הדברים, עבירה של יבוא סמים חמורה יותר מעבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית והיא דומה, אולם לא זהה, לעבירה של סחר בסמים.

28. גם בעבירה של החזקת סמים מסווג MDMA ומפעטאמינים אין פסיקה המתאימה במידוקן לנسبות המקירה. מכאן, שיש ללמידה על מדיניות הענישה הרלוונטיית מתוך הענישה כאמור תוך ביצוע ההתאמות הנדרשות:

-  
ת"פ (מרכז) 4550-03-11 **מדינת ישראל נ' קנפצאט** (16.6.11) - בית משפט המחויז הרשיע את עמוד 5

הנאשם, לפי הودאותו, בעבירה של **סחר בסמים** בסמ"ם יאהה הכלל מתאימים. הנאשם מכר במספר הזרנויות לשלווה אנשים שונים סמ"ם יאהה תמורה 200 ₪ לכהן. בית המשפט אישר את הסדר הטיעון והטיל על הנאשם מסר לתקופה של 15 חודשים, מסר על תנאי וקנס בסכום של 1,000, ₪;

- ת"פ (כ"ס) 5502-10-15 **מדינת ישראל נ' אלעזר ואח'** (7.12.17) - בית משפט השלום הרשע את נאים 1 ו-2, לפי הודאותם, בעבירות של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית**. הנאשם החזיקו 30 טבליות סם מסוג MDMA ו-50 טבליות שבורות. בית המשפט קבע כי מתוך העונש ההולם נע בין מסר לתקופה של מספר חודשים ובין מסר לתקופה של 12 חודשים, אולם חרג מהמתוחם בעניינו של הנאשם 1 והטיל עליו מסר לתקופה של 3 חודשים, מסר על תנאי צו מב奸 וקנס. על הנאשם 2 הטיל מסר לתקופה של 6 חודשים, לצד עונישה נלוית;

- ת"פ (כ"ס) 5502-10-15 **מדינת ישראל נ' אלעזר** (7.12.17) - בית משפט השלום הרשע את הנאשם 1, לפי הודאותו, בעבירות של סיווע להחזקת סם שלא לצריכה עצמית ושיבוש הילכי משפט. את הנאשם 2 הרשע, לפי הודאותו, בעבירות של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית** וניסיון להשמדת ראייה. לפי כתוב האישום, הנאשם החזיקו ברכב 30 טבליות מסוג MDMA וכ-50 גרם שברי טבליות. בית המשפט הטיל על הנאשם 1 מסר לתקופה של 3 חודשים בדרך של עבודות שירות, מסרים על תנאי, צו מב奸, קנס בסכום של 4,000 ₪ ופסילת רישיון על תנאי. על הנאשם 2 הטיל מסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, מסרים על תנאי, צו מב奸, קנס בסכום של 6,000 ₪ ופסילת רישיון בפועל ועל תנאי;

- ת"פ (ב"ש) 15/2003 **מדינת ישראל נ' CHENCHOM** (26.10.15) - בית משפט השלום הרשע את נאים 1 ו-2, לפי הודאותם, בעבירה של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית**. הנאשם 1 החזיק בסם מתאימים במשקל 0.5483 גרם ונางה 2 החזיק בסם מתאימים במשקל 1.4932 גרם. הנאשם 1 הורשע גם בעבירה של הספקת סם מסוג מתאימים בכמות שאינה ידועה. בית המשפט הטיל על הנאשם 1 מסר בפועל לתקופה של 10 חודשים ומסר על תנאי. על הנאשם 2 הטיל מסר בפועל לתקופה של 6 חודשים ומסר על תנאי;

- ת"פ (ב"ש) 45048-06-14 **מדינת ישראל נ' סומצאי** (7.10.14) - בית משפט השלום הרשע את הנאשם, לפי הודאותו, בעבירה של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית** בסוג מתאימים במשקל 1.886 גרם נטו, כולל 50 יחידות. בית המשפט הטיל על הנאשם מסר לתקופה של 9 חודשים ומסרים על תנאי;

- ת"פ (אש') 14-08-18707 **מדינת ישראל נ' טונגטאנגאי ואח'** (6.10.14) - בית משפט השלום הרשע את נאים 1 ו-2, לפי הודאותם, בעבירה של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית** בסוג מתאימים במשקל 15.1153 גרם נטו ו-8 טבליות המכילות סם מסוכן בסוג מתאימים, שחולקו למספר אריזות קטנות. נאשמה 3 הורשעה, לפי הודהה, בעבירה של סיווע להחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. בית המשפט הטיל על נאים 1 ו-2 מסר לתקופה של 3 חודשים ומסרים על תנאי. על נאשמה 3 הטיל מסר בפועל לתקופה של 3 חודשים וחצי ומסרים על תנאי.

29. ליבוא סמים דומים השוו גם: ע"פ 2992/12 **מזרחי נ' מדינת ישראל** (14.8.12); ע"פ 12/7920 **מדינת ישראל נ' בן קידר** (30.1.13); ת"פ (ת"א) 39201-05-18 **מדינת ישראל מ' רפאל** (23.6.19)).

30. כאן המקום להתייחס לנסיבה נוספת וענינה ברקע לביצוע הعبادות (סעיף 40ט(א)(5) לחוק העונשין).

שירות המבחן עמד על כר, כי העבירות בוצעו על רקע החמרה בסמפעטומים הקשורים בהפרעה הנפשית ממנה סובל הנאשם והיעדר טיפול פסיכולוגי המותאם למצבו. גם ועדת האבחן עמדה על כר, כי הנאשם סובל מהפרעה אפקטיבית מאג'ורית ובאבחנה מבטלת נמצאה הפרעה על הרף האוטיסטי (להתחשבות בלקות קוגניטיבית, ראו, למשל: ת"א 37053-04-17 מדינת ישראל נ' פלוני (22.11.18)).

31. יתכן שאלמלא הפרעה ממנה סובל הנאשם הייתה קובעת מתחם חמיר יותר, על יסוד הפסיכה, הנע בין אסור לתקופה של 9 חודשים ובין אסור לתקופה של 24 חודשים, לצד ענישה נלווה. עם זאת, בהינתן יבוא סם מסווג קוקאין במשקל של כ-2 גרם, החזקת כ-30 טבליות סמים מסווג MDMA ומתאמפטמינים, והrukע לביצוע העבירות בהפרעה ממנה סובל הנאשם, יש לקבוע מתחם הנע בין אסור לתקופה של מספר חודשים ובין אסור לתקופה של 18 חודשים, לצד ענישה נלווה.

#### העונש ההולם בתחום המתחם

32. בקביעת העונש ההולם בתחום המתחם לחייב בחשבו את הנسبות הבאות אשר אין קשרות בביצוע העבירות:

לזכותו של הנאשם עומדת הودאותו במילויו, שיתוף פעולה מלא עם גורמי החוקירה, הבעת חרטה וצער וחיסכון בשמייעת עדויות; הנאשם נעדר עבר פלילי וזה הסתברכוו הראשונה עם רשותו החוק. הנאשם גם לא ביצע עבירות נוספות בזמן שחלף; הנאשם מסר בדיקות שני שנמצאו ללא שרדי סמים; הנאשם עובד אצל אחיו בחברת מחשוב מעל 10 שנים. אחיו העיד לטובתו, תיאר את קשיי התקשרותו של הנאשם, והציג, כי רוב עבודתו של הנאשם מתבצעת מהבית; מתקיורי שירות המבחן עולה, כי הנאשם סובל מהפרעה نفسית וקשיים תקשורתיים ורגשיים. לצד זאת, עשה הנאשם מאמצים לתקן באופן תקין; כפי שכבר פורט, גם ועדת האבחן עמדה על הפרעת האישיות המאג'ורית ממנה סובל הנאשם ובאבחנה מבטלת צוין כי הנאשם מצוי על הספקטרום האוטיסטי. אכן, היו בעבר קשיים בהיררכיותו של הנאשם להיליך טיפול. עם זאת, שירות המבחן הדגיש, כי הנאשם השתלב בטיפול פסיכולוגי ופסיכיאטרי פרטני לאור מצבו הנפשי ומשתף פעולה עם היליך הטיפול; הוגש גילוון רישום תעבורתי, אולם מדובר בעבר מינורי, שאינו ממין העניין. אין בהפסקת הטיפול בתחום הקורונה כדי לשמש לחובת הנאשם.

33. עיקר הנسبות עומדות, אףוא, לזכותו של הנאשם, לרבות הודהתו, נסיבות חייו הלא פשוטות, הלקות על הרף האוטיסטי, היעדר עבר פלילי והיררכיות להיליך השיקומי.

34. אולם, לא מצאתי כי די בכל אלה לצורך חריגה משמעותית ממתחם העונש ההולם, כהמלצת שירות המבחן. מוביל להקל ראש כלל בהיליך הטיפול שאליו נרתם הנאשם, ברוי כי מדובר בהיליך טיפול ראשון והוא נמצא בראשית דרכו השיקומית. יתר על כן, גם לא התרשםתי כי יהיה בעבודות שירות כדי לפגוע בנאשם או בשיקומו. כאן המקום לצין, כי למרות שיש ביצוע עבודות שירות כדי לחיבב יציאה מן הבית בתקופה זו של פרוץ מגפת הקורונה, אולם ניתן להניח כי ההשמה היא בנסיבות השומרים על הכללים הנאותים ולא די בכך על מנת להביא להטלת עונש בלתי מידתי.

35. מכאן, יש להטיל על הנאשם אסור בדרך של עבודות שירות, אסור על תנאי וקנס. לא מצאתי לנכון לפסול את רשותו של הנאשם בפועל, וזאת ממשום שלא נמצא שרדי סם בבדיקות שתן שנערכו לו. עם זאת, יש מקום לפסילת רישוין על תנאי.

36. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 15.7.20 הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות במוגבלות.

**לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

37. **לא. מאסר לתקופה של 6 חודשים, שיבוצע בדרך של עבודות שירות. הנאשם יוכל את עבודות השירות ביום 30.12.20. מובהר לנאשם כי כל חריגה מהוראות הממונה עלולה להוביל לנשיאות המאסר בפועל;**
- ב. **מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המסתוכנים;**
- ג. **מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך שנתיים מהיום לא יעבור כל עבירה מסווג עונן לפי פקודת הסמים המסתוכנים;**
- ד. **צו מב奸 לשנה.**  
רשמתי לפני נוכנות הנאשם לבצע את צו המבחן. מובהר בזאת, כי כל חריגה מהוראות שירות המבחן עלולה להוביל לביטול גזר דין וგזרת דין חדש;
- ה. **קניון בסכום של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורה. הנאשם ישלם את הקניון ב-5 תשלוםיו השונים ורצופים, הראשון עד ליום 1.8.20 והיתרה עד ל-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;**
- ו. **פסילת הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, אם בתוך תקופה בת שלוש שנים מהיום יעבור עבירה מסווג בה הורשע בתיק זה.**

**ניתן צו להשמדת סמים.**

**עותק גזר הדין יועבר לממונה על עבודות שירות ולשירות המבחן.**

**זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.**

ניתן היום, כ"ח تموز תש"פ, 20 ולי 2020, בהעדר הצדדים.