

ת"פ 7053/03 - מדינת ישראל נגד ארד סלם

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 17-03-7053 מדינת ישראל נ' סלם
לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה:
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד הרצוג וקיפניס-פרידמן
נגד

הנאשם:
ארד סלם
ע"י ב"כ עוה"ד גולברי

החלטה

השלשלות ההליך:

1. ביום 17.7.17, במסגרת הסדר טיעון דין ללא הסכמה עונשית, הודה הנאשם והורשע בעבירות הבאות:
 - א. החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) בצוירוף סעיף 7(ג) רשאי לפקודת הסמים המוסוכנים;
 - ב. הספקת סם מסוכן, לפי סעיף 13 בצוירוף סעיף 19א לפקודה הנ"ל (ארבע עבירות).
2. הנאשם הופנה לשירות המבחן והתקבל בעניינו تسיקיר מיום 17.12.10. עוד לפני מסמכים שהגישה ההגנה:
 - א. מכתב ממפקדו של הנאשם בצה"ל [גע/1] ותמצית סיכום שירות צבאי [גע/4];
 - ב. הודיעו מטעם רשם המתווכים מיום 17.5.8. המעידת כי הנאשם עבר בהצלחה את הבדיקה לקרأت קבלת רישיון לתיווך במקראען, ובה דרישת להסכמה למסירת מידע מהמרשם הפלילי כתנאי לקבלת הרישיון [גע/2]. עוד הוגש טופס בקשה לקבלת הרישיון [גע/3];
 - ג. מסמך "סיכום בגין לטיפול" מיום 17.12.5. מטעם מרכז "התחלת חדשה", חתום על-ידי עו"ס דן ג'ד, מומחה לטיפול בהתכרכיות, ובג' דנה קיזר, קריימינולוגית ישומית [גע/5];
3. ביום 17.12.17 העידו לעונש אביו של הנאשם ועו"ס גולד הנ"ל.
4. באותו יום טענו הצדדים לעונש, אך במהלך טיעוני ההגנה הופסק הדיון ובמהלך חריג עתרו הצדדים לביטול

הכרעת הדין ולהגשת כתוב אישום מתוון בשנית, ולפיו הודה הנאשם והורשע באותו עבירות בהן הורשע ביום 17.7.17, אך בתוספות מסוימות מהותיות - תיאור הקשר החברתי בין הנאשם לבין כל אחד ממקבלי הסם.

.5. לאחר התקין טענו הצדדים לעונש בהתייחס להרשות בכתב האישום מתוון:

התביעה עתירה לקבעתם של מתחמים עונשיים ולמיוקם העונש במתחמים:

בгин עבירת ההחזקה - מספר חדש מסר לרצוי בעבודות שירות ועד שמוונה חדש מסר;

בгин אספהkt סם מסוכן - שלושה עד תשעה חדש מסר, בגין כל איורע;

התביעה המליצה למקם את עונשו העיקרי של הנאשם בתחוםם של כל המתחמים - המלצה שימושוותה אפשרות לרצוי מסר בעבודות שירות, ולצדיו מסר מותנה, קנס, פסילה וצו מב奸.

הגנה מצידה עתירה לביטולה של הרשות הנאשם, בהסתמך על תסקير שירות המבחן ועל הראיות שהביאה.

מעשי הנאשם:

- .1. ב-5.9.12.15 סיפק הנאשם 5 גרם קניבוס תמורת 500 ₪ למכרה שלו, שלאם ידייד משותף [אישור 2].
- .2. ב-5.9.12.15 בשעת ערב, סיפק הנאשם 10 גרם קניבוס תמורת 1,000 ₪ למכר/[1] שלו [אישור 2].
- .3. ב-5.9.12.15 או ב-5.10.12.15 סיפק הנאשם גרם אחד של קניבוס תמורת 100 ₪, למכרו מלימודיו [אישור 4].
- .4. ב-5.9.12.15 או ב-5.10.12.15 סיפק הנאשם שני גרם קניבוס תמורת 200 ₪, למכר אחר מלימודיו [אישור 5].
- .5. ב-5.11.12.15 בשעה 00:50 החזיק הנאשם ברכבו 2.63 גרם נטו קניבוס, ונמצא כי החזיק בביתה עוד 38.10 גרם נטו קניבוס, וכל- זאת שלא לצרכתו העצמית [אישור 1].

דין ומסקנות:

- .1. הנאשם יליד 1994, כבן 23 שנים, רוק המתגורר עם הוריו ואינו עובד. הנאשם סיים לימודי עד תעודת בגרות, על- אף הפרעת קשב והיפראקטיביות, ושירות בצה"ל שירות משמעוני ומוערך. לאחר שחרורו עבד הנאשם בעבודות שונות וכעת הוא מחפש עבודה. משפחתו של הנאשם תוכמת בו, אך מודעת לחומרת מעשיו: כשרונות המבחן, התרשםתי אף-אנו מעדותו של האב ומיכולתה של המשפחה לתروم לשיקומו של הנאשם, תוך שהוא משקפת לו ללא-אפשרות את חומרת מעשיו.
- .2. הנאשם נתול עבר פלילי ואין לחובתו תיקים פתוחים.
- .3. הנאשם החל להשתמש בקניבוס לסוגיו מגיל 17 לצורך אלחוט עצמי, כדרך הרסנית ולא-מותאמת להתמודד עם קשייו, דיכאון ובדידות. אך, עד שהגיע למצב התמכרותי לשימוש תמיד שגרר חובות כספיים.

4. הנאשם בחר למן את צרכיו באספקת קניבוס למכוון, עד שנלכד לאחר זמן קצר.
5. הנאשם הביע הבנה מלאה לחומרת מעשיו וגילו חרטה כנה ובושה. ההליך הפלילי שימש זרז לנאשם, שפנה מחדו"ח המפורט של מרכז "התחלת חדשה" [גע/5] ומהתקיר, עולה כי הנאשם טופל פרטנית וקובוצית. הנאשם שיתף פעולה עם הטיפול מתוך מניע פנימי, והتوزלת לא אחרת לבוא - הנאשם חדל מלהשתמש בסמים (כפי שמעידות גם בדיקות השתן שמסר); הוא נושא עינו לעתיד ולקרירה בתחום הנדל"ן; והוא אכן להמשך טיפול תומך בבעית ההתמכרות, כמו-גם לבירור עמוקיק של המצווקות הנפשיות שתרמו לבחירה בסם.
- הנאשם ממשיר בטיפול, ושירות המבחן מעריך כי הסיכון להישנות העבירות ה证实 מצמצם.
6. שירות המבחן מצא אפוא כי הנאשם עליה באופן ברור על דרך השיקום, שאינה עוד תקווה לעתיד אלא מהלך המצוי כבר בעיצומו. הצפי לסיומו הטוב של מהלך שיקום מוצלח זה הוא חיובי ביותר.
7. שירות המבחן ממליץ על ביטול הרשותו של הנאשם, לצד חיוב בשל"צ בהיקף נרחב: המלצה זו נשמכת על יכולותיו של הנאשם ותהליכי השיקום, שעיקרו הפסקת השימוש בסם, ועל החשש לפגיעה חמורה בהמשך חייו של הנאשם, שמייעד עצמו לעיסוק בתיווך מקרים עזים.
8. הלכת כתב הידועה (ע"פ 2083/96 כתב נ' מ.י. (1997)) שאושררה שוב ושוב על-ידי בית המשפט העליון, קובעת כי ביטול הרשות או הימנעות מהרשעה הם חריגים לכל הקובע כי מי שביצע עבירה, יורשע. שימוש באמצעות חריגים אלו מחייב קיומם של שני תנאים מצטברים - פגיעה חמורה הצפiosa לשיקום הנאשם, וטיב העבירה מאפשר לוותר על הרשותה.
9. טיב העבירה:

א. אין לכך, כי פעילותו של הנאשם באספקת סמים, לרבות החזקת כמות סם גדולה שלפחות חלקה יועד להפצה, נושאת עמהתו של חומרה מיוחדת, בהיותה מתוכננת, חוזרת ומתמידה. עם-זאת, יש להציג כי פעילות זו, שבגינה הורשע הנאשם, התמשכה על-פני שלושה ימים בלבד, 11.12.15 עד 9.12.15. לנוכח זה חשיבות רבה, במיוחד בהתחשב בהיעדרו המוחלט של הסתמכויות פליליות אחרות;

ב. נתון חשוב נוסף הוא טיבת האספקה: הנאשם סיפק כמויות לא-גדלות של סם "קל" מסווג קניבוס למכוון בלבד. התנהגותו של הנאשם, הרחוקה מהתנהגוות של סוחר סמים, מצביעת על-כן שאין עניינו למי שהפרק את עצמו לחוליה משמעותית בהפצת הסם;

ג. סקירת פסיקה מעלה כי במקרים מתאימים בוטלה הרשותה, אף בעבירות סמים חמורות יותר, וראו למשל ע"פ 28110-10-15 מ.י. נ' דוד (2015), ע"פ 11-01-11 53504-53504-אלון נ' מ.י. (2011), ת"פ 47871-03-15 מ.י. נ' אסא (2017), ת"פ 29385-06-15 מ.י. נ' ריכמן (2016) ות"פ 37836-08-15 מ.י. נ' יהב (2016) שבהם הפניות לפסיקה רלוונטיות, ת"פ 33292-04-14 מ.י. נ' דרז'ינין (2015), ת"פ 38934-06-14 מ.י. נ' קהלני (2015),

ת"פ 13-04-9050 מ.י. נ' פלוני (2015), ות"פ 13-02-44597 מ.י. נ' שאגן (2013);

ד. נמצא אפוא כי טיב העבירות בנסיבותיה אפשר, עקרונית, ביטולה של הרשעה;

10. הפגיעה הצפiosa עצם הרשעה:

א. המסמכים שהוצגו [נע/3 וכן/4] מלמדים על מאਮצי הנאשם להתחילה ולהשקייע בקשריה של מתווך במרקען. לא יכול להיות ספק, כי הרשעה תקשה מאוד על הנאשם לזכות ברישון, אם לא תאין כליל את האפשרות;

ב. עניינו באדם צער מאוד, שביצעת העבירות בגיל צער עוד יותר, הנחוש לחילצ עצמו מהטלות בסם ולבנותו לעצמו חיים נורטטיביים ויצרניים. תהליך השיקום המוצלח יפגע מאוד, אם תיכזב תוחלתו של הנאשם לעסוק במרקזוע שרכש (והשו ע"פ 00/00 9090 **שנידרמן נ' מ.י.** (2001) ות"פ 21157 מ.י. נ' **בארי** (2017) ובו סקירת פסיקה);

ג. בנסיבות אלה, הרשעה עלולה לגרום לפגיעה לא-מידתית בתהליך השיקום;

11. ככליה של הלכת **כתב** אפשרים ואף מצדיקים את הנקיטה בצעד החרג של ביטול הרשותו של הנאשם.

12. הנאשם לא יצא פטור מעיצום מוחשי, שכן אחיב אותו בבחירה שעות של"צ בהיקף נכבד.

סוף-דבר, אני מורה כדלקמן:

א. הרשותה הנאשם מבוטלת, על-אף הקביעה כי ביצעת המioso לשוכב האישום;

ב. אני מחיב את הנאשם, בהסכמתו, בבחירה 350 שעות של"צ ב"טירת הילד", לפי תכנית שירות המבחן המאושרת עתה. הנאשם מוזהר, כי אי-ציותות להוראות שירות המבחן, או הממוניים במקום של"צ, יוביל להשבת התקיק לבית המשפט, להרשותו ולענישתו;

ג. אני מעמיד את הנאשם, בהסכמתו, בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום, וקובע בכך תנאי מפורש של המשך טיפול במרכז "התחלת חדשה", כל עוד ימצא שירות המבחן צורך בכך. הנאשם מוזהר כי הימנעות משיתוף פעולה עם שירות המבחן, תוביל להשבת התקיק לבית המשפט, להרשותו ולענישתו;

הוראות נלוות:

א. עותק ההחלטה ישלח לשירות המבחן;

ב.

מציגים: סמים יושמדו, וכל מזג אחר למעט כסף יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה;

ג.

כל שהפקיד הנאשם פיקדון בתייק קשור או בתחנת משטרה, ישב לו הפיקדון;

זכות ערעור לבית המשפט המוחזק תוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, ח' בטבת תשע"ח, 26 דצמבר 2017, במעמד
הצדדים.

שם המכר/ה לא מלמד על המגדר;

[1]