



ת"פ 6999/09/22 - מדינת ישראל נגד אחמד קאסם (עציר) ע"י

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 6999-09-22 מדינת ישראל נ' קאסם(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה נגד הנאשם
מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות מחוז ירושלים	
אחמד קאסם (עציר) ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל עירוני	

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של החזקת חלק של נשק או תחמושת, לפי סעיף 144 (א) לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "**חוק העונשין**") ונשיאה/הובלת חלק של נשק או תחמושת, לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין.
2. על פי הנטען בכתב האישום ביום 28.8.2022, בשעה 00:20 לערך, נהג הנאשם ברכב מסוג קיה ספורטג' נושא לוחית רישוי מספר 13-608-201 אל עבר מעבר הל"ה בדרכו לשטחי האזור, כל זאת כאשר הוא נושא מתחת למושב הנהג ברכב שקית ובה 6 מכלולים של נשק מסוג M16.
3. בנוסף בתא המטען של הרכב נשא הנאשם שבעה ארגזי תחמושת וארגז קרטון אשר הכילו יחדיו כ-9000 כדורים בקוטר 5.56 מ"מ אשר היו מכוסים ומוסתרים.

תמצית טיעוני הצדדים:

4. המאשימה בטיעוניה לעונש הפנתה לניבות האירוע והחומרה המשתקפת מהמעשים, עת מחזיק הנאשם ב-6 מכלולים של נשק מסוג M16 וב-9000 כדורים בקוטר 5.56 מ"מ. צוין, כי במעשיו פגע הנאשם בערכים מוגנים הנוגעים בביטחון ושלום הציבור, ועשויים היו להוביל לערעור הסדר הציבורי והביטחוני.
5. המאשימה הפנתה לפסיקה ממנה ביקשה לגזור בענייננו, מתחם עונש הולם החל מ-18 חודשים ועד 36 חודשים. המאשימה גם הפנתה להנחיית פרקליט המדינה בהקשר למדניות הענישה בעבירות נשק (מספר 9.16) - (להלן: "הנחיית פרקליט המדינה"), וכן לרישומי הפלילי של הנאשם הכולל 5 הרשעות קודמות. את עונשו של הנאשם ביקשה לקבוע בחלקו העליון של המתחם, כך שיוטלו עליו 30 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.
6. לדעת הסנגור, ככל וכתב האישום היה מוגש על ידי פרקליטות המחוז, ולא יחידת התביעות, כמי שמגישים על



דרך הכלל כתבי אישום בעבירות מסוג זה, מתחם העונש לו הייתה עותרת המאשימה היה נקבע בין 6 חודשים ועד שנת מאסר לכל היותר. לביסוס טענה זו, הפנה הסנגור להנחיית פרקליט המדינה. לביסוס עמדתו הגיש הסנגור פסיקה תומכת, וכן אבחן את הפסיקה שהוגשה מטעם המאשימה. הסנגור הוסיף, כי הנאשם נסע בכלי רכב שאינו בבעלותו, ולא היה אמור להפיק רווח מביצועה של העבירה, ובנסיבות המקרה אחריות הנאשם הינה מכוח "החזקה קונסטרוקטיבית". הסנגור הדגיש, כי אין לחובת הנאשם עבירה דומה ברישום, וחלק מהרשעותיו התיישנו.

7. בהתייחס לנסיבותיו האישיות של הנאשם ציין הסנגור, כי הנאשם כבן 35 נשוי ואב ל-3 ילדים בגילאי שנה 4 ו-5, אשר עד למעצרו דאג לפרנסת המשפחה, ועסק במכירת טלפונים ניידים. הוסף, כי הנאשם לא ראה את ילדיו משך תקופה ארוכה, משום התנגדותו שיבקרם בבית המעצר.

8. במכלול הדברים ביקש הסנגור לקבוע את עונשו של הנאשם בתחתית מתחם העונש לו עתר, זאת בהתבסס על הנחיית פרקליט המדינה, כך שיוטל על הנאשם עונש מאסר למשך 6 חודשים.

9. הנאשם בסיום ציין כי שגה במעשיו, ולאחר שהשתחרר ממאסרו האחרון, שיקם את חייו בלא מעורבות פלילית נוספת. הנאשם ביקש הזדמנות לשוב לחיק משפחתו.

דין:

10. הערך החברתי המוגן העומד בבסיס עבירות הנשק נוגע בהגנה על שלום הציבור וביטחונו. בעבירות מסוג זה, גלום סיכון רב לשימוש בנשק ו/או שימוש בתחמושת שאינה חוקית על ידי המחזיק בה לצורך ביצוע עבירות פליליות, והם עלולים להגיע לגורמים עברייניים העוסקים בפעילות פלילית, או אף לפעילות טרור.

11. בענייננו, ואף שלכאורה המדובר בחלקים של נשק ותחמושת, נסיבותיו של האירוע מציבים אותו ברף חומרה גבוה, שכן הנאשם נתפס בדרכו לשטחי האזור נוסע ברכב אשר הוסתרו בו 6 מכלולים של רובה סער מסוג M16, ו-9000 כדורים התואמים לנשק מסוג זה.

12. כאמור, שני הצדדים הפנו בטיעוניהם להנחיית פרקליט המדינה אשר פורסמה ב-7.8.16, כאשר ההגנה מבקשת לקבוע את מתחם העונש ההולם בהתאם לה, החל מ-6 חודשים שירוצו בדרך של עבודות שירות ועד 6 חודשי מאסר בפועל. מנגד, מבקשת המאשימה לקבוע מתחם עונש החורג לחומרה מאותו מתחם. במחלוקת זו שבין הצדדים דעתי כדעת המאשימה.

13. במסגרת ההנחיה, קיימת דרישה להטלת עונש הכולל רכיב של מאסר בפועל לתקופה ממשית, גם אם המדובר בעבירה ראשונה, למעט במקרים חריגים. ביחס להחזקת תחמושת, אכן נקבע "מתחם מוצא" החל מ-6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד ל-6 חודשי מאסר בפועל. עבירה זו, בהתאם לאותה הנחיה, מצויה במדרג חומרה נמוך, ואולם צוין בה באופן הברור, כי בנסיבות בהן המדובר בחזקת תחמושת בכמות גדולה, ישנו מקום לחרוג (לחומרה) ממתחם זה. אדגיש, כי מכלול של נשק אינו רק חלק מנשק, אלא גם ובעיקר חלק מהותי בנשק הנדרש לצורך הפעלתו, וניתן באמצעותו להסב חלקים אחרים של נשק וחלקי אמל"ח, אותם ניתן לרכוש בלא מגבלה, ולהפכם לכלי נשק אשר בכוחו להמית. חומרת המעשה נעוצה בכך, שהנאשם נתפס מוביל בכלי-רכב 6 מכלולים של רובה סער ותחמושת תואמת לו בכמות משמעותית, בדרכו לשטחי הרשות הפלסטינית, כך שבנסיבות המקרה פוטנציאל הנזק הקיים הינו משמעותי, ואלמלא נתפס, הפצת כמות כה רבה של תחמושת וחלקים של נשק הייתה



עלולה להסב נזק משמעותי לציבור.

במסגרת ע"פ 1332/04 מ"י נ' יצחק רפאל פס ואח' (9/04/2004) ציין בית המשפט את הדברים הבאים:

"כבר נאמר לא אחת בפסיקתנו כי מידת העונש המוטל בגין עבירות המבוצעות בנשק מושפעת מפוטנציאל הסיכון הרב הטמון בנשק המוחזק שלא כדין, ומהעברתו מיד ליד ללא פיקוח. בבוא בית המשפט לגזור את הדין בעבירה של החזקה ונשיאה של נשק עליו להתחשב בנסיבות בהן באה לידי ביטוי החומרה המיוסדת שבעבירה. בין היתר ייתן בית המשפט את דעתו לסוג הנשק המוחזק שלא כדין, לכמותו, לתכלית שלשמה הוא מוחזק ולסכנה המוחשית שיעשה בו שימוש (השוו: ב"ש 625/82 חלמי אבו מוך נ' מדינת ישראל (לא פורסם)). כאשר מדובר בנשק שעל-פי טיבו אינו מיועד להגנה עצמית וכל כולו נשק התקפי רב עוצמה אשר השימוש בו יכול להביא להרג ללא הבחנה, יש בעבירת ההחזקה והנשיאה של אותו נשק חומרה מיוחדת".

14. עיון בפסיקה אליה הפנו הצדדים מלמד, כי היא מתייחסת למקרים בהם דובר היה בעבירות של החזקת נשק ותחמושת. זאת בשונה מנסיבות המקרה שבפנינו, בהן מיוחסות לנאשם עבירות של החזקת חלק של נשק או תחמושת, לפי סעיף 144 (א) סיפא, והובלתם, לפי סעיף 144(ב) סיפא, לחוק העונשין. מבלי להקל ראש בחומרת העבירה של החזקת נשק, לטעמי, נסיבות ביצוען של העבירות שבפנינו, אינן פחותות בחומרתן מעבירה זו.

15. במסגרת כלל גזרי הדין אותם הגישה המאשימה, נקבעו מתחמי עונש ביחס לעבירות של החזקת נשק, החל מ- 8 חודשים ועד 24 חודשים, ועל הנאשמים הוטלו עונשי מאסר למשך 12 חודשים לצד ענישה נלווית.

16. ביחס לגזרי הדין אליהם הפנתה ההגנה, הובאו בחשבון שיקולי שיקום, ושיקולים נוספים הנוגעים לאופן פעולת השוטרים באירוע, החזקת נשק בלא תחמושת, ומשך תקופות מעצר משמעותיות כנימוקים להקלה בעונשם של אותם נאשמים. (ראו: ת"פ 53612-08-20 מ"י נגד אזולאי - מחוזי באר שבע (28.4.2022), ת"פ 52256-03-20 (מחוזי מרכז) מדינת ישראל נגד אזברגה (12.4.2022), עפ"ג 58855-12-21 (מחוזי מרכז) שעאבן נגד מדינת ישראל (3.4.2022), ע"פ 1777/20 קבהא נגד מדינת ישראל (24.5.2021)).

17. כאמור, גזרי הדין שצורפו אינם מתייחסים לעבירות של החזקת חלק של נשק ו/או תחמושת, ואכן עיון בפסיקה מלמד על מיעוט מקרים, הדומים למקרה שבפנינו.

18. לצורך קביעת מתחם העונש ההולם, ראיתי להפנות לפסקי הדין הבאים:

א. עפ"ג (מחוזי מרכז) 12781-02-21 אלסעדי נ' מדינת ישראל (18.4.2021) התקבל ערעור מטעם ההגנה, ביחס לנאשם שהורשע בעבירות שב"ח ורכישת 9900 קליעים של 5.56 עמם נסע חזרה לשטחי האזור. עונשו הופחת מ-18 חודשים ל-15 חודשים.

ב. ת"פ (נצרת) 45050-09-20 מדינת ישראל נ' ח'מיס (24.12.20), הנאשם הורשע בעבירות של רכישת נשק והחזקתו, לאחר שנפגש עם חייל צה"ל, במקום ציבורי, שם העביר החייל מרכבו לרכבו של



הנאשם ארגז ובו 40 מחסניות טעונות בכדורי 5.56 מ"מ, שהכילו למעלה מ-1,000 כדורים. מתחם העונש שנקבע הינו החל ממספר חודשי מאסר בפועל ועד ל-15 חודשי מאסר. על הנאשם הוטלו 10 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית, וקנס בסך 25,000 ₪.

ג. ת"פ (מח' ב"ש) 34084-03-20 מדינת ישראל נ' פריגאת (14.9.20), בגין סיוע לאדם אחר בהחזקת תחמושת, נשיאה והובלה, לאחר שעזר לנאשמים אחרים להעמיס לרכב ולהוביל 4,500 כדורי 5.56 מ"מ שנאספו על ידי אחר משטחים צבאיים לאחר, ונמכרו בתמורה ל-6,000 ₪. באישום נוסף, נמצא הנאשם 1 כמי שסייע לאחר לסחור בחלק של נשק מסוג 16M ולהובילו. נגזרו במסגרת הסדר טיעון שכלל הסכמה לעניין העונש 16 חודשי מאסר בפועל. על נאשם נוסף הוטלו 11 חודשי מאסר במסגרת הסדר טיעון סגור.

ד. ע"פ 4978/19 חוסאם אבו מנסור ואח' נ' מדינת ישראל (28.1.20), הופחת עונשו של נאשם מ-18 חודשים ל-12 חודשים, בגין עבירות של נשיאת והובלת נשק, לרבות אביזר לנזק ולתחמושת, לפי סעיף 144(ב) של חוק העונשין. הנאשם החזיק ברכב בו נהג חפץ דמוי רובה סער מסוג M16, שתי מחסניות המתאימות לנשק, אחת מהן טעונה ב-26 כדורים, והאחרת ב-27 כדורים, וכמו-כן שתי מחסניות מתאימות לאקדח, שלושה כדורים, ומכלול המתאים לנשק.

ה. ע"פ 2826/19 מוחמד מרעאנה נ' מדינת ישראל (11.7.19) כשבאותו מקרה הורשע הנאשם בבית המשפט המחוזי בעבירה של החזקת נשק שלא כדין, משנמצא שהטמין בחדרו תיק שקיבל מגיסו ובו אקדח חצי אוטומטי, עטוף בגרביים, כשאלה עטופים בנייר כסף ובתוך האקדח מחסנית ריקה מכדורים. בית-המשפט המחוזי גזר על הנאשם באותו מקרה 10 חודשי מאסר בפועל ואילו בית המשפט העליון מצא לנכון להקל עם הנאשם בנסיבות המקרה ובהינתן תסקיר שירות המבחן העמיד את העונש על 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.

ו. ע"פ 5004/17 מדינת ישראל נ' אלעטאונה (20.11.17) הוחמר עונשו של נאשם משישה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, לאחר שהורשע באחזקת רובה M-16 ושני אקדחים חצי אוטומטיים, ל-שנת מאסר.

ז. ע"פ (מרכז) 39796-06-12 עלא חטיב נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 20.03.13) - דחה בית המשפט המחוזי את ערעורו של המערער על חומרת העונש שנגזר עליו. המערער הורשע בבית משפט השלום לאחר ניהול הוכחות בעבירה של החזקת נשק וחלק מנשק שלא כדין לפי סעיף 144(א) לחוק העונשין. בהכרעת הדין נקבע, כי המערער הסתיר מחוץ לחצר ביתו שקית ובתוכה שני כיסויי משען ראש לרכב, שבתוכה היו מונחים אקדח ובו מחסנית עם כדורים. בנוסף החזיק כדורים ברכבו. המערער נדון ל-12 חודשי מאסר בפועל, לשישה חודשי מאסר על תנאי ולקנס בסך 7,500 ₪. בעברו של הנאשם הרשעה בעבירה של תקיפת בת זוג ועבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, שעליה נדון לעונש מאסר על תנאי.

19. בהתאם למגמת הפסיקה, להחמיר בענישה בעבירות נשק ככלל, ובשים לב לנסיבות האירוע בהן החזיק הנאשם בכמות משמעותית של כדורי תחמושת, לרבות 6 מכלולים אותם הוביל ברכב, ראיתי לקבוע מתחם עונש הולם החל מ-12 חודשים ועד 24 חודשים, לצד ענישה נלווית.



העונש המתאים לנאשם:

20. בגזירת העונש המתאים לנאשם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות: הנאשם יליד 1988 אב ל-3 ילדים בגילאי שנה עד חמש. הבאתי בחשבון את נסיבותיו האישיות כפי שפורטו על ידי סנגורו, וכן על ידי הנאשם.
21. הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו. לחובתו ניצב עברו הפלילי הכולל 5 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2015 בגין תקיפת שוטר בגינה נדון למאסר על תנאי והתחייבות. קיימות עבירות ישנות יותר, לרבות קשירת קשר לביצוע פשע, משנת 2010 בגינה ריצה הנאשם עונש מאסר למשך 6 חודשים ויום.
22. בנוסף, יש לקחת בחשבון גם משך התקופה בה שוהה הנאשם בתנאים של מעצר (כ-7 חודשים).
23. באיזון בין השיקולים השונים, ראיתי לקבוע את עונשו של הנאשם בשליש התחתון של המתחם, ולהטיל עליו את העונשים הבאים.
- א. 16 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס.
- ב. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר, שלא יעבור עבירה בניגוד לסעיף 144 לחוק העונשין.
- ג. קנס בסך 12,000 ₪, אשר ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 3.9.2023. לא יועבר אחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מידי.
- ד. חלקי הנשק והתחמושת, יחולטו/יושמדו בהתאם להחלטת רשם המוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ו ניסן תשפ"ג, 17 אפריל 2023, במעמד הנוכחים.