



ת"פ 6969/10/17 - עבד אלרחמאן לבקיראת נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 6969-10-17 מדינת ישראל נ' טמיזה ואח'
תיק חיצוני: 3079/15

בפני כבוד השופט ארנון איתן
נאשם 4 - המבקש
נגד
המאשימה - המשיבה
עבד אלרחמאן לבקיראת
מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לדחות את מועד תחילת ריצוי עבודות השירות שהוטלו על הנאשם.

1. ביום 16.6.2020 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון במסגרתו הודו הנאשמים בכתב אישום מתוקן, וביום 5.8.2020 הוטל על הנאשמים העונש עליו סוכם בין הצדדים: על אבי המבקש, נאשם מס' 3, הוטל עונש מאסר למשך 3 חודשים שירוצה על דרך עבודות שירות, ועל המבקש הוטל עונש מאסר למשך 2 חודשים שירוצה אף הוא על דרך עבודות שירות.
2. בבקשתו כעת מבקש המבקש לדחות את מועד ריצוי עבודות השירות שהוטלו עליו. לדבריו, לאחר מתן גז"ד הוא התקשה למצוא מקום עבודה, זאת בשל התפשטות נגיף הקורונה, ולפני כחודשיים ימים החל לעבוד במסגרת תעסוקתית חדשה ממנה הוא מצליח להתפרנס בקושי רב. הוסף, כי בשל הקושי למצוא מסגרת תעסוקה, לא הודיע המבקש למעסיקו החדש, כי הוא נדרש להתחיל ולבצע עבודות שירות, והוא חושש כי יפוטרו מעבודתו אם יאלץ לבצען כעת. המבקש הוסיף, כי במידה וריצוי העונש יידחה, אזי יוכל הוא לבסס את מעמדו במקום העבודה החדש, ויוכל לבקש לשוב לעבודתו לאחר סיום ריצוי עבודות השירות. המבקש ציין, כי דחיית הבקשה תגרום לו נזק ממשי שכן הוא שרוי בחובות כבדים מאוד עקב הפסקת עבודתו בעת מעצרו. עוד טען כי אביו, אשר הורשע עמו, עודנו מרצה את העונש, ובנסיבות אלו הוא מפרנס יחיד למשפחתו. המבקש ציין כי אביו עתיד לסיים את ריצוי העונש ביום 20.1.2021.
3. המשיבה מתנגדת לבקשה. צוין, כי התיק נפתח לפני למעלה מחמש שנים וכבר בעת אישור הסדר הטיעון-ביקש הנאשם את התחשבות בית המשפט ופיצול עבודות השירות, כך שהוא ואביו לא ירצו את העונש באותו הזמן.

ואכן - בית המשפט התחשב בבקשה ובעת גזירת עונשו של הנאשם דחה את ריצוי עבודות השירות של המבקש עד לאחר ריצוי עבודות השירות של האב, במטרה להתחשב במשפחה, וזאת כחצי שנה לאחר מתן גזר הדין. בנסיבות אלו,



כך צוין, אין מקום להיעתר לבקשה כאשר למבקש היה די והותר זמן להתכונן לתחילת ריצוי עבודות השירות.

4. לאחר עיון בטיעוני הצדדים לא מצאתי מקום להיעתר לבקשה. הבקשה מוגשת לבית המשפט בסמיכות קרובה לתחילת המועד שנקבע לריצוי העונש- כחמישה ימים טרם תחילת המועד, וזאת על אף שהנאשם היה מודע למועד זה, עוד מהתאריך בו ניתן גזר הדין, ובהתאם לבקשה הוא משולב במסגרת התעסוקתית החדשה -משך כחודשיים ימים.

5. בעת גזירת עונשו של המבקש, התחשבתי בטיעוני ההגנה, והוריתי על הפרדת תקופות ריצוי העונש באופן שהמבקש ואביו לא ירצו את עבודות השירות באותו הזמן. עניין זה- הוביל לדחייה ממשית בריצוי העונש ע"י המבקש, כחמישה חודשים לאחר מתן גזר הדין, וזאת באופן חריג ביותר. בנסיבות אלו, ועל אף הטעמים שהובאו בבקשה כעת, אין מקום לאפשר דחייה נוספת בריצוי העונש.

6. אוסיף, כי הנאשם אף אינו נוקב בתאריך עתידי בו יוכל להתחיל לרצות את עונשו, וזאת נוכח תחילת העסקתו, ואף בכך קיים קושי לאשר דחייה נוספת שאינה מוגבלת בזמן. מעבר לכך, ולטעמי, נכון היה בנסיבות העניין לקבל גם את עמדת הממונה, טרם הפנייה לבית המשפט, שכן מסגרת העבודות, כמו גם מועד תחילתם, תואמו על בסיס פרמטרים שהינם בשיקול דעתו הבלעדי של הממונה על עבודות השירות.

7. נוכח טעמים אלו ראיתי לדחות הבקשה. המבקש יתחיל בריצוי עבודות השירות במועד שנקבע בגזר הדין.

8. **המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים וכן לממונה על עבודות השירות.**

ניתנה היום, י"ט טבת תשפ"א, 03 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.