

## ת"פ 69396/03 - מדינת ישראל נגד איהב גארדאט (עוצר)

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 22-03-69396 מדינת ישראל נ' גארדאט(עוצר)

בפני:	כבוד השופט ארנון איתן
בעניין:	הנאשינה
נגד:	מדינת ישראל
הנאשם:	איהב גארדאט (עוצר)

### זכור דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של שהיה בלתי חוקית, בנגוד לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב 1952.

2. על פי הנטען בכתב האישום, ביום 30.3.2022 בשעה 14:00 לערך, שהיה הנאשם שהוא תושב האזור, ברחוב דרך חברון בירושלים מבלי שהיה בידו אישור שהוא כדין.

3. ב"כ המאשינה הפנתה לעובדות כתוב האישום, לערך במוגן בו פגע הנאשם וכן לעובדה כי לנאשם רישום פלילי קודם הכלול 2 הרשעות בגין שלוש עבירות דומות, בגין האחיזונה שבahn ריצה מסר למשך 3.5 חודשים, וכן תלוי ועומד מסר על תנאי להפעלה למשך 3 חודשים, וכן התcheinבות להפעלה. בהתאם להלכה שנקבע בעניין אלהרוש, ביקשה המאשינה לקבוע את עונשו של הנאשם בחלוקת המרכז-עלון של המתחם, ולהטיל עליו 4.5 חודשים מסר תוך הפעלת המסר המותנה במצטבר, זאת לצד רכיבי עונשה הכוללים מסר על תנאי מרთיע, התcheinבות וקנס.

4. ההגנה ביקשה לקחת בחשבון את הודהת הנאשם בפתח דין ההקראה, החיסכון בזמן השיפוט, וכן העבודה שהנאשם נתפס בעודו עווה את דרכו חזורה לתחומי C. הסנגור הדגיש, כי הנאשם נכנס לצורר צרנסה, ונטרפס יחד עם שלושה אחרים ששוחררו באותו מקום. לדבריו הסנגור, בהתאם להלכת אלהרוש מתחילה המתחם מעונש צופה פני עתיד, בנסיבות בהן הכניסה נועד לצורכי צרנסה, ולא לוותה לה עבירה נוספת. הסנגור הוסיף, כי הנאשם נכנס לתחומי ישראל לצורר צרנסת משפחתו, וחילק מבני משפחתו מחזיקים בתעודת זהות כחולה, אך מכיוון והנאשם נולד בתחום הרשות הוא אינו זכאי לכך.

5. הערכים המוגנים ביחס לעבירה זו הינם ידועים ונוגעים בזכותו של המדינה להבטיח את ריבונותה ולקבע את הבאים בשעריה. כך גם באשר למתחם העונש ההולם, כפי שנקבע בהחלטת אלהרוש (רע"פ 3677/13 (9.12.14)). בהקשר זה יש להוסיף, כי מקובלות עליי עדמת המאשינה לכך שקיים צורך בעת זו, לשקל שיקולים הנוגעים בהרtauה ביתר שאת, נוכח המצב הביטחוני השורר בעת. מנגד, יש להביא בחשבון גם את נסיבותaireו (ראו: 1/1). בנוסף, הכניסה לתחומי ישראל לא לוותה בбиוץ עבירות נוספות, וכך גם ביחס לרשומו הפלילי של הנאשם

הכולל אמנים עבירות דומות, אך גם אלו - מבלתי שלוותה להן עבירה נוספת נספפת מכל סוג.

6. הנאשם הינו יlid 1995, אב לשני ילדים אשר נכנס לתחומי ישראל לצורכי צרפת. הסגנון ציון, כי חלק מהחוי הינם בעלי תעוזת זהות כחולה. מנגד, יש להביא בחשבון את העובדה שהנאשם שב ומבצע את העבירות, והוא אף ריצה מסר למשך 3.5 חודשים, אשר לא היה בו כדי לרנסנו, או להרטינו מלשוב ולבצע את העבירה פעם נוספת. בהקשר זה יש להוסיף, כי במסגרת תיק זה נדון הנאשם לעונש המאסר בחודש יוני 2019 (מועד ביצוע העבירה הינו מחודש Mai 2019). במסגרת התקיק הקודם לו- ריצה הנאשם 17 ימי מאסר בגין ביצוע שתי עבירות שב"ח.
7. באיזון בין השיקולים אלו, ראוי לקבוע את עונשו של הנאשם באמצעות העונש ההולם, ולהטיל עליו את העונשים הבאים.
8. שלושה חודשים מאסר בגין ימי המעצר.
9. הפעלת מאסר למשך 3 חודשים מת"פ 27047-05-19 (בית משפט שלום באשקלון) מיום 24.6.2019, כר שחודש וחצי ירוצה במצטרבר, וחודש וחצי בחופף. סה"כ ריצה הנאשם תקופת מאסר למשך 4.5 חודשים בגין ימי המעצר.
10. מאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא עבר כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.
11. קנס בסך 1000 ₪ אשר ישולם עד ליום 1.8.2022.
12. התחייבות על סך 35000 ₪ להימנע מביצוע עבירה על חוק הכניסה לישראל, וזאת למשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר. רשותי לפניהם את התחייבות הנאשם בע"פ.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.**

**ניתן היום, ז' סיון תשפ"ב, 06 יוני 2022, בנסיבות המאשימה, הנאשם ובאו כוחו.**