

ת"פ 6926/03/14 - מדינת ישראל נגד יעקב יצחקי

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 6926-03-14 מדינת ישראל נ' יצחקי

בפני המאשימה נגד הנאשם
כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
מדינת ישראל
יעקב יצחקי ע"י ב"כ עו"ד קובי בן שעה

גזר - דין חלקי

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות גידול סמים מסוכנים, החזקת חלק של נשק/תחמושת, החזקת נכס חשוד כגנוב, זיוף וקבלת דבר במרמה, כמפורט בכתב האישום המתוקן.

בהתאם לאישום הראשון בכתב האישום המתוקן, ביום 27.2.14, במעבדה שבדירתו של הנאשם (להלן: **הדירה**), החזיק הנאשם וגידל 168 שתילים מסוג קנבוס במשקל 3.75 ק"ג נטו.

כן נטען כי בין התאריכים 30.12.13 ל-27.2.14 התקין הנאשם באחד מחדרי הדירה אביזרי חשמל שונים לרבות 6 מנורות עם שנאי מתח, מאוורר המחובר לצינור ולקיר, וכן החזיק ציוד חקלאי, לרבות 15 בקבוקים מסוגים שונים של דשן וחומרי גידול, 2 שקים של תערובת להזרעת שתילים, מיכל גדול ומערכת השקיה וכן 169 עציצים, זאת למטרת גידול סם מסוג קנבוס בתנאי מעבדה.

נטען כי הנאשם הזמין באמצעות האינטרנט זרעים של קנבוס אותם זרע בעציצים.

כן נטען כי הנאשם החזיק במגירה בשולחן הסלון סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.27 גרם נטו.

בנסיבות אלה נטען כי הנאשם החזיק בארון בחדר הדירה 600 כדורים בקוטר 9 מ"מ, 3 כדורים בקוטר 22 מ"מ, 100 כדורי 22 מ"מ ומחסנית רובה M-16.

כן נמצא כי הנאשם החזיק במגירה בדירה 8 כרטיסים שונים לרבות כרטיסי אשראי השייכים לדניאל גולדנברג.

בנוסף נמצא כי הנאשם החזיק בנרתיק תעודת הזהות שלו בשתי המחאות השייכות לאמית אלון ושתי המחאות השייכות לעידן השלמות בע"מ.

בהתאם לאישום השני, במועד המוקדם ליום 30.12.13 הגיעו לידי הנאשם 4 המחאות השייכות להורנשטיין זהרה זלדה. נטען כי במועד שאינו ידוע למאשימה והמוקדם ליום 30.12.13 מילא הנאשם את סכום ההמחאות וחתם בשם בעלת ההמחאות.

ביום 30.12.13 מסר הנאשם למר דורון ניב, ממנו שכר את הדירה, את 4 ההמחאות הנ"ל, כתשלום עתידי בגין שכירת הדירה.

הנאשם נעצר ביום 27.2.14 ושוחרר למעצר בית בבית אמו ביום 8.4.14.

מיום 12.1.15 הותר לנאשם לצאת מביתו בין השעות 7:00-15:30 לצורך השתתפות בטיפול במרכז יום לנפגעי סמים באור יהודה.

החל מיום 15.6.15 נמצא הנאשם במעצר בית לילי בלבד.

עברו הפלילי של הנאשם

במסגרת הטיעונים לעונש הוגש לבית המשפט גליון ההרשעות הקודמות של הנאשם ממנו עולה כי לנאשם הרשעה אחת משנת 2010 בעבירה של החזקת מקום להימורים והגרלות, בגינה הוטל עליו מע"ת וקנס.

תסקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות המבחן מיום 26.8.13.

מהתסקיר עולה כי הנאשם הינו רווק בן 33, המתגורר עם בת זוגו בדירה שכורה.

נמסר כי טרם המעצר התגורר בבית אמו ועבד כטכנאי מזגנים.

נמסר כי הנאשם סיים 10 שנות לימוד, ללא בגרות. שרת שירות צבאי חלקי על רקע בעיות רפואיות ונשפט על עריקות במהלך השירות.

לאחר שחרורו למד בקורס לתיווך מקרקעין והוא בעל תעודת מתווך.

עבד לאורך השנים בתפקידי שירות לקוחות וכטכנאי מזגנים בעסק של אביו.

הוריו של הנאשם התגרשו בהיותו כבן 20. הנאשם תאר ילדות בצל בעיות זוגיות של הוריו וכן קשיים כלכליים לנוכח הסתבכות האב בחובות לאחר הימורים בבורסה.

הנאשם מסר כי הוריו לא היו גורמי תמיכה מציבי גבולות וכי בשנים האחרונות נמצא בנתק מאביו על רקע סכסוך כספי.

לגבי העבירות הנוכחיות, נמסר כי באותה תקופה עשה שימוש אינטנסיבי בסמים ולאור עלותם הגבוהה החליט לגדלם בעצמו, תוך שהזמין הזרעים ולמד כיצד לגדלם באמצעות האינטרנט. הנאשם מסר כי סיפק לחבריו סמים ללא תמורה.

לגבי חלקי הנשק שנמצאו ברשותו מסר כי מצא אותם באחת הדירות בהן התקין מזגן וכי בעלת הבית התירה לו לקחתם. לדבריו לא התכוון לעשות בהם שימוש ולא היה מודע להיות החזקתם דבר אסור.

ביחס לכרטיסי האשראי וההמחאות נמסר כי אלו נמצאו על ידי הנאשם בארנק שמצא ברחוב וכי עשה בהמחאות שימוש כערבון לתשלום שכר דירה, כאשר התשלום נעשה על ידו במזומן ובעוד שחשבונו מעוקל והוא עצמו אינו יכול לשלם בהמחאות.

הנאשם מסר כי כנגד התשלום הושמדו השיקים ע"י בעל הדירה וכי הוא לא התכוון לפדות השיקים או לעשות בהם שימוש אחר.

קצינת המבחן התרשמה מהפחתת אחריות ע"י הנאשם.

הנאשם מסר כי החל לעשות שימוש באלכוהול וסמים בגיל 16 על רקע חברתי ומשם העמיק השימוש והוא השתמש בסמים כבריחה מדכדוך ומתחים.

באותה תקופה החל לנהל אורח חיים שולי וקשר קשרים עם אנשים הקשורים לעולם הסמים.

הנאשם תאר את הליך המעצר כחוויה קשה בה חש בושה וריחוק מבני משפחתו.

נמסר כי הליך המעצר והתנאים המגבילים היוו גורמים מרתיעים.

קצינת המבחן התרשמה מקושי של הנאשם להכיר בבעייתיות שבהתנהלותו סביב השימוש בסמים. יחד עם זאת, הביע הנאשם רצון להשתלב בהליך גמילה והוא הופנה לאבחון ביחידה לנפגעי סמים בפתח תקווה.

מדיווח שהתקבל מהיחידה לנפגעי סמים עלה כי הנאשם השתלב במסגרתם בחודש 7/14.

נמסר כי בדיקות שתן שנמסרו נמצאו נקיות.

לאחר 8 חודשים של טיפול פרטני הוחלט שהנאשם זקוק למסגרת יותר אינטנסיבית והוא שולב במרכז היום באור עקיבא החל מ- 3/15.

נמסר כי בתחילה התקשה הנאשם להסתגל למסגרת זו, אך בהמשך חל שיפור בשיתוף הפעולה מצדו, והוא הביע רצון בהמשך הטיפול במסגרת זו.

בוועדת אמצע שהתקיימה ביום 10.6.15 נמצא כי חל שינוי משמעותי בעמדותיו של הנאשם ביחס לטיפול והוא מביע רצון להתחייב לו ומשתף עמו פעולה. לאור זאת הוחלט על המשך השתתפותו עד 12/15.

במסגרת הערכת הסיכון לעבריינות והסיכוי לשיקום התרשמה קצינת המבחן כי הנאשם הינו בעל יכולות תעסוקתיות לצד קווי אישיות אנטי סוציאליים, דפוסים עברייניים, מרמתיים והתמכרותיים.

כן התרשמה קצינת המבחן כי לנוכח העדר דמויות משמעותיות ותומכות מתקשה הנאשם בהצבת גבולות ופועל לטיפול צרכיו המידיים.

הגורמים הנ"ל, לרבות אופי העבירות והדפוסים העברייניים בהם מתקשה הנאשם להכיר, נמצאו כגורמי סיכון.

מאידך כגורמי סיכוי לשיקום נמנו נקיונו מסמים והשתלבותו בטיפול.

לנוכח השתלבותו של הנאשם בטיפול התבקשה דחייה של ארבעה חודשים בכדי לעקוב אחרי המשך התקדמותו של הנאשם.

ביום 20.10.15 התקבל תסקיר משלים.

בהתאם לתסקיר הנאשם המשיך למסור בדיקות שתן בהן לא נמצאו שרידי סם.

נמסר כי הנאשם ממשיך בטיפול במרכז היום באור עקיבא וכן ממשיך בשיחות פרטניות אחת לשבוע ביחידה להתמכרויות בפתח תקוה, תוך שיתוף פעולה והעמקת הבירור בנוגע לדפוסיו העברייניים.

נמסר כי מועד סיום הטיפול במרכז היום הינו 22.12.15.

נמסר כי לא נפתחו לנאשם תיקים נוספים.

הנאשם מסר כי הטיפול מהווה עבורו כלי חשוב לעריכת שינוי משמעותי בחייו, בהימנעות מקשרים עם גורמים עברייניים, במעבר למגורים משותפים עם בת זוגו ובשאיפה לקיום אורח חיים נורמטיבי.

קצינת המבחן התרשמה כי יש חשיבות לאפשר לנאשם לסיים את הטיפול בו החל.

לאור זאת הומלץ על העמדתו של הנאשם בצו מבחן למשך 12 חודשים בכפוף להמשך הטיפול ביחידה להתמכרויות בפתח תקוה.

כן הומלץ על ענישה קונקרטיה בדמות עבודות שירות שהנאשם יחל בביצוען, במידת האפשר, לאחר סיום הטיפול במרכז היום, בינואר 2016.

הטיעונים לעונש

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה הציגה תצלומים של התחמושת וכן של מעבדת הסמים.

נטען כי הערכים החברתיים הנפגעים ממעשיו של הנאשם הם המלחמה בנגע הסמים, בטחון הציבור ורכושו.

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם הענישה הראוי בתיקים כאלו נע בין שנה לשלוש שנות מאסר בפועל.

נטען כי המתחם הראוי בתיק זה הינו בין 12-24 חודשים.

הוצגה פסיקה רלוונטית.

בת"פ (מחוזי נצרת) 18510-10-14 מד"י נ' **ערפאת בן מואפק אחמד** הורשע הנאשם בעבירות של החזקת נשק ותחמושת והחזקת סם שלא לצריכה עצמית.

בית המשפט קבע כי המתחם הראוי בעבירות נשק הינו בין 6 חודשי מאסר בעבודות שירות ל- 18 חודשי מאסר בפועל. לגבי עבירות החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, המתחם הינו בין מאסר בעבודות שירות למספר חודשי מאסר בפועל עד שנה.

בית המשפט גזר על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל בגין עבירת החזקת הנשק, ו- 8 חודשי מאסר בפועל בגין עבירת הסמים.

בת"פ (שלום רמלה) 9346-07-12 מד"י נ' **אמיר עבד אל האדי** הורשע הנאשם בעבירות גידול סמים, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת סכין למטרה לא כשרה וכן בהפרת הוראה חוקית, ב- 3 תיקים מצורפים.

בית המשפט קבע כי מתחם הענישה בעבירות הסמים הינו מ- 6 חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 24 חודשי מאסר ובתיק החזקת הסכין המתחם הינו ממאסר על תנאי ועד 9 חודשי מאסר בפועל.

בית המשפט גזר על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל בגין עבירות הסמים.

נטען כי לנאשם הרשעה קודמת אחת בעבירה של החזקת מקום להימורים.

כן נטען כי הנאשם גידל 4 ק"ג קנבוס, התקין בביתו מעבדה לגידול סמים, החזיק בנוסף גם סמים לצריכתו העצמית ותחמושת בכמות גדולה, רכוש החשוד כגנוב בדמות כרטיסי אשראי של אחר והמחאות של אחר.

נטען כי התמונות מדברות בעד עצמן וכי הנאשם היה חוליה בשרשרת הפצת הסם.

ב"כ המאשימה טענה כי על בית המשפט להזקיע נורמת התנהגות מעין זו.

ב"כ המאשימה התייחסה לתסקירי שירות המבחן.

נטען כי מתסקיר שירות המבחן הראשון עולה, כי הנאשם לא לוקח אחריות מלאה על מעשיו, ומפחית מחומרת העבירות.

נטען כי קצינת המבחן התרשמה מניהול אורח חיים שולי, דפוס התנהגות ילדותי ביחס להכרה במעשיו, וכן דווח על קשיים בטיפול ונתקשה דחייה לנוכח השתלבותו של הנאשם בטיפול ולצורך מעקב.

נטען כי מהתסקיר השני עולה תמונה שונה, לפיה כיום, הנאשם השתלב בטיפול אינטנסיבי במסגרת יום, משתף פעולה,

עומד בכללים, מוסר בדיקות שתן נקיות ולאור כך שירות המבחן בא בהמלצה לצו מבחן למשך שנה לצד ענישה קונקרטי של מאסר בעבודות שירות.

ב"כ המאשימה טענה כי המאשימה אינה יכולה לקבל את המלצת שירות המבחן.

נטען כי בהתחשב בצבר העבירות החמורות ובנסיבות החמורות, מדובר בסטייה מוגזמת לקולא ממתחם הענישה הראוי.

נטען כי על אף חשיבותם של שיקולי שיקום הנאשם, יש לתת במקרה זה משקל בכורה לשיקולי הגמול וההרתעה.

לאור כל האמור לעיל, עתרה ב"כ המאשימה להשית על הנאשם מאסר בפועל ברף העליון שהוצג, מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה וקנס.

כן התבקש צו למוצגים.

טיעוני הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי אין להתייחס לנאשם שעבר תהליך שיקום כאל כל נאשם אחר, ולהחיל עליו את הענישה במסגרת המתחם.

נטען כי עפ"י סעיף 40 לתיקון 113, ניתן לחרוג ממדיניות הענישה בגלל הליך שיקומי.

נטען כי קיימת פסיקה ענפה לפיה מתחם הענישה אינו מחמיר כפי שטענה ב"כ המאשימה.

ב"כ הנאשם התייחס לפסיקה שהוגשה בתיקים אחרים בעבירות יותר חמורות.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם מגלה מוטיבציה ממשית לטיפול ושיקום וכי הנאשם עשה כברת דרך ארוכה.

נטען כי עברו הפלילי אינו מכביד שכן מדובר בהרשעה בודדת משנת 2008 בגינה הוטל על הנאשם עונש מאסר על תנאי.

נטען כי הנאשם עבר תהליך של שנה ביחידה עצמה, במסגרת שירות המבחן.

בנוסף נטען כי בית המשפט אישר את מרכז היום למרות התנגדות התביעה וכי הנאשם עובר טיפול אינטנסיבי 5 ימים בשבוע מהשעה 08:00 עד השעה 16:00, ומתמיד בכך במשך 9 חודשים.

נטען כי שירות המבחן המליץ על סיום הטיפול, שיסתיים בחודש ינואר 2016.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם אינו עבריין מנוסה וכי קיבל את המידע בדבר גידול הסמים מהאינטרנט, וכך מסר אף בחקירתו.

נטען כי הנאשם שהינו בעל דפוסי התנהגות התמכרותיים, עבר דרך ארוכה של טיפול אינטנסיבי יומיומי ומדובר בתהליך קשה.

נטען כי תקופת מעצרו ושהותו במעצר בית מהווים גורמי הרתעה.

נטען כי הנאשם הקפיד על תנאי השחרור וכי כיום לנאשם יש בת זוג והוא עתיד להתחתן ולהקים בית, והוא נמצא במקום אחר לגמרי.

ב"כ הנאשם טען כי המלצת שירות המבחן הינה צופה פני עתיד וכי העמדת הנאשם בצו מבחן מאפשרת מעקב ושפיטה מחדש באם לא יעמוד בצו.

ב"כ הנאשם טען כי הפסיקה מתייחסת לנאשם שעבר תהליך טיפולי רציני באופן אחר, ונטען כי יש פסיקה של בית המשפט העליון לפיה ניתן לחרוג מהענישה בנסיבות אלו, ואף במקרים בהם נטען לענישה מחמירה ביותר.

ב"כ הנאשם התייחס לפסיקה שהוגשה ע"י ב"כ המאשימה בעניין החזקת נשק.

נטען כי הפסיקה שהוגשה אינה דומה לתיק זה, שכן בענייננו מדובר בכדורים בלבד והנאשם הסביר שהיה תיק שנשאר בדירה.

נטען כי המתחם עצמו הוא שונה כאשר מדובר בהחזקת נשק וכי הנאשם אינו קשור כלל לעולם הזה.

ב"כ הנאשם טען כי המתחם הראוי הינו החל מעונש של"צ או מאסר על תנאי, וכי יש לבחון כל מקרה לגופו.

ב"כ הנאשם טען כי קיימות כל הנסיבות המצדיקות המשך של ההליך הטיפולי, והטלת עונש אשר יקטע את תהליך, זה יהווה מסר שלילי ולא יועיל לחברה.

ב"כ הנאשם טען כי הטלת עונש של מאסר בעבודות שירות והמשך התהליך הטיפולי מהווים עונש משמעותי והולם.

ב"כ הנאשם עתר לקבלת חוות דעת הממונה בסיום ההליך הטיפולי.

הנאשם ביקש לומר דברו לבית המשפט.

הנאשם הביע צער על המקרה וציין כי הוא נמצא בטיפול במשך שנה וחצי וכי הינו נקי מסמים מזה שנה ושמונה חודשים.

הנאשם טען כי הוא מבין את חומרת העבירה, את דפוסיו ההתמכרותיים ואת נקודות הסיכון שלו, וכי הוא מתמיד בטיפול ובכוונתו להמשיך בטיפול בקבוצה בפ"ת לאחר סיום הטיפול במרכז היום.

הנאשם טען כי הוא רוצה לחזור לחיים נורמטיביים וכי הופנה לקורס תעסוקה ללמוד חשמל ולהוציא תעודה של חשמלאי. כן נמסר כי הינו מאורס.

המדובר בצבר עבירות שפגעו בערכים מוגנים של הגנה על בריאות הציבור וקטינים בפרט מפני נזקי הסמים, הגנה על הקניין הפרטי והרצון החופשי בהתקשרות, ובטחון הציבור.

מתחם הענישה לגבי העבירה של הפעלת מעבדה הידרופונית לגידול שתילי קנבוס הינו, על פי הפסיקה שהוצגה בפני, בין 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לבין מאסר בפועל של 18 חודשים. כך, בעפ"ג (מחוזי מרכז) 52810-07-10 **עזריה נ' מ"י** ובת"פ (כ"ס) 32330-10-10 **מ"י נ' ענבר** נדונו נאשמים בעבירות גידול סמים בהיקפים דומים לששה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, לצד פסיקה מחמירה יותר בה נגזרו עונשי מאסר לריצוי בפועל של 6 - 12 חודשים.

מתחם הענישה בגין עבירות הזיוף והמרמה וכן עבירות החזקת הנכס החשוד כגנוב, בנסיבותיהן בתיק זה שאינן מן החמורות, נע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל של מספר חודשים. זאת, בהתחשב בכך שלא נעשה נסיון להציג את השיקים לפרעון או לעשות שימוש בכרטיסי האשראי.

לגבי עבירת החזקת התחמושת, מדובר בכמות גדולה של כדורים אך ללא נשק וכאשר לא ידועה כל מעורבות פלילית/בטחונית קודמת של הנאשם, או מידע מודיעיני, שהיו עשויים ללמד על כוונה לעשות שימוש לא חוקי בתחמושת. בנסיבות אלה מתחם הענישה נע בין מאסר על תנאי למאסר בפועל של מספר חודשים.

הצטברות העבירות זו לזו במועדים סמוכים בשלהי שנת 2013 ותחילת שנת 2014 מלמדת על עומק סטייתו של הנאשם באותה תקופה מהתנהגות נורמטיבית, במספר תחומי עבריינות, סטיה אותה מסביר שירות המבחן הן על רקע קיו אישיות אנטי חברתיים הקיימים בנאשם, והן על רקע ההתמכרות לסמים.

עם זאת, שירות המבחן מצוין תהליך שיקומי ממושך ומשמעותי שעבר הנאשם במשך השנה האחרונה, במסגרתו הוא שומר על נקיין מסמים ומוסר בדיקות שתן נקיות, מגלה מוטיבציה, מחוייבות והתמדה בטיפול ומעוניין להמשיך בו. להתרשמות שה"מ, התהליך הטיפולי הוביל את הנאשם לתובנה לגבי השלכות התנהגותו פורצת החוק ותוצאותיה, ואף ההליך המשפטי והסנקציות הממושכות שננקטו כלפי הנאשם במהלכו, ובפרט מעצר הבית הממושך, היוו גורמים מרתיעים ומלמדי לקח.

המלצת שירות המבחן היא לגזור על הנאשם מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות, כדי לאפשר לנאשם להשלים את התהליך הטיפולי בו החל ובו הוא מתמיד, וכדי למנוע חיכוך עם חברה עבריינית בין כתלי הכלא והידרדרות מחודשת.

אלמלא התהליך הטיפולי המשמעותי דנן, היה מקום לגזור על הנאשם בגין מכלול העבירות עונש של 8 - 12 חודשי מאסר בפועל, וזאת בשים לב מחד גיסא לעברו הפלילי הכמעט נקי, נטילת האחריות וחסכון הזמן השיפוטי, והנסיבות האישיות הלא קלות המתוארות בתסקיר לגבי רקע גידולו.

ברם, בית המשפט מוסמך לסטות לקולא ממתחם הענישה ההולם משיקולי שיקום, ואני סבורה כי במקרה דנן יש

בשיקולי השיקום כדי להצדיק סטיה לקולא באופן שהמאסר יועמד של ששה חודשים שירוצו בעבודות שירות, כהמלצת שירות המבחן, ככל שהנאשם ימצא כשיר לכך. זאת, בצד רכיבי ענישה אחרים וצו מבחן.

לפיכך אני מורה על מתן חוות דעת הממונה על עבודות שירות בעניינו של הנאשם.

ניתן היום, י"ז טבת תשע"ו, 29 דצמבר 2015, במעמד הצדדים.