



ת"פ 6916/02/16 - מדינת ישראל נגד זורב לוין, דוד ממן

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 6916-02-16 מדינת ישראל נ' לוין(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת גיליה רביד
מדינת ישראל המאשימה

נגד

הנאשמים

1. זורב לוין (עציר)

2. דוד ממן (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד חגי בנימין

ב"כ הנאשם 1 עו"ד דוד יפתח

ב"כ הנאשם 2 עו"ד זהר משה

הנאשמים בליווי שב"ס

גזר דין

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בכתב האישום המתוקן (במ/1), שהוגש במסגרת הסדר טיעון, בביצוע העבירות הבאות: נאשם 1 הורשע בעבירה של **קשירת קשר לביצוע פשע (יבוא סם מסוכן וסחר בסם מסוכן)**, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 וכן בעבירה של **ייבוא סם מסוכן**, לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים**"). נאשם 2 הורשע בעבירה של **קשירת קשר לביצוע פשע (ייבוא סם מסוכן)**, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, ובעבירה של **סיוע לייבוא סם מסוכן**, עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים ביחד עם סעיף 31 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, נאשם 1 שהוא אזרח ישראל ותושב ברזיל קשר קשר עם דוד נונס, אזרח ברזיל (להלן: "נונס") לייבא סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 4 ק"ג ו-26.38 גרם, וזאת, באופן שדוד נונס ישמש בלדר להבאת הסם מברזיל, ובישראל יקבל ממנו נאשם 1 את הסם ויסחור בו. כאמור בכתב האישום המתוקן, רכש נאשם 1 עבור דוד נונס ובת זוגו כרטיס טיסה מברזיל לישראל וכן סידר עבורם מקום לינה במלון בתל אביב. בתאריך 14.1.16, בשעות הצהריים, בברזיל, קיבל נונס מנאשם 1 מזוודה המכילה את הסם כאמור, וכן סך של 500 דולר לכיסוי הוצאת שהייה בישראל. בהמשך, נונס וזוגתו טסו מברזיל לישראל, ובנמל התעופה בן-גוריון, משעוררו את חשדם של גורמי המכס, נתפסו עם כמות הסם האמורה במזוודה. נאשם 2, כך לפי כתב האישום המתוקן, קשר קשר עם נאשם 1 וסייע לו בהיבטים שונים לביצוע ייבוא הסם. בין השאר, בכך שהמתין לנונס וזוגתו בנמל התעופה בישראל וכן סייע בהגעתם למלון בתל אביב.



אין חולק, כי בעקבות תפיסתם בכף של נוגס ובת זוגו ושיתוף הפעולה שלהם עם המשטרה נעצרו הנאשמים בהגיעם לבית המלון.

הסדר הטיעון שנכרת בין הצדדים כולל הסכמה לגבי רכיבי הענישה. ביחס לנאשם 1, הוסכם שהצדדים יעתרו במשותף להשתת עונש מאסר בפועל בן 5 שנים החל יום מעצרו של נאשם 1 ביום 19.1.16 בצירוף מאסר מותנה. לגבי נאשם 2 הוסכם על השתת עונש מאסר בפועל של שנתיים וחצי בצירוף מאסר מותנה. בנוסף הוסכם, כי יופעלו בחופף למאסר שעליו הוסכם שני מאסרים מותנים שתלויים ועומדים נגד נאשם 2: האחד בן חודשיים שהוטל בת"פ 47340-11-14 של בית המשפט השלום קריות (ראה ת/3) והשני בן שמונה חודשים שהוטל בת"פ 20679-07-14 של בית המשפט השלום קריות (ראה ת/2). עוד הוסכם, שבהינתן שבמסגרת ת"פ 20679-07-14 הנ"ל נגזר על הנאשם בנוסף גם עונש מאסר בפועל של 8 חודשים החל מיום 10.5.16 (לאחר שהעונש המקורי של 6 חודשי מאסר בעובדות שירות שונה לנוכח הסתבכותו של הנאשם בתיק הנוכחי, תוך הפרת צו המבחן), עונש זה ירוצה באופן ש-3 חודשים מתוכו יצטברו לעונש שיוטל על הנאשם בתיק הנוכחי. הצדדים הסכימו כי הנאשמים יוכרזו סוחרי סמים במסגרת הכרעת הדין וכפועל יוצא מזה יחולטו סכומי הכסף שנתפסו מהם באופן הבא: לגבי נאשם 1 סכום של 600 ₪, 4,316 דולר ארה"ב ו-147 ריאל ואילו לגבי נאשם 2 סכום של 2,100 דולר של ארה"ב (המהווה מחצית מהסכום שיחולט מנאשם 1).

טיעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה פרש בטיעונו את השתלשלות האירועים שבכתב אישום המתוקן החל מקשירת הקשר, אל עבר הפעילות המשטרתית שבוצעה, ועד לתפיסת הנאשמים במלון בתל אביב בהטעימו שחלק מהעובדות הרלוונטיות נפרשו כבר בפני בית המשפט במהלך שמיעת העדות המוקדמת של בת זוגו של נוגס. ב"כ המאשימה הסביר, כי חלקו היחסי של כל אחד מהנאשמים בתוכנית העבריינית הוא שהוביל לתיקון כתב האישום ושינוי סעיף האישום לגבי נאשם 2 למסייע. נלקחה בחשבון העובדה שנאשם 1 היה הדמות הדומיננטית בתוכנית העבריינית בעוד נאשם 2 מילא אחר הוראות ספציפיות ששלח לו נאשם 1 בדרך של התכתבות. ב"כ המאשימה מנה את השיקולים שהביאו להסדר העונשי שעליו סוכם, בהתאמה למתחם העונש ההולם בנסיבותינו. כך נלקחה בחשבון הודיית הנאשמים וחיסכון בזמן השיפוט. לגבי נאשם 1, נלקח בחשבון עברו הפלילי הלא מכביד וכן העובדה שמרכז חייו בשנים האחרונות מצוי בברזיל. לגבי נאשם 2, הודגש כי ההסכמה לעונשו נגזרה מתוך העקרונות המשפטיים של "מסייע", קרי: מחצית מעונשו של המבצע העיקרי.

הסנגורים עתרו לקבלת ההסדר וטענו כי בנסיבות העניין מדובר בהסדר סביר ומאוזן שראוי לאמץ. לטענתם, הנאשמים הודו והסכימו לעונשים לא קלים, כל נאשם בהתאם לחלקו, חסכו זמן שיפוטי יקר והם מגלים נכונות לשיקום ולטיפול. ב"כ נאשם 1 ביקש לחדד בטיעונו את העובדה שהעבירות הקודמות בהן הורשע נאשם 1, כעולה מגיליון הרישום הפלילי, כבר התיישנו ולמעשה אף עתידות להימחק בקרוב. לדבריו, יש לשקול את גיל הנאשם שהוא כבן 43, נשוי ואב לילדים, מרכז חייו בברזיל מזה 12 שנים, וכי בימים אלה לוקח חלק בקבוצה טיפולים במסגרת הליך המעצר. ב"כ נאשם 2 הצטרף לדברים אלו ביקש להדגיש את חלקו הקטן יחסית של נאשם 2 כמסייע.

שמעתי את דברי הנאשמים עצמם אשר הביעו חרטה כנה על מעשיהם וגילו נכונות לקבלת טיפול מתאים במסגרת המאסר.



גזירת הדין:

אומר כבר בפתח הדברים, כי לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובמכלול השיקולים והאיזונים, כפי שפורט על ידם, אני רואה לנכון לכבד את הסדר הטיעון המוצע. מדובר בהסדר סביר ומאוזן בנסיבות העניין.

רבות נאמר על עבירת הסמים בכלל ועל עבירת יבוא הסמים בפרט. החומרה שבעבירות אלו הודגשה במספר רב של פסקי דין והיא נעוצה בנזק הרב שנגרם לחברה כתוצאה מביצועה. המדובר בתופעה המניבה רוח כספי גדול לעבריינים העוסקים בה. חומרתן של עבירות אלו מתעצמות נוכח הקושי בחשיפת עבריינות זו ובתפיסת המעורבים בה. על כן, בתי המשפט מונחים להילחם בתופעה בדמות של הטלת עונשים חמורים המשקפים את הפגיעה באינטרס הציבורי.

לאור מושכלות יסוד אלו, בחנתי את מכלול השיקולים הצריכים לעניין, ובכלל זה את סוג העבירה, הסיכון לציבור הגלום בה - סיכון המתבטא, בין השאר, גם בסוג הסם והכמות שנתפסה, ומן העבר האחר - שמתי לנגד עיני, את הודיית הנאשמים, גילם, עברם הפלילי והרלוונטיות שלו, לקיחת האחריות, לרבות הנכונות לקבלת טיפול בכותלי הכלא. יודגש, כי נאשם 1 אף החל טיפול במעצר של שליטה בכעסים שעתיד להסתיים בקרוב. רכיב נוסף שיש להביא בחשבון נעוץ בהסכמת הצדדים לחילוט סכומי הכסף שנתפסו אצל הנאשמים, דבר המבטא הלימה וגמול לעבירה שתכליתה הפקת רווחים כספיים גדולים שלא כדין.

סוף דבר, אני מכבדת את הסדר הטיעון ובהתאם לו אני גוזרת על הנאשמים את העונשים הבאים:

לגבי נאשם 1:

1. מאסר בפועל של 5 שנים שתחילתו ביום מעצרו של הנאשם - 19.1.16.
2. 18 חודשי מאסר על תנאי שהנאשם לא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר את העבירות שבהן הורשע, וכן כל עבירה על פי פקודת הסמים המוגדרת כפשע.
3. אני מורה על חילוט סכומי הכסף שנתפסו בחזקתו של הנאשם כמפורט בכתב האישום דהיינו: ₪ 600 ; 4,316 דולר ארה"ב ; ו- 147 ריאל.

לגבי נאשם 2:

1. מאסר בפועל של שנתיים וחצי.
2. מופעל מאסר על תנאי בן חודשיים שהוטל על הנאשם בת"פ 47340-11-14 של בית המשפט השלום קריות מיום 4.2.15.



3. מופעל מאסר על תנאי בן 8 חודשים שהוטל על הנאשם בת"פ 20697-07-14 של בית המשפט קריות מיום 15.12.15.

שני המאסרים המותנים יופעלו בחופף האחד לשני וכן בחופף לעונש המאסר הנוכחי. המאסר בפועל כולו ירוצה חלקו בחופף וחלקו במצטבר לעונש מאסר בן 8 חודשים שאותו מרצה הנאשם כעת בת"פ 20697-07-14 באופן ששלושה חודשים ממנו יצטברו לעונש המאסר הנוכחי והשאר ירוצו בחופף.

4. מאסר על תנאי של 9 חודשים שהנאשם לא יעבור את העבירות שבהן הורשע וכן כל עבירה לפי פקודת הסמים המוגדרת כפשע תוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.

5. מתוך סכומי הכסף שנתפסו בחזקת הנאשם אני מורה על חילוט סך של 2,100 דולר ארה"ב היתרה תוחזר לנאשם.

טלפונים ומפתחות שנתפסו ברשות נאשם 1- יוחזרו לו.

ניתן היום, יג' סיוון תשע"ו, 19 יוני 2016, בנוכחות הצדדים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

**גיליה רביד,
שופטת**