



## ת"פ 6912/09/20 - מדינת ישראל נגד אליק פתאל

בית משפט השלום בקריות  
ת"פ 6912-09-20 מדינת ישראל נ' פתאל

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| כבוד השופטת סימי פלג קימלוב | בפני    |
| המאשימה                     | בעניין: |
| נגד                         |         |
| הנאשם                       |         |
| אליק פתאל                   |         |
| מדינת ישראל                 |         |

### גזר דין

#### כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום בעבירה של גניבת אופניים - עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

2. על פי עובדות כתב האישום ביום 18.6.2020 בסמוך לשעה 10:52 בחניון בית העסק "רמי לוי" ברחוב היוצרים 2 בנהריה, גנב הנאשם אופניים חשמליים בשווי של 4,000 ₪ השייכים למתלונן. בנסיבות אלו מכר הנאשם את האופניים לאחר בתמורה לסך של 500 ₪.

#### טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הגיש את גיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם (ת/1) וכן ציין שהרשעתו האחרונה באותה עבירה שלושה ימים אחרי שביצע את העבירה מושא כתב האישום (ת/2).

ב"כ המאשימה הדגיש את הפגיעה בערכים חברתיים מוגנים והפנה למדיניות הענישה לשיטת המאשימה במקרים דומים וטען למתחם ענישה שנע בין עונש של מאסר קצר בדרך של עבודות שירות לבין עונש של 12 חודשי מאסר בפועל בנוסף לענישה נלווית. בעניינו של הנאשם טענה המאשימה שלנאשם הרשעה אחרונה בעבירה דומה מספר ימים לאחר שביצע את העבירה בתיק זה ולפיכך עתרה המאשימה לעונש של 5 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס כספי ופיצוי למתלונן, עד תביעה מספר 1.

4. ב"כ הנאשם ציין כי מתחם הענישה לו עותרת המאשימה אינו משקף את מדיניות הענישה ואינו תואם את נסיבותיו של תיק זה. ב"כ הנאשם טען שמדובר בעבירת גניבה בנסיבות שאינן חמורות ולולא עברו הפלילי של הנאשם תיק זה היה מסתיים בהסדר מותנה. ב"כ הנאשם טען למתחם ענישה שנע בין עונש של מאסר על תנאי לבין עונש של



מאסר קצר בדרך של עבודות שירות. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בכתב אישום ללא כל תיקונים. מדובר באדם הקרוב לגיל 60 מסכת חייו רצופה בקשיים ובניסיונות להשתלב בשוק העבודה. הוסיף וטען הסנגור כי מצבו הרפואי של הנאשם אינו טוב והגיש מסמכים רפואיים על מנת לתמוך טענתו **(נ/1)**.

5. הנאשם בדברו ציין כי סיים קהילה טיפולית בשנת 2018 וביקש סליחה על מעשיו.

## דין והכרעה

6. לאחר שקבעתי כי מדובר באירוע אחד, אני קובעת שמעשיו של הנאשם פגעו בערכים חברתיים מוגנים של הזכות לקניין, שלווה הנפש והביטחון האישי של המתלונן.

7. נסיבות ביצוע העבירה מלמד על גניבת האופניים מחניון של בית עסק ולא נלוות לעבירה זו עבירה נוספת. שווי הגניבה משמעותי ואוסיף כי העובדה שהאופניים נמכרו לאחר מכן יש בה כדי להוות נסיבה מחמירה.

8. לעניין מדיניות הענישה במקרים דומים של גניבת אופניים חשמליים אפנה לת"פ 59991-11-17 **מדינת ישראל נ' לוי** (31.12.2019), שם גנב הנאשם אופניים וכן אופניים חשמליים במקרים שונים ונקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר מותנה ועד 12 חודשי מאסר בפועל; ת"פ 1935-11-18 **מדינת ישראל נ' אל עבד** (15.9.2019), שם נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר מותנה ועד 8 חודשי מאסר בגין גניבת אופניים חשמליים; ת"פ 60129-12-16 **מדינת ישראל נ' שושנה** (10.7.2019), בו נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר מותנה ועד 12 חודשי מאסר בגין גניבת אופניים חשמליים בדרך של גזירת השרשרת שהגנה עליהם; ת"פ 10925-10-18 **מדינת ישראל נ' סוקולוב** (13.6.2019), שם צירף הנאשם מספר תיקים שעסקו בגניבת אופניים, לרבות חשמליים, וכן הסגת גבול פלילית והחזקת מכשירי פריצה. בית המשפט קבע מתחם ענישה נפרד לכל אירוע הנע בין מאסר על תנאי לצד ענישה נלוות ועד 12 חודשי מאסר.

9. לפיכך, אני קובעת שמתחם הענישה בנסיבות תיק זה נע בין עונש של מאסר על תנאי לבין עונש של 8 חודשי מאסר בפועל בנוסף לענישה נלווית.

10. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, הרי שלקולה נתתי משקל להודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה. כמו כן נתתי משקל למצבו הרפואי של הנאשם.

הנאשם לא ביקש להפנותו לשירות המבחן ולא הובאו בפני נתונים כלשהם מהם ניתן להסיק על קיומם של סיכויי שיקום ממשיים המצדיקים חריגה ממתחם הענישה, וההגנה אף לא ביקשה לעשות כן.

כן הבאתי בחשבון את עברו הפלילי הכולל הרשעות בעבירות רכוש, אלימות וסמים. עם זאת, מדובר בעבר שהוא ישן יחסית משנת 2017 ומאז חלפו מספר שנים. העובדה שלאחר ביצוע העבירה נגזר דינו בגין תיק אחר, לכאורה יש בה



ללמד על חזרתיות בביצוע עבירה בתוך זמן קצר ומנגד לא ניתן לומר שהנאשם לא הורתע מעונש שהושת עליו .

הנסיבות המתוארות לעיל מביאות אותי להקל עם הנאשם באופן שאמנע מהשתת מאסר ולו בעבודות שירות. הנאשם כבן 60, סובל מבעיות רפואיות וכאמור, עברו הפלילי לפני הרשעתו האחרונה ישן ומעיד על תקופה של מספר שנים בהם לא הסתבך הנאשם בפלילים.

אשר על כן אני סבורה שיש לקבוע את עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם העונש ההולם.

11. סיכומי של דבר, לאחר שבחנתי את מכלול השיקולים, הן לקולא והן לחומרא, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר על תנאי למשך 4 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך שנתיים אחת או יותר מהעבירות בהן הורשע.

פיצוי למתלונן (ע"ת מס' 1) בסך 800 ₪. הסכום ישולם בתוך 90 יום ישירות למרכז לגביית אגרות וקנסות באחת הדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592\* או בטלפון 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

5129371 המאשימה תמציא למזכירות את פרטי המתלונן ותביא לידיעתו את תוכנו של גזר הדין.

בשל מצבו הכלכלי של הנאשם, שאר הנסיבות שפורטו לעיל והפיצוי שנפסק, אני נמנעת מהטלת קנס.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, א' אייר תשפ"ב, 02 מאי 2022, במעמד הצדדים.

12.



ניתן היום, י"ט תמוז תשפ"ב, 18 יולי 2022, בהעדר הצדדים.