



ת"פ 68865/01/19 - מדינת ישראל נגד נהאד חמדוני

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 68865-01-19 מדינת ישראל נ' חמדוני(עציר)

בפני	סגנית הנשיא, כב' השופטת עדי במביליה - אינשטיין
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבה	נהאד חמדוני

החלטה

1. לפניי בקשה לאיחוד המשפטים בתיק זה ובת"פ 60203-01-19 לצורך שמיעת עדה, שעדותה רלוונטית לשני הנאשמים בפרשה. נטען כי העדה עומדת לעזוב את הארץ ולכן נתבקשה העדה כ"עדות מוקדמת".
2. בשני התיקים דן הוגש כתב אישום לפני כחודש ימים, כך שחומר החקירה עומד לעיונם של ב"כ הצדדים.
3. ת"פ 68865-01-19 נדון בפניי. ת"פ 60203-01-19 נדון בפני כבוד השופטת אילנית אימבר, בבית המשפט לנוער בנצרת. הנאשם בגיר יליד 2001 אך היה עדיין קטין במועד העבירות כמו גם בעת הגשת כתב האישום. לא צורף אישור מטעם היועץ המשפטי לממשלה.
4. ת"פ 68865-01-19 קבוע למתן תשובה לאישום ליום 11.3.19 שעה 11:00. המענה לאישום עשוי להיות הודאה, שאז תתייטר עדות העדה. ככל שתימסר כפירה, ניתן יהיה לשמוע עדות העדה לאחריה כחלק מסדרי הדין.
- יצוין כי בתיק זה, לבקשת המאשימה, ובטרם הוגשה הבקשה הנוכחית, קבעתי מועד לשמיעת העדה, ליום 11.3.19 שעה 12:00.
5. לאחר עיון בת"פ 60203-01-19, הנדון בפני כב' הש' אימבר, מדובר בתיק הקבוע לשמיעת ראיות ליום 20.3.19. לאור השלב הדיוני, לא נדרשת באותו תיק שמיעת העדות כ"עדות מוקדמת" והעדות תוכל להישמע במועד ההוכחות כחלק מסדרי הדין.



6. במילים אחרות, ההליכים המקדמיים בתיק הנוכחי עתידים להסתיים ביום 11.3.19 ושמיעת העדה קבועה לאותו מועד. הדיון בתיק האחר קבוע להוכחות ליום 20.3.19.

המועדים הקבועים בשני התיקים קרובים מאד, והעדה תוכל להישמע בכל אחד משני התיקים, בנפרד, עוד בטרם תעזוב את הארץ.

יש לציין כי לעדות מוקדמת מגבלות מסוימות העלולות לפגוע במשקלה הראייתי.

בנסיבות אלה, בשני התיקים אין כל סיבה לשמיעת עדות העדה כ"עדות מוקדמת".

סוף דבר, הנני דוחה את הבקשה לשמיעת עדות העדה כ"עדות מוקדמת".

7. כאמור, התיק האחר נשמע בפני כבוד השופטת אילנית אימבר. איחוד משפטים, המתנהלים בפני שתי שופטות שונות, לשם שמיעת עדות עדה אחת (ופיצול המשפטים לאחריה), יחסכו העדת העדה בשני משפטים הקשורים לאותה פרשה, אך מצד שני יפגעו ביכולתה של השופטת הדנה בתיק האחר להתרשם מן העדה באופן ישיר ובלתי אמצעי ולקבוע ממצאי מהימנות בגדר הכרעת הדין.

גם החיסכון בזמן שיפוטי מוטל בספק, שעה שבמקום סנגור אחד - שני הסנגורים, משני התיקים, יבצעו חקירה נגדית, והעדה תידרש להתייחס לשני נאשמים ולא לנאשם שלפניי בלבד.

לפיכך, איחוד המשפטים לצורך שמיעת העדה, אינו הפתרון המיטבי בנסיבות העניין, והנני דוחה בקשה זו.

8. על מנת לייעל, ולאחר בדיקה, כבוד השופטת אימבר נמצאת בהיכל בנצרת ביום 17.3.19.

אציע לצדדים לפנות בבקשה מתאימה לכבוד השופטת אילנית אימבר, על מנת שתשקול לקבוע בפניה את שמיעת עדות העדה - בת"פ 60203-01-19 - ליום 17.3.19.

ככל שתיעתר למבוקש, בסיום עדותה בפני כבוד השופטת אימבר, תוכל העדה למסור עדותה בפניי ביום 17.3.19 שעה 15:00 ביחס לת"פ 68865-01-19 בלבד.

בדרך זו תוכל העדה להגיע לבית המשפט ביום **17.3.19 בלבד**, לשם מתן עדות בכל אחד משני התיקים דנן, בזה אחר



זה.

9. סוף דבר, להלן הדיונים הקבועים בתיק זה:

בתאריך 11.3.19 בשעה 11:00 - הדיון הקבוע למתן תשובת הנאשם לאישום, יוותר על כנו.

בתאריך 11.3.19 מהשעה 12:00 עד השעה 16:00 - ישיבת ההוכחות תוותר בעינה. באותו דיון תשמע עדות העדה שפרטיה בבקשה, זאת לצורך תיק זה בלבד.

בתאריך 17.3.19 משעה 15:00 - ישוריין מועד הוכחות נוסף לשמיעת העדה שפרטיה בבקשה.

10. נקבעו שני מועדי הוכחות, על מנת לאפשר לצדדים ללמוד החלטה זו, לרבות סעיף 8 להחלטה.

שמורה לב"כ הצדדים האפשרות להגיש בקשה לביטול אחת משתי ישיבות ההוכחות שנקבעו.

11. בשלב זה, המזכירות תזמן את העדה וכן מתורגמן לשפה הערבית, לדיונים הקבועים ליום 11.3.19 וליום 17.3.19 בתיק זה.

התביעה תוודא התייצבות העדה.

המזכירות תודיע לב"כ הצדדים ותביא החלטתי בפני כבוד השופטת אילנית אימבר.

ניתנה היום, כ"ג אדר א' תשע"ט, 28 פברואר 2019, בהעדר הצדדים.