



## ת"פ 6857/02/14 - מדינת ישראל נגד וובדל טדסה

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 6857-02-14  
08 יולי 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

וובדל טדסה ת.ז. 205790421

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - זייצב

ק. מבחן קרן סיוון

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בתיק זה נתקבלו 4 תסקירים, אף ששירות המבחן טען שאין מקום להמלצה, וזאת לאחר שבית המשפט שכנע את הנאשם לשתף עמם פעולה לטובתו שלו כדי להימנע מהרשעה ועל מנת להשלים הליך טיפולי בו החלו, א לצערי למרות הדחיות חוזרות ונשנות הנאשם אינו משתף פעולה ושירות המבחן נחרצים בעמדם שאין כל הצדקה לדחיה נוספת לקבלת תסקיר.

בנסיבות אלה, מבקשת הסניגורית דחיה כדי להמציא חוות דעת מטעם ההגנה, אך התובע טען שאין טעם כי לא יסיימו ההליך ללא הרשעה והתחייבות, ללא המלצה.

בנסיבות אלה, הדיון לא ידחה שוב ובאי כח הצדדים יטענו.

**ניתנה והודעה היום כ"א תמוז תשע"ה, 08/07/2015 במעמד הנוכחים.**

עמוד 1



## רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום בכך שב- 1.2.14 , סמוך לחצות, תקף שלא כדין את אייצ'או יהאעלם , בכך שבהיותו נתון בהשפעת משקה מ שכר היכה בראשו באמצעות בקבוק בירה העשויה מזכוכית, כתוצאה המתלונן נפל ונגרמה לו חבלה של ממש, חתך בגבה השמאלית.

במסגרת ההסדר נדחה לקבלת תסקיר והתביעה הודיעה כי תצטרף לכל המלצה של שירות המבחן.

בתסקיר הראשון המליצו לדחות הדיון לתקופת ניסיון כדי לבחון אפשרות שילובו בהליך טפולי. הם ציינו כי מדובר בצעיר שעבר מסגרות לימוד שונות ללא הצלחה אך תואר תלמיד נעים הליכות שלא היה מעורב באירועי אלימות בבית ספר, אולם בשל קשייו הופנה לטיפול ביחידה לנער ונערה, אך לא שיתף פעולה, על רקע היותו נער מופנם, סגור , מתקשה לשתף.

בתסקיר הנוסף צוין כי למרות הניסיון לשלבו בטפול, הוא התקשה לחשוף מעולמו הפנימי, הוא מבטא אמבולנטיות, דהיינו, טוען שמוכן לשתף פעולה אך בפעול לא עושה זאת. הו א מתקשה לראות בשירות גורם מסיע לצורך השגת שיפור. בנסיבות אלה, אינם מוצאים מקום להתערבות ונמנעים מהמלצה.

למרות זאת כאמור לעיל ניתנה לו הזדמנות נוספות ובתסקיר הנוסף שהומצא בינואר 2015 צוין כי הופנה לקבוצה טיפולית במהלך נובמבר 2014, הוא הגיע באופן חלקי בלבד, נמנע מלשתף פעולה ולהיחשף. מדובר במי שיש לו נטיה לתפקוד שאיננו יציב, מתקשה בוויסות דחפים והפקת שיקול דעת, מגלה עמדה מקלה באשר למצבו. הם סברו שבטיפול יהיה לצמצם מסוכנות, אך בשל התנגדות שלו שבים ונמנעים מכל המלצה.

למרות זאת, ניתנה לנאשם על ידי בית המשפט הזדמנות נוספת, אך גם בתסקיר שהוגש במאי צוין כי קשה לתקשר איתו, הוא מתקשה ליתן הסבר לאופן בו מתנהל, הוא לא מחויב לטפול, טען שהתקשה לצאת מהמסגרת הצבאי בה נתון ולמרות שביטא עניין בהשתתפות בקבוצה לא התמיד להגיע, נעדר מ- 6 מפגשים ולכן קטע את הרצף טיפולי וגם נמנע בהמשך ליצור עמם קשר.

הואיל והוא לא מבטא מחויבות בניגוד להצהרותיו, שבים ונמנעים מהמלצה וקצינת המבחן ביקשה היו בכל לשון של בקשה לא לשלוח יותר לשירות.

בנסיבות אלה, התובע עותר להרשעה ומבקש שתתקבל חוות דעת ממנו בהתאם לעתירת התביעה מנובמבר 2014.

הסניגורית מפנה למכתב של רס"ר צחי אלול, מיום 16.9.14, ממנו עולה למרות ההליך הפלילי אפשרו לו לחזור לשירות והוא חייל אחראי ומצטיין, הן במחלקה והן בפלוגה. הוא השתלב מבחינה חברתית, מראה אכפתיות, מתנדב עמוד 2



ראשון לכל משימה, מגלה מחויבות כלפי המחלקה. הוא חש שהשירות הצבאי הביא לשינוי חיובי והוא עצמו אמין שמדובר בחייל שיגיע רחוק.

חוות דעת זו אינה תואמת התרשמות שירות המבחן מהנאשם.

להתרשמות בית המשפט הוא מתקשה להיחשף ככל שמדובר במשפחת המוצא ובילדותו. צר לי, שכך פני הדברים, שכן יכול היה להיתרם מטפול באופן ממשי, בעיקר כתוצאה מכך לא ניתן לבטל הכרעת הדין המרשיעה ולכן התנהגותו הובילה להשלכות שיש בהן לפגוע, לא רק בהמשך השירות בצבא קבע, אלא גם באפשרות תעסוקה עתידית.

הסניגורית הציעה היום כעבור זמן כה רב, כי תתקבל חוות דעת של מומחה מטעם ההגנה שיגבש לו תוכנית טיפולי וכי אולי תצליח לשכנע את התביעה להסתפק בהתחייבות ללא הרשעה.

לא יעלה על הדעת, כי בהעדר שיתוף פעולה, וללא המלצה של שירות המבחן, ולאחר שכתב האישום תוקן באופן מהותי ביותר, ההליך יסתיים בהתחייבות ללא הרשעה וגם התובע התנגד לכך נחרצות.

מאידך גיסא, בשל עבור הזמן, העובדה שחזר לשרת בצבא ובעיקר לאור חוות הדעת החיובית של מפקדו, לא מצאתי הצדקה לגזור דינו למאסר בעבודות שירות.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 14 ימים, בניכוי 14 ימים שהיה עצור.
  2. אני מטילה על הנאשם 7 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה בה הורשע.
  3. פיצוי למתלונן אייצ'ואו יהאעלם בסך 1000 ₪.  
הפיצוי ישולם ב- 4 תשלומים שווים ורצופים החל מה- 10.8.15  
אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי ויגבה כקנס.
  4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 6000 ₪ להימנע מביצוע כל עבירה של תקיפה במשך 3 שנים מהיום.  
אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.
- זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.**



ניתנה והודעה היום כ"א תמוז  
תשע"ה, 08/07/2015 במעמד  
הנוכחים.  
רובין לביא , שופטת בכירה

### החלטה

הפיקדון שהופקד יושב לו, אלא אם נרשם עיקול.

הבקבוק , יושמד.

ניתנה והודעה היום כ"א תמוז תשע"ה, 08/07/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה