



ת"פ 68426/12/21 - שמואל ג'נח נגד רשות הגנים הלאומיים ושמורות הטבע, יחידת הפיצו"ח - משרד החקלאות ופיתוח הכפר

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 2241-08-21 יחידת הפיצו"ח - משרד החקלאות ופיתוח הכפר ואח' נ' טרצ'ייב ואח' תיק חיצוני:

מספר בקשה: 4

בפני כבוד השופטת שלי אייזנברג,
נשיאת בתי משפט השלום-מחוז חיפה
מבקש שמואל ג'נח
נגד
משיבים

1. רשות הגנים הלאומיים ושמורות הטבע
2. יחידת הפיצו"ח - משרד החקלאות ופיתוח הכפר

החלטה

לפניי בקשת הנאשם מס' 1, בה נטען כי הוגשה בהסכמת הנאשם מס' 2, להעברת הדיון בתיק זה מבית משפט השלום בחדרה לבית משפט השלום בעכו או בקריות.

לטענת המבקש, נוכח מקום מגורי הצדדים ועדי המאשימה, וכן מקום האירוע מושא כתב האישום (איזור נהריה-אכזיב), יישום מבחן "הזכות להליך הוגן" ו"מבחן הזיקה המשמעותית" מובילים למסקנה כי יש להורות על העברת הדיון כאמור לעיל, שכן השארת הדיון בבית המשפט בחדרה מהווה, בין היתר, ניצול לרעה של כללי הסמכות המקומית ופגיעה בזכות הנאשמים להתגונן כראוי.

לאחר עיון בבקשה ונימוקיה ובתשובה לה, בשים לב לשיקולי המאשימה בעניין הגשת התיק בבית המשפט בחדרה (שיקולים מערכתיים כגון קביעת דיונים מרוכזים בבית משפט אחד לו נתונה סמכות מקומית לדון בתיקים), בהיעדר טעם ציבורי נוסף להעברת הדיון (פרט לשיקולי נוחות), או טענות בדבר בעיות נגישות של המבקש בהגעה לבית המשפט בחדרה, ועל פי ההלכה הנוהגת בעניין זה, לפיה: "במקרה שלפנינו, עמד לנגד עיני כב' הנשיאה קמא השיקול המערכתי הציבורי שברכוז תיקים מן הסוג הנדון בבית משפט השלום בחדרה. שיקול זה כבד משקל ובהעדר הנמקה לפגיעה באחד הצדדים, מעבר לשיקולי נוחות פרטיים, גובר שיקול זה על שיקולים פרטיים של נוחות. אכן, נוח יותר למערער להתדיין בסמוך למקום מגוריו, אך בהתחשב בעובדה שמדובר במרחק נסיעה סביר, אין בכך להביא לקבלת הבקשה באופן המנוגד לאינטרס הציבורי של יעול ההתדיינות לכלל המתדיינים. אם כך יהיה, יוכל כל מתדיין בכל מקום ומקום במחוז לדרוש לקיים את הדיון בעניינו בית המשפט הקרוב ביותר למקום מגוריו, מבלי להתחשב באינטרס הציבורי כפי שהתבטא בכתבי התשובה של המשיבה. על מנת שהבקשה תיענה, היה עליו להציג טעם נוסף משכנע יותר מן הקרבה



לבית המשפט, טעם ציבורי, אלא אם כן משמעות מרחק בית המשפט מביתו מקים מחסום של נגישות להליך המשפטי, ואין זה המקרה שבפניי. המרחק בין בתי המשפט בכל המחוז כולו אינו כזה העשוי להוליק לכלל מסקנה, כי זכותו של נאשם (או מתדיין בכלל) להליך הוגן תיפגע, כאשר מכל מקום לכל מקום במחוז ניתן להגיע בנסיעה שאינה ארוכה במיוחד" (ע"ח 68426-12-21 דין נ' מדינת ישראל ואח', 04/01/2022), שוכנעתי לקבוע כי שיקולי המאשימה המפורטים לעיל, גוברים בענייננו על שיקולי המבקש, כפי שפורטו בבקשה להעברת הדיון.

עם זאת, נוכח הסכמת המאשימה, אני מורה על העברת הדיון בתיק לבית משפט השלום בחיפה.

לטיפול המזכירות.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשפ"ב, 28 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.